



Výsledky vzdělávání žáků

Autor: Mgr. Bohuslava Jochová

S paní zástupkyní ZŠ Fantova Kaplice¹ Mgr. Janou Drdákovou jsem se poprvé setkala na kurzu RWCT v Českém Krumlově. Už tady jsem poznala, že se ve škole Fantova v Kaplici „jede na plné obrátky“. Také u nich řešili problém s tím, že jako učitelé máme pocit, že děti se nechtějí učit, jsou pohodlnější a že úroveň školního vzdělávání klesá. Hledají společně cesty, jak postupovat, aby děti z jejich školy odcházely dostatečně připraveny na další vzdělávání. Metody práce se žáky i celá filosofie Kritického myšlení ji oslovila, a proto zorganizovala další kurz přímo na škole. Účastnila se zhruba polovina pedagogického sboru včetně pana ředitele. Při vedení tohoto kurzu jsem se utvrdila v tom, že učitelé i vedení této školy mají velký zájem na tom, jak jejich žáci odcházejí naučení – připraveni do dalšího života, a to po stránce osobnostní i vědomostní. Práce s učiteli byla velmi příjemná a efektivní, neboť jsou to pedagogové, kteří přemýšlejí nad svou prací a hledají způsoby její inovace. Z celé školy na vás dýchne atmosféra tvořivosti, akčnosti, spousty odvedené práce. Třídy i chodby jsou plné aktuálních prací dětí i dětských kolektivů, prací prezentujících projekty, které dokumentují, co vše žáci školy dokážou.

Myslím, že tato škola je typickým příkladem školy, kde se autoevaluační mechanismy využívají se samozřejmostí, a to na úrovni vedení školy, třídních učitelů i učitelů jednotlivých předmětů. Také proto má škola velmi dobré jméno u rodičovské veřejnosti a trvale dosahuje velmi pěkných výsledků; ve škole se žije velmi bohatým kulturním i sportovním životem a škola nemá problém s počty žáků, neboť je o ni veliký zájem.

¹ Adresa školy: Ul. Gen. Fanty 446, 382 41 Kaplice; Ředitel: Mgr. Libor Lukš
Kontakty Telefon: 380 312 511; E-mail: fantovka@centrum.cz
Web: <http://www.fantovka.cz//>

1. Škola a její priority

Škola je plně organizovaná (s 1. až 9. postupným ročníkem) a nachází se v malém městě v blízkosti druhé ZŠ. Škola vzdělává přibližně 500 žáků, průměrná naplněnost tříd je okolo 23 žáků. Výuka probíhá v paralelních třídách , na 2. stupeň přicházejí žáci z venkovských škol (ZŠ a MŠ Dolní Dvořiště, ZŠ a MŠ Horní Dvořiště, ZŠ a MŠ Rožmitál na Šumavě). Specifikem školy je přítomnost řady žáků cizích státních příslušníků (Vietnam, Ukrajina, Bělorusko aj.).

Pedagogický sbor má 30 členů. Všichni jsou kvalifikovaní, část si doplňuje či rozšiřuje jazykové vzdělání v rámci projektu „Brána jazyků“. Všichni učitelé prošli ICT školením modulu „Z“ a „P0“, někteří absolvovali „P1“. Ve škole pracuje výchovný poradce, metodik prevence sociálně patologických jevů, logoped – speciální pedagog a školitel ICT. Všichni učitelé se vzdělávají v rámci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků.

Kromě žáků z Kaplice tvoří výraznou část žáci dojíždějící z okolních obcí – na 2. stupeň přicházejí žáci z malotřídních škol (Dolní Dvořiště, Horní Dvořiště, Rožmitál na Šumavě). Na škole se vzdělávají i děti cizích státních příslušníků (Vietnam, Ukrajina, Bělorusko...).

Další charakteristika školy je z ŠVP – příloha 3.

Vedení školy i většina učitelů reflektuje svoji práci, učí tomu i své žáky. Když jsme ale vyslovili slovo „autoevaluace“, většina se „otřásala hrůzou“, co je to zase nového.

Vedení školy považuje **sledování výsledků vzdělávání** za stěžejní oblast pro rozvoj kvality školy, proto jsme po dohodě s ním vybrali právě toto konkrétní zaměření.

Pedagogický sbor si je vědom, že během několika posledních let dochází k řadě změn ve společnosti i ve školních kolektivech v přístupu ke vzdělávání. Konkrétně jde o názor, že žáci se dříve dokázali „lépe“ učit a aplikovat získané poznatky a dovednosti. Přestože se výrazně zlepšilo vybavení školy v oblasti pomůcek, didaktické techniky, PC, interaktivních programů, ale i metodických postupů, žáci toho stále „umějí méně“. Nutně vyvstane otázka, co je důležité, co by si žáci měli z jednotlivých ročníků odnést? Nutí totiž pedagogy zamyslet se nad skutečnými potřebami žáků „do života“. Specifickým problémem školy je odliv „studijních“ žáků na místní osmileté gymnázium, které přijímá žáky z pátých ročníků bez přijímacích zkoušek a stále se potýká s tzv. nenaplněností tříd. V průměru odchází z každé třídy 5 a více žáků (průměry za školní roky: 2005/2006 – 10 žáků, 2006/2007 – 7 žáků, 2007/2008 – 10 žáků, 2008/2009 – 4 žáci), což se samozřejmě odrazí nejen v celkovém prospěchu třídy, ale i ve výsledcích vzdělávání (úspěšnost školy v soutěžích a olympiádách) a v celkové práci se třídou.

2. Cíle a kritéria autoevaluace ve škole

„Mezi hlavní cíle AE patří zjistit, jak jsou naplňovány žádoucí cíle školy (podpora zdraví a zdravého životního stylu, podpora praktických činností a sportu), jak probíhá zavádění ŠVP, co a jak ovlivňuje výběr školy, jak jsou žáci, rodiče i učitelé spokojeni se školou, na jaké úrovni je kvalita a forma výuky, zda je prostředí školy bezpečné a zdravé, s kým a jak škola spolupracuje, jak hodnotí žáky, jak se mění materiální zázemí školy a jaké vztahy ve škole fungují.

Co se týká evaluačních testů, jejich cílem je mapovat, jakým způsobem se škole daří naplňovat kompetence i oborové výstupy, učitelé mají možnost srovnání i vzhledem k novým postupům a metodám. Zároveň bychom chtěli zjistit, jestli skutečně dochází k „poklesu vzdělání“, o kterém se v široké veřejnosti, ale i u nás ve škole mluví. Myslíme si, že testování žáků pouze v 5. a 9. ročníku není dostačující, evaluační prověrky mají sloužit učitelům jako zpětná vazba za předmět, potažmo být výzvou do budoucna, na co se zaměřit, kde přidat, ubrat apod.“ uvádí pan ředitel.

Jaké mají na škole kritéria a indikátory kvality?

Kritéria vycházejí z jednotlivých oblastí hodnocení stanovaných v ŠVP – příloha 4.

Paní zástupkyně doplňuje:

„Pro porovnání výsledků vzdělávání s ostatními školami využíváme vhodných standardizovaných evaluačních testů institucí, které se zabývají evaluací školních vzdělávacích programů (PISA, SCIO, KALIBRO, CERMAT apod.). Testování zprostředkované těmito institucemi (např. Mapa školy) je spolu s vlastními dotazníky využito i při evaluaci klimatu, image či kultury školy ve formě zpětné vazby ze strany klientů školy (žáci školy a jejich rodiče) i ze strany pedagogických pracovníků školy. Velmi významnou evaluační formou může v budoucnu být cílené získávání informací od bývalých žáků školy, kteří byli vzděláváni již podle ŠVP. Jejich vlastní zhodnocení vzdělávání podle ŠVP (např. formou vyplnění zadaného dotazníku) umožní škole vytvořit si alespoň částečně objektivní obraz o tom, jak se jí vzděláváním podle ŠVP daří naplňovat obecné cíle RVP (jak se jí daří vybavovat žáky klíčovými kompetencemi pro další studium, osobní a pracovní život).“

Jak tyto cíle, kritéria, indikátory vznikaly a kdo se podílel na jejich tvorbě?

„Na tvorbě se podílelo především vedení školy, bylo to rychlejší. Neměli jsme dost času a zkušeností pro společnou tvorbu ve sboru. Vycházeli jsme z informací z diskusí z našich pracovních porad a zkušeností z práce ve škole a také z už zavedených praktik.“

3. Dosavadní průběh autoevaluace ve škole

Sama pracuji ve vedení školy. Rozumím tedy tomu, že pojmem autoevaluace se začali zabývat až při tvorbě ŠVP. Najednou bylo velké množství nových pojmů. Vše se na školu „valilo“ rychle a bez větších příprav, proškolení. Pedagogové postupně zjišťovali, které jejich běžné činnosti do této sféry spadají. Zpočátku bylo pro každou školu snadnější využívat nabídky různých společností.

Z rozhovorů s vedením školy.....

• Jak probíhala autoevaluace v posledních třech letech z pohledu vedení školy?

Vedení školy využilo evaluační nabídky společnosti SCIO a pomocí tzv. „Mapy školy“ „mapovalo“ jednotlivé oblasti:

- cíle školy,
- ŠVP,
- výběr školy,
- spokojenost se školou,
- kvalita a forma výuky,
- bezpečné a zdravé prostředí školy,
- spolupráce,
- materiální zázemí,
- školní Nej.

Dotazování byli žáci, rodiče i učitelé. *„Jelikož jsme stejný evaluační nástroj použili před dvěma lety, máme možnost srovnání ve všech sledovaných oblastech. Navíc závěrečná zpráva obsahuje informace o tzv. „školních Nej“, která jsou motivující pro další období. Potěšující je, že v řadě negativně hodnocených oblastí došlo mnohde i k výraznému zlepšení,“* dodává pan ředitel.

Podkladem pro evaluaci je též kontrolní a hospitační činnost vedení školy.

• Jak probíhala autoevaluace z pohledu učitelů?

Učitelé vyplňovali stejně jako žáci a rodiče **dotazníky v rámci „Mapy školy“** ve výše jmenovaných oblastech kromě výběru školy. Z výsledků dotazníků byla sestavena „Školní NEJ“, která se stala inspirací pro další práci.

V oblasti metod a forem práce byla provedena **SWOT analýza**, jejímž cílem bylo zmapovat nejen využívané metody a postupy výchovně-vzdělávací práce, ale i potřeby pedagogického sboru v rámci DVPP.

Mezi další evaluační nástroje lze zařadit tzv. **učitelské portfolio**, které pedagogičtí pracovníci odevzdávají na konci školního roku a v němž mapují a hodnotí svou práci v těchto oblastech:

1. Příprava žáků na předmětové a sportovní soutěže a olympiády, dosažené výsledky.
2. Na přípravě a realizaci jakých akcí v uplynulém období jsem se přímo podílel(a), s kým a na čem jsem spolupracoval(a)?
3. Jaká jsem absolvoval(a) školení a kurzy?
4. Co se mi v uplynulém období zvlášť povedlo, co mě v souvislosti s mou prací potěšilo.
5. Co mě zaujalo na práci mých kolegů a bylo pro mě inspirací.
6. Co mě nejvíce momentálně tíží v mé práci a co by bylo možné s tím dělat.
7. Čemu bych se rád věnoval(a), abych přispěl(a) ke zlepšení chodu, výsledků a image školy.
8. Co mě zajímá, v čem bych se rád(a) vzdělával(a).
9. Další poznámky, připomínky apod.

K učitelskému portfolio je možné přiložit materiály, které přímo souvisejí s uvedenými údaji. Učitelská portfolia slouží vedení školy nejen ke stanovení dalších cílů a směřování školy, ale i jako podklad pro hodnocení.

• Jak probíhala autoevaluace z pohledu žáků?

Žáci se zúčastnili **dotazníkového šetření** „Mapa školy“, a to již podruhé, takže mohlo dojít ke srovnání. .

V každém školním roce jsou žáci 5. a 9. ročníků **testováni** prostřednictvím společnosti CERMAT, a to v českém jazyce, v matematických a obecných dovednostech. Poslední testování probíhalo prostřednictvím testů společnosti Kalibro.

Minimálně jednou za pololetí vyplňují žáci tzv. **sebehodnotící dotazník**, který pak společně vyhodnocují s třídními učiteli na třídních chvilkách a stává se součástí žákovského portfolia. Učitelé mohou využít nabídky dotazníků ze školního portfolia, popř. vytvořit dotazníky vlastní. Dotazníky mapují převážně naplňování klíčových kompetencí, dovedností apod.

V rámci jednotlivých předmětů jsou užívány též sebehodnotící dotazníky, ať už pro jednotlivce či práce v týmech a skupinách..

Pro vlastní hodnocení výsledků vzdělávání jsou významné pravidelné **evaluační prověrky** z hlavních předmětů. Žák společně s učitelem i rodičem sleduje, jakých výsledků zatím dosáhl a kam musí napřít svoje síly dál.

• Jaké byly silné stránky autoevaluace?

„Ač to tak zpočátku nevypadalo, stala se autoevaluace důležitou zpětnou vazbou nejen pro vedení školy, ale i učitele, potažmo i žáky. Za nejsystematičtější evaluační nástroj považujeme Mapu školy, neboť má nejširší pole respondentů a postihuje celou řadu oblastí od vzdělávání, přes vztahy až k vybavení školy, důležitá jsou též školní Nej. Je odborně zpracovaná,“ uvádí pan ředitel. . Paní zástupkyně by doporučovala tento evaluační mechanismus každé škole, je podle ní velmi objektivní a zachycuje široké spektrum respondentů. Je přesvědčená, že přestože je finančně náročnější, vyplatí se.

• Co škole autoevaluace přinesla?

„Řadu zajímavých zjištění a především motivaci zlepšovat se, popř. zaměřit se na problematické jevy. Jelikož jsme v oblasti autoevaluace úplně začátečníci, postupujeme spíše cestou pokusu a omylu. Např. nastavili jsme si evaluační prověrky, ale stále je po obsahové stránce upravujeme (je velmi těžké testy nastavit, především jde o otázku, co by si žák měl z daného předmětu odnést, které oborové výstupy jsou ty nejdůležitější),“ říká pan ředitel.

- **Jaké byly slabé stránky autoevaluace v předchozích třech letech**

K tomuto paní zástupkyně uvádí: „Začínáme, takže narážíme na řadu problémů, např. jak tvořit testy pro ročníkové srovnávací prověrky, na které oblasti a jevy se zaměřit, jaké nástroje použít... Největším problémem se zatím jeví nedůvěra pedagogického sboru, který vnímá autoevaluaci jako další a zbytečnou administrativu. Co se týká evaluačních testů, neustále něco měníme, protože stále řešíme, co je a není důležité. Dalším problémem je komunikace mezi učiteli. Někteří vnímají evaluační prověrky jako testování svého pedagogického umu („Co jsem žáky naučil?“), a tak není plně zajištěna objektivita. Na tomto poli máme ještě co zlepšovat. Stejně tak hodnocení, je těžké nastavit, jak hodnotit – bodová škála, procentuelní úspěšnost? Už teď víme, že po vyzkoušení testů ve všech ročnících budeme muset přistoupit k úpravám.“

- **Jaké obtíže se při autoevaluaci objevovaly?**

Pan ředitel: „Zpočátku jsme chtěli k autoevaluaci využít nabídky společnosti Portfolionet – dotazníkové šetření prostřednictvím webových stránek školy, ale tento způsob získávání podkladů narazil u pedagogického sboru na problém nejen práce s PC, ale především formulace zadávaných otázek a odpovědí. Dalším problémem je nastavování sebehodnotících dotazníků – formulace otázek by měla respektovat věkové odlišnosti žáků. Ve školním portfoliu byla umístěna nabídka, kterou si jednotliví vyučující upravují dle zvláštností a potřeb žáků, konkrétních aktuálních problémů třídy.“

- **Jak byla autoevaluace naplánována a kdo se na ní podílel?**

Na plánování autoevaluaci se podílelo především vedení školy, při tvorbě ŠVP – kapitoly o hodnocení a autoevaluaci – příloha 5.

Mapa školy byla zadávaná v dvouletém období (odpovídalo to dřívějším termínům vlastního hodnocení školy).

Na plánování vlastních evaluačních mechanismů se podílelo užší vedení školy (výchovný poradce, preventista, vedoucí učitelé 1. a 2.st.).

- **Jakým způsobem se na škole nakládá s daty a osobními údaji získanými při autoevaluaci?**

Výsledky Mapy školy jsou zakládány v kanceláři školy, stejně tak Učitelská portfolia. Autoevaluační dotazníky mají žáci v Žakovských portfoliích a při rodičovských schůzkách je mají rodiče k dispozici. Někteří třídní učitelé dotazníky zakládají, neboť s nimi pracují při třídních chvilkách.

- **Jak a jaká byla pro autoevaluaci stanovena opatření?**

Aby měly ročníkové prověrky význam, musí být systematicky zakládány a vyhodnocovány. Proto byly pořízeny pro jednotlivé předmětové komise šanony, do kterých se zakládají texty a výsledky (popř. vyplněné formuláře pro srovnání).

- **Jak byl stanoven plán zlepšení?**

Stanoven ještě nebyl, protože škola je ve fázi ověřování. Jsou stanovovány dílčí cíle.

- **Jak škola zjišťuje, jestli realizuje autoevaluaci co nejlépe?**

„Jsme naprostí začátečníci, takže v podstatě zkoušíme, kterou cestou se vydat. Stejně jako většina škol využíváme k autoevaluaci standardizované testování žáků prostřednictvím zaběhlých firem (Cermat, Scio, Kalibro), některé dotazníky vytváříme sami, popř. spolupracujeme s blízkými školami. Velmi by nám pomohlo, kdyby na začátku procesu autoevaluace byly jasně stanovené cíle, oblasti, kritéria a nástroje, ze kterých by si škola

mohla vybrat a nastavit svou autoevaluaci. Bohužel byla zákonem určena a metodicky málo podpořena, takže vedení školy absolvovalo několik školení, aby vůbec zjistilo, o co v autoevaluaci jde. Bohužel se k ní zbytek pedagogického sboru staví negativně a chápe ji jako další administrativu. Do budoucna máme na tomto poli co zlepšovat, možná využít dotací z OPVK na další vzdělávání pedagogických pracovníků,“ uvádí ředitel školy.

4. Nástroje autoevaluace ve škole

Jako evaluační nástroje slouží: SWOT analýza, školní dokumentace (pedagogická dokumentace a dokumentace žáků), výstupy z vlastní kontrolní a hospitační činnosti, pozorování, skupinová diskuse, sebehodnocení učitelů (formou dotazníků či učitelského portfolia) nebo hodnocení žáků např. sebehodnotící dotazník, výsledky mého učení...

Pro potřeby autoevaluace využívá škola i jiné hodnotící zprávy – Inspekční zprávu ČŠI, záznamy z kontrol ze strany zřizovatele, KHS apod.) K hodnocení výsledků učení slouží standardizované testy sp. Cermat, SCIO a Kalibro (5. a 9.r.), dále pak evaluační testy pro jednotlivé ročníky a předměty.

Jako pravidelný autoevaluační nástroj využíváme výroční zprávu školy, jejíž součástí je rovněž hodnocení vzdělávání žáků /v příloze/.

Jak probíhala práce s evaluačními nástroji?

Za podrobnější zmínku určitě stojí dva vlastní evaluační nástroje:

3.1 Evaluační nástroj Ročníkové srovnávací prověrky

Co chceme využíváním tohoto nástroje získat:

- mapovat, jakým způsobem se ve škole daří naplňovat kompetence i oborové výstupy,
- zpětná vazba pro učitele v jeho předmětu /jak žáci zvládají očekávané výstupy, proč nezvládají, porovnání s možnostmi žáků/,
- zpětná vazba pro žáka /jak zvládám očekávané výstupy, co už jsem zvládl, na co se musím zaměřit/,
- revize vlastních vyučovacích metod, jak jsou efektivní,
- revize očekávaných výstupů /jak máme naformulované očekávané výstupy – zda jsou efektivní, splnitelné a hodnotitelné /.

Jakým způsobem byly prověrky sestaveny

Při tvorbě ŠVP byly vytvořeny tabulky pro jednotlivé ročníky a předměty. Jednotlivé testy byly tvořeny vyučujícími předmětů na základě očekávaných výstupů a s využitím otázek v učebnicích, pracovních sešitech a formulací vlastních otázek a úkolů.

Hned prvním rokem ověřování bylo zjištěno, že evaluačních testů je zbytečně moc, a proto došlo k jejich přehodnocení a zjednodušení. Původně jsme předpokládali, že budeme kontrolní testy provádět každé čtvrtletí. Bylo to časově náročné a také jsme se těžko sladili v termínech probraného učiva a zadávání prověrek /během školního roku přichází řada nepředvídatelných událostí, zejména nemocnost dětí i učitelů/.

Nakonec nám nejlépe vyhovuje zadávat je ve dvou termínech ve školním roce, zhruba po každém pololetí, ale hlavně po ukončení určitých tematických celků.

Výhodou je, když v každé třídě určitého ročníku učí jiný učitel, můžeme porovnávat z více pohledů.

Zadávání testů je koordinováno učiteli jednotlivých paralelních ročníků, předmětů, výsledky jsou zakládány do portfolia, aby v následujících letech mohlo docházet ke srovnání.

Jakým způsobem jsou výsledky využívány

Žáci prověrky zpracují, vyučující je podle zadaných kritérií vyhodnotí. V případě nejasností se domlouvají na hodnocení všichni příslušní vyučující tak, aby ohodnocení bylo jednotné.

S výsledky testů jsou žáci seznámeni. Na základě výsledků si žák pod vedením učitele stanovuje další cíle v předmětu.

Nad výsledky testů diskutují také učitelé, kteří předmětu učí, a hledají příčiny úspěchů a neúspěchů, konzultují a případně upravují formulaci očekávaných výstupů, metod práce, které používají, případně upravují znění otázek a zadání textu v prověrkách. Vyjasňují si, co a na jaké úrovni je pro žáky do jejich dalšího života důležité zvládnout.

Co nám zatím přinesl

Výhodou použití evaluačních testů je možné srovnání výsledků nejen paralelních ročníků, ale i ročníků předchozích. Zároveň vyučující získává zpětnou vazbu k používaným vyučovacím metodám, popř. výukovým materiálům.

Každý žák dostává informaci o tom, jak zvládl očekávané výstupy v každém předmětu ve srovnání s ostatními žáky v ročníku. Může s pomocí učitele hledat příčiny úspěchu či neúspěchu a stanovit si další cíle. Učí se sebehodnocení a plánování.

My jako vedení a pedagogický sbor dostáváme přehled o výsledcích vzdělávání žáků vzhledem k tomu co máme v ŠVP, můžeme přemýšlet o efektivních způsobech práce.

Souhrnná zpráva bude zveřejněna ve Vlastním hodnocení školy. Autoevaluační dotazníky zakládají žáci do portfolií, rodiče mají možnost do nich nahlédnout při rodičovských schůzkách.

Začínáme, takže narážíme na řadu problémů, např. jak tvořit testy, na které oblasti a jevy se zaměřit, jaké nástroje použít... Co se týká evaluačních testů, neustále něco měníme, protože stále řešíme, co je a není důležité. Už teď víme, že po vyzkoušení testů ve všech ročnících budeme muset přistoupit k úpravám.

Co se týká evaluačních testů, jejich podobu stále upravujeme. Na 1.st. byly v některých ročnících použity standardizované testy z učebnic (ČJ nakl. Didaktis) a posléze bylo zjištěno, že vyučující a žáci používají jinou učebnici a tudíž mají jiné výstupy. Z toho jasně vyplývá, že závazná není učebnice, ale výstupy ŠVP, proto bude v nejbližší době přistoupeno k úpravě testů. Dále musíme lépe zpracovat systém vykazování výsledků a hodnocení testů (zatím vykazovány procentuálně), aby byly srovnatelné.

Jako největší problém se zatím jeví nedůvěra některých pedagogických pracovníků, kteří vnímají autoevaluaci jako zbytečnou administrativu. Dalším problémem je, že někteří vnímají evaluační prověrky jako testování svého pedagogického umu („Co jsem žáky naučil?“), těžko připouští, že by mohli ve své práci něco zlepšit, zefektivnit. Stejně tak hodnocení, je těžké nastavit, jak hodnotit – bodová škála, procentuální úspěšnost?

Cíle pro další období – 1. pololetí šk. roku 2010/2011

Doladit sadu evaluačních prověrek v základních předmětech pro oba stupně.

Co nejvíce upřesnit hodnocení tak, aby bylo možné kvalitní srovnávání.

Písemně vyhodnotit prozatímní výsledky, vyvodit závěry pro další období.

Presvědčit pedagogy o smysluplnosti tohoto evaluačního nástroje.

3. 2 Evaluační nástroj Sebehodnocení žáka v oblasti klíčových kompetencí

Co chceme využíváním tohoto nástroje získat:

- naučit žáky sebehodnocení v oblasti klíčových kompetencí jako nástroje pro osobnostní rozvoj,
- naučit se jako učitelé brát na vědomí, že rozvoj klíčových kompetencí u žáků je nutný pro jejich zvládnutí oborových kompetencí, že je nutné, aby obojí bylo součástí každé vyučovací jednotky.

Jakým způsobem je využíván

Minimálně jednou za pololetí vyplňují žáci tzv. sebehodnotící dotazník, který pak společně vyhodnocují s třídními učiteli na třídních chvilkách a stává se součástí žákovského portfolia. Učitelé mohou využít nabídky dotazníků ze školního portfolia, popř. vytvořit dotazníky vlastní – podle klíčových kompetencí obsažených v ŠVP. Také v rámci jednotlivých předmětů jsou užívány sebehodnotící dotazníky ať už pro jednotlivce či pro práci ve skupinách. Uvádíme příklad předmětu anglický jazyk, kde paní učitelka chtěla ovlivnit negativní přístup dětí a jejich

malou aktivitu v hodinách i domácí přípravě. Vyplněním dotazníku a následnou diskusí ve třídě se přístup dětí k práci zlepšil (viz příloha 6).

Každé pololetí mají třídní učitelé za úkol zpracovat se žáky sebehodnotící dotazníky na třídních chvilkách a zabývat se jejich rozbořem. Někteří učitelé využívají v obou pololetích stejných dotazníků, aby mohlo dojít ke srovnání, jestli u žáka došlo ke zlepšení či naopak, a stanovení dalších cílů, předsevzetí...

Co nám zatím přinesl

Dalším problémem je nastavování sebehodnotících dotazníků – formulace otázek by měla respektovat věkové odlišnosti žáků. Ve školním portfoliu byla umístěna nabídka, kterou si jednotliví vyučující upravují dle zvláštností a potřeb žáků, konkrétních aktuálních problémů třídy.

Cíle pro další období – 1. pololetí šk. roku 2010/2011

Stanovit si přesněji, co chceme sledovat v oblasti sebehodnocení žáků, sladit obsah sebehodnotících listů s jednotlivými úrovněmi zvládání kompetencí obsažených v ŠVP pro jednotlivá období.

Zaměřit se na stavbu hodin, volbu metod práce tak, aby žáci měli příležitost rozvíjet klíčové kompetence.



5. Závěrem aneb Postoje k autoevaluaci po 1,5 roku trvání projektu

Jak vidí učitelé autoevaluaci s odstupem uplynulého 1,5 roku?

Většina z nich přestala vidět ve slově autoevaluace strašáka. Uvědomili si, že je to vlastně to, co s dětmi pravidelně dělají – to, jak se svými žáky hodnotí práci v běžných hodinách i na konci klasifikačních období.

Převažuje ústní sebehodnocení své práce i práce spolužáků. Někteří vyučující využívají v testech bodového systému (žák dopředu ví, který úkol je jak bodově ohodnocen, a odhaduje svou úspěšnost nejen v jednotlivých úkolech, ale i celkově). Často je využíván tzv. koláč k zachycení procentuální úspěšnosti. Využívána je i u skupinové práce. V každém pololetí žáci

vyplňují sebehodnotící dotazník zaměřený na klíčové kompetence. S třídním učitelem provedou rozbor a stanoví si oblasti popř. klíčové kompetence, na kterém se v dalším pololetí zaměří. Stejný dotazník vyplňují žáci na konci školního roku a provedou srovnání, tzn. zjišťují, zda došlo k posunu, splnění předsevzetí či ne. Z tohoto hodnocení žáci vycházejí i při stanovování Stromu pravidel ve třídách.

Někteří vyučující využívají pololetní sebehodnocení formou „Moje sebehodnocení“ – příloha 6.

Zkušenosti učitelů: Děti se sebehodnocení učí, část žáků se spíš nadhodnocuje, jsou nekritičtí, část žáků se podhodnocuje, nevěří si.

Jaký je postoj rodičů?

Z přehledu různých akcí ve výroční zprávě školy je patrné, že rodiče jsou pravidelnými účastníky a často i spoluorganizátory značné části akcí – tedy života školy. Podle mě je to nejlepší pro informovanost o práci pedagogů ve škole. Důležitým zdrojem informovanosti rodičovské veřejnosti jsou i internetové stránky školy.

„Vedení i pedagogickému sboru této školy důvěřujeme a my rozumíme tomu, že je dobré, aby se dítě naučilo hodnotit si svoji práci a klást si další cíle,“ uvádí zástupci rodičů ve školské radě.

Jaká vylepšení a úspěchy v dosavadním způsobu autoevaluace škola zaznamenala?

„Postupně zdokonalujeme ročníkové srovnávací prověrky,“ uvádějí učitelé prvního stupně.

Učitelé na druhém stupni se spíš přeorientovali na předmětové srovnávací prověrky.

„Pomáhá nám to udržet určitý standart vzdělávání,“ uvádějí učitelé.

Vedení školy zaznamenalo větší ochotu ze strany pedagogů se autoevaluaci věnovat. Úspěch vidí hlavně v tom, že postupně pochopili obsah autoevaluace i její význam.

Žáci už ji berou jako samozřejmou součást jejich vzdělávání. *„Je to normální,“* říkají zástupci školního parlamentu.

Paní zástupkyně i pan ředitel se shodují v tom, že stále je pro ně důležitá Mapa školy. Znovu si ji nechají zpracovat. Už z předchozích let mají srovnání. Je to pro ně důležitý pohled na školu zpracovaný „nezávislým pozorovatelem“.

Přílohy:

1. Výtah z Výroční zprávy školy 2008/2009
2. Výtah z Výroční zprávy školy 2009/2010
3. Charakteristika školy v ŠVP
4. Oblasti hodnocení v ŠVP
5. Hodnocení žáků a autoevaluace školy
6. Dotazník Moje sebehodnocení

Příloha 1

Údaje o výsledcích vzdělávání žáků z Výroční zprávy školy 2008 /2009

5.1 Celkové hodnocení žáků - prospěch								
Třída	Prospěli s vyznamenáním		Prospěli		Neprospěli		Nehodnoceni	
	1. pol.	2.pol.	1. pol.	2.pol.	1. pol.	2.pol.	1. pol.	2.pol.
1.A	17	17	0	0	0	0	0	0
1.B	20	16	0	2	0	2	0	0
2.A	21	21	2	2	0	0	0	0
2.B	21	21	0	0	0	0	0	0
2.C	23	23	2	2	0	0	0	0
3.A	23	24	4	3	0	0	0	0
3.B	26	22	2	5	0	0	0	1
4.A	15	13	7	9	0	0	0	0
4.B	18	16	4	7	0	0	1	0
5.A	17	11	11	18	1	0	0	0
Celkem 1. stupeň	201	184	32	48	1	2	1	1
6.A	3	3	13	13	3	3	0	0
6.B	6	5	18	19	0	1	0	0
6.C	3	2	12	13	0	1	0	1
7.A	4	3	17	19	2	1	1	1
7.B	3	4	13	13	1	0	0	0
8.A	7	7	13	14	3	1	0	0
8.B	3	4	11	14	4	0	1	0
8.C	2	3	15	16	2	1	1	0
9.A	7	4	14	17	0	0	0	0
9.B	3	3	16	17	0	0	1	0
9.C	3	2	15	17	1	0	0	0
Celkem 2. stupeň	44	40	157	172	16	8	4	2
Celkem	245	224	189	220	17	10	5	3

5.3 Výchovná opatření – pochvaly				
Třída	Pochvala třídního učitele		Pochvala ředitele školy	
	1. pol.	2. pol.	1. pol.	2. pol.
1.A	7	6	0	0
1.B	2	7	0	0
2.A	0	4	0	0
2.B	0	3	0	0
2.C	0	0	0	0
3.A	3	4	0	0
3.B	2	2	0	0
4.A	0	1	0	0
4.B	0	1	0	0
5.A	4	5	0	0
Celkem 1. stupeň	18	33	0	0
6.A	0	3	0	1
6.B	0	6	0	5
6.C	0	2	0	0
7.A	0	3	0	0
7.B	0	2	0	2
8.A	6	8	0	3
8.B	1	1	0	1
8.C	0	0	0	0
9.A	0	3	0	3
9.B	0	3	0	0
9.C	1	1	0	1
Celkem 2. stupeň	8	32	0	16
Celkem	26	65	0	16

5.7 Opakování ročníku					
třída	žák neprospěl	žák neprospěl po opravných zkouškách	žák nemohl být hodnocen	žák měl vážné zdravotní důvody	žák opakuje 9.r. po splnění PŠD
1.B	0	2	0	0	0
6.A	0	1	0	0	0
6.C	0	0	1	0	0
7.A	1	0	1	0	0
8.C	1	0	0	0	0
celkem	2	3	2	0	0

Komentář:

Celkové hodnocení prospěchu ukazuje na určité rozdíly ve výsledcích žáků v obou pololetích. Zatímco v hodnocení za 1. pololetí se objevuje větší procento žáků, kteří prospěli s vyznamenáním, nebo naopak neprospěli, ve druhém pololetí se naopak zvedlo

procento žáků, kteří prospěli. Ubylo tedy nejen žáků s nedostatečnou, ale zároveň ubylo i žáků, kteří prospěli s vyznamenáním.

V tomto pololetí byl 15 žákům udělen 2. stupeň z chování. Osmi žákům byl 2. stupeň z chování udělen za nedovolenou manipulaci s návykovou látkou na půdě školy. Ve zbývajících případech v 1. i 2. pololetí byl 2. stupeň udělen za neomluvené hodiny, neukázněné chování či nedostatečnou domácí přípravu na vyučování. 3. stupeň z chování byl v 1. pololetí udělen dvěma, v 2. pololetí třem žákům. Hlavními důvody k tomuto hodnocení chování byly neomluvené hodiny a u žáků 7. ročníku v obou pololetích i nevhodné chování a nedostatečné plnění školních povinností. Nedostatečná příprava na vyučování byla hlavním důvodem pro udělení důtek třídního učitele a důtky ředitele školy.

I na konci tohoto školního roku byla v rámci jeho slavnostního zakončení v kulturním domě 16 žákům 2. stupně udělena pochvala ředitele školy. Vedle žáků, kterým byla pochvala udělena za reprezentaci školy v různých olympiádách a soutěži, byla pochvala udělena i třem žákům, kteří našli peněženku a vrátili ji na policii.

Premiérově byl na konci tohoto školního roku udělen titul „Žák roku“. Po hlasování členů pedagogického sboru a členů školního parlamentu byl tento titul pro školní rok 2008/2009 udělen dvěma žákům.

V prvním pololetí neprospělo 17 žáků, ve druhém pololetí 10 žáků. Dva žáci opakují ročník, protože měli 3 nedostatečné. Osm žáků se mělo dostavit k opravné zkoušce. Dva žáci 1. ročníku se však k opravné zkoušce nedostavili a rovněž opakují ročník. Ze čtyř žáků, kteří vykonávali celkem 8 opravných zkoušek, neuspěla jedna žákyně.

V 1. pololetí bylo hodnoceno v náhradním termínu 5 žáků. Ve 2. pololetí měli být v náhradním termínu hodnoceni tři žáci. Dva žáci se však v určených termínech k přezkoušení vůbec nedostavili, a byli tedy hodnoceni v daných předmětech nedostatečnou. Tito žáci však naši školu opustili.

Za 54 neomluvenými hodinami v 1. pololetí a 59 ve druhém pololetí je v převážné míře absence dvou žáků. Nepříliš příznivá čísla lze bohužel vyčíst z tabulky omluvených absencí, kdy zejména nárůst absence u žáků 9. ročníků v druhém pololetí je alarmující a bohužel potvrzuje trend z minulých let.

7 Údaje o aktivitách a prezentaci školy na veřejnosti

7.1 Aktivity školy	
Výchovně vzdělávací akce	
Září	• 9.tř. „Vzdělání a řemeslo“ – Výstaviště Č.Budějovice • výběr žáků 2.st. - partnerská škola v Rainbachu, zájezd do Muzea koněspřežné dráhy v Kerschbaumu • Exkurze do družební školy v Rainbachu – vybraní žáci 7. – 9. tř.
Říjen	• 2.st. - cestopisný pořad „Brazílie - Amazonka v rytmu samby“ • 7.r. – Ekofilm v Č.Krumlově • 9.r. – dějepisná exkurze „Terezín, Lidice“ • 9.C – exkurze na Úřad práce v Č.Krumlově (Volba povolání)
Listopad	• 7.A – program sdružení Šípek - „Cesta kolem světa“ • 9.A – exkurze na Úřad práce v Č.Krumlově (Volba povolání)

Prosinec

- 7.B – program sdružení Šípek - „Cesta kolem světa“
- 1.B a 6.B - spolupráce tříd
- spolupráce tříd 4.A a 9.A „Vánoční zvyky“

Leden

- 1.st. výtvarná soutěž „Sněhuláci“

Únor

- 2.C – program sdružení Šípek – „Výroba ručního papíru“
- 9.tř. – exkurze do Planetária a Jihočeského muzea v Českých Budějovicích

Březen

- 1.B – návštěva Městské knihovny Kaplice
- 4.A, 5.tř. – exkurze do Planetária v Č.Budějovicích
- 1.A – návštěva Městské knihovny Kaplice
- 3.A – návštěva Městské knihovny Kaplice

Duben

- 2.B – návštěva Městské knihovny Kaplice
- 4.A – návštěva Městské knihovny Kaplice
- 1.A – beseda s včelařem
- 1.A, B - „Naučná stezka kolem Malše“ a kotliny
- 2.A,B – „Naučná stezka kolem Malše“
- 3.A, B – „Naučná stezka k Zámku“
- 4. a 5.tř. – exkurze na Úpravnu vody Plav a Římovskou přehradu
- 7.A - program sdružení Šípek – Vyšenské kopce

Květen

- 8.tř.- exkurze do Národního muzea a ZOO Praha
- 9.tř. - exkurze do Jaderné elektrárny Temelín
- 7.B – exkurze na SZŠ Č.Budějovice – „Dny EVVO“
- 5.A - návštěva Městské knihovny Kaplice

Červen

1.A, B – „Pasování na čtenáře“ v Městské knihovně Kaplice

Kulturní akce

Září

- 4.tř. – divadelní představení „Jak Lesíčkovci uletěly včely“

Říjen

- Mladý divák – divadelní představení „Tlustý prase“
- 2. a 4.tř. – divadelní představení „Kašpárek v rohlíku“ v Č.Budějovicích

Listopad

- 2.st. – hudební pořad „HIP – HOP“ – výběr z české hudby 20.st.
- 3.B – návštěva ZUŠ Kaplice – výtvarná dílna
- Mladý divák – divadelní představení „Mnoho povyku pro nic“
- 6.r. – divadelní představení „Havrane z kamene“ v Č.Budějovicích

Prosinec

- a 2.tř. – divadelní představení „Ten náš Betlém“ v Č.Budějovicích
- 5.tř. a 2.st. – koncert hudební skupiny YAMAHA
- Mladý divák – divadelní představení „Havrane z kamene“
- 3., 4. a 5.tř. – filmové představení „Zapomenutý ostrov“

• 2.st. – „Vánoční diskotéka“ spojená se soutěží „Zlatý slavík“
Leden
• 7.A,B – divadelní představení „Královna hadů“ v Č.Budějovicích
Únor
• 1.st. – „Maškarní bál“
Březen
• 6. a 7.r. – hudební pořad „Country L.Hrdličky“ • Výstava učebnic a vých. vzděl. materiálů firmy GEOM • 2.C - Aprílové spaní ve škole
Duben
• Den bláznivých účesů – soutěž tříd a jednotlivců • Mladý divák – divadelní představení „Saturnin“
Květen
• 1.tř. – divadelní představení v Č.Budějovicích
Červen
• Den dětí – výlety a soutěže • Kulturně historická exkurze žáků ze základní školy v Rainbachu spolu se žáky ZŠ Fantova do Kaplice a Č. Krumlova • 2.A – divadelní představení na Otáčivém hledišti v Č.Krumlově • 2.st. – Slavnostní rozloučení se žáky 9.tř. • 1.st. – Slavnostní zakončení školního roku spojené s odměňováním nej...žáků

Sportovní akce, sportovní a předmětové olympiády a soutěže
Září
• „Večerní běh Kaplicí“
Říjen
• Okresní kolo přespolního běhu v Č.Krumlově • 3.A, B – „Drakiáda“
Listopad
• 2.C – turistický výlet do okolí Kaplice • Okrskové kolo ve stolním tenise • Přebor žáků 5.tř. ve florbalu • Okrskové kolo ve florbalu 6. a 7.tř.
Prosinec
• Školní kolo olympiády v ČJ • 2.st. – vybraní žáci tříd – „Vánoční soutěž“ • Vánoční turnaj ve stolním tenise • „Vánoční turnaj ve vybíjené“
Leden
• Okresní kolo olympiády v dějepise • 7.r. - LVVZ
Únor
• Okresní kolo olympiády z NJ • Okresní kolo olympiády z AJ
Březen
• Okrskový přebor ve florbalu 8. a 9.tř.- hoši • Krajské kolo olympiády z AJ

- Krajské kolo olympiády z NJ
- Okresní přebor ve florbalu 8. a 9.tř. - dívky
- Okresní přebor ve florbalu 8. a 9.tř. - hoši
- Okresní přebor ve florbalu 6. a 7.tř. - hoši
- Okresní kolo olympiády z ČJ

Duben

- Krajské kolo v Olympiádě z dějepisu
- Okresní kolo matematické olympiády žáků 6., 7. a 8.tř.
- 2.st. – Atletický čtyřboj – okresní přebor

Květen

- 1.st. – Atletický trojboj – Č.Krumlov
- 2.st. – „Pohár rozhlasu“
- 2.st. – Okresní kolo Atletické olympiády v Č.Krumlově
- Okresní kolo Pythagoriády
- Okresní soutěž ve vybíjené žáků 4. a 5.tř.
- MC Donald – CUP žáků 1. – 3.tř.
- MC Donald – CUP žáků 4. – 5.tř.
- Okresní kolo dopravní olympiády
- Coca – Cola CUP žáků 8. a 9.tř.
- Horempádem Benešovem

Červen

- 1.st. - „Školní atletická olympiáda“ spolu s žáky malotřídních škol
- 2.st. – „Školní atletická olympiáda“
- 6.tř. – „Turistický kurz“

1.st – Okresní kolo Atletické olympiády v Č.Krumlově

Primární prevence**Září**

- 6.C - „Adaptační pobyt“ se Spirálou

Říjen

- 6.A - „Adaptační pobyt“ se Spirálou
- 6.B - „Adaptační pobyt“ se Spirálou
- 1.tř. preventivní program Policie ČR „Bezpečně na cestě do školy“
- „Den plný prevence“ – soutěž družstev z 1. a 2.st. v Č.Krumlově
- 8.C - program speciální prevence – „Spirála“

Listopad

- 2.C – program PEER aktivistů
- 2.tř. – program Policie ČR „Umíš svědčit?“
- 5.tř. - program Policie ČR „Šikana“
- 8.tř. - přednáška ČČK - „Problematika HIV a AIDS“

Únor

- 5.tř. - beseda Policie ČR „Šikana“
- 8.C - program speciální prevence – „Spirála“
- 3.r.- program PEER aktivistů

Březen

- 8.C - program speciální prevence – „Spirála“

- 4.tř.- program PEER aktivistů
- 4.tř.- preventivní program Policie ČR „Kouření“

Duben

- 8.tř. – preventivní program „Láska ano, děti ne“
- 8.C - program speciální prevence – „Spirála“
- 3.tř. - preventivní program Policie ČR „Ajax“ – bezpečně na cestě

Květen

- 4.A – program speciální prevence s ELIO
- 6.A – program speciální prevence s ELIO
- 8.A – beseda na téma „Drogy...“

Červen

- 8.C - program speciální prevence – „Spirála“
- Školící pobyt peer aktivistů
- 3.tř. – prezentace práce Policie ČR a Hasičského záchranného sboru

Projekty

Září

- Celoškolní projekt „Týden zdraví“
- Celoškolní projekt „Školní parlament“ - volby

Listopad

- Projekt Comenius – výtvarné zpracování motivů našich parků a zahrad
- 5.tř. – projekt sdružení Šípek „Jak vzniká chléb“

Prosinec

- Projekt 2. st. – „Vánoční dílny“

Únor

- Projekt Comenius – „Deník veverky“

Duben

- Fantováci na Kleti – celoškolní projekt v rámci podpory zdravého životního stylu
- „Den Země“ - celoškolní projekt
- 1.A, B - „Naučná stezka kolem Malše“ a kotliny
- 2.A,B – „Naučná stezka kolem Malše“
- 3.A, B – „Naučná stezka k Záměcku“
- 4. a 5.tř. – exkurze na Úpravnu vody Plav a Římovskou přehradu

Květen

- Projekt Comenius – Písně s přírodními motivy

Červen

- 6.A, B, C – projekt sdružení Šípek – „Voda“

Akce s rodiči, spolupráce s jinými subjekty

Září

- 1.tř. – rodičovské schůzky
- Setkání s řediteli malotřídních základních škol (Dolní Dvořiště, Horní Dvořiště, Rožmitál na Šumavě)

Říjen

- Rodičovské schůzky
- Profesní vyšetření žáků 9.r. – Pedagogicko psychologická poradna Č.Krumlov

Listopad

- 3.A – turistický výlet s rodiči do Omleničky
- 9.r. – „Náborový týden“ – prezentace středních škol

Prosinec

- 9.r. – spolupráce s MŠ „Mikuláš“
- 2.tř. – „Vánoční besídka“
- Informativní schůzka s rodiči žáků 9.r.

Leden

- Rodičovské schůzky
- Beseda s rodiči budoucích prvňáčků v MŠ 1.máje
- Návštěva předškoláků ZŠ 1.máje v 1.třídách
- Beseda s rodiči budoucích prvňáčků v MŠ Nové Domky
- Návštěva předškoláků ZŠ Nové Domky v 1.třídách
- Beseda s rodiči budoucích prvňáčků v MŠ Nové Domovy
- Návštěva předškoláků ZŠ Nové Domovy v 1.třídách

Únor

- Zápis do 1.tříd

Duben

- 2.C – den s rodiči – sportovní odpoledne v tělocvičně (florbal)
- 2.C – den s rodiči – výlet do přírody
- Fantováci na Kleti – výstup rodinných týmů na Klet'
- Beseda s rodiči o možnostech závislostí (Spirála)

Květen

- 3.A – výlet s rodiči „Zdíky“
- 1.B – Besídka pro rodiče

Červen

- 9.A – Pohádkový les – Den dětí v MŠ 1.máje
- 2.C – Dinopark a ZOO Plzeň – výlet s rodiči
- Návštěva žáků z malotřídních ZŠ
- Příhraniční spolupráce - kulturně historická exkurze žáků ze základní školy v Rainbachu spolu se žáky ZŠ Fantova
- 3.A – výlet s rodiči do Horní Plané

Evaluace**Listopad**

- SCIO – testování 9. ročníků
 - Český jazyk
 - Matematika
 - Obecné studijní předpoklady

Únor

- SCIO – MAPA školy
 - Cíle školy
 - Školní vzdělávací program
 - Výběr školy
 - Spokojenost se školou

- Kvalita a forma výuky
- Hodnocení
- Vztahy
- Bezpečné a zdravé prostředí školy
- Spolupráce
- Materiální zázemí

Duben

- SCIO – testování 9. ročníků
 - Český jazyk
 - Matematika
 - Obecné studijní předpoklady

Komentář:

Z výše uvedeného výčtu akcí vyplývá, že se žáci naší školy mohou dostatečně realizovat v mnoha oblastech, ať už vzdělání, kultury či sportu.

Za velmi přínosné považujeme zapojení do mezinárodního projektu Comenius – „Parky a zahrady našich měst“, jehož se účastní 10 evropských škol. V rámci projektu navštívili naši učitelé školy ve Francii a Řecku. K nám na oplátku přicestovali Francouzi a Řekové. Žáci se zapojili do mnoha aktivit, spojených s maskoty projektu – veverky Lea a Leo. Prvním úkolem bylo výtvarně zachytit zajímavosti a flóru našich parků, poté seznámit ostatní účastníky s naší zemí, městem, a školou, a nakonec vybraní žáci nahrávali na CD písně s přírodní tematikou. Čeká nás řada úkolů, např. tvorba společného herbáře, kalendáře a prezentace. Tím však naše spolupráce s partnerskými školami nekončí, i nadále prohlubujeme vztahy se ZŠ v Rainbachu. V loňském školním roce se podařilo zrealizovat tři akce, dvě z nich seznamovaly žáky se zajímavostmi regionů, jednou se děti mohly zapojit do různých aktivit, jež si pro ně připravili žáci partnerské školy.

Škola i nadále spolupracuje s Ekocentrem Šípek v Českém Krumlově, které zrealizovalo řadu aktivit pro žáky 1. i 2. stupně. Některé z nich se staly nedílnou součástí výuky a environmentálního programu školy. Tam samozřejmě patří i pravidelná účast na Ekofilmu.

Jelikož se škola vydala cestou podpory zdraví a zdravého životního stylu, odrazila se tato problematika i v celoškolních projektech. Velmi se osvědčil Týden zdraví, zvláště na 1. stupni, kde se zapojila řada rodičů v přípravě zdravých svačin a pitného režimu. Na jaře se v rámci podpory zdraví uskutečnil historicky první „Výstup na Klet“ pro rodiče a žáky školy. Mezi tradiční již patří projekt ke Dni Země, tentokrát se na přípravě a realizaci podíleli nejen žáci a učitelé, ale zapojil se i Školní parlament.

Nedílnou součástí zdravého školního prostředí je i prostředí sociální, vztahy mezi žáky, učiteli a veřejností. Na tomto poli již několik let spolupracujeme se Střediskem výchovné péče pro děti a mládež Spirálou se sídlem v Českém Krumlově. Vybrané třídy se účastní programu specifické prevence, pro žáky 6. ročníků jsou ve škole pořádány „Adaptační pobyty“. V podobném duchu se nesou i akce občanského sdružení Elio, které se v letošním školním roce věnovalo dvěma vybraným třídám - 5.A a 7.A, jež se zúčastnily teambuildingového programu na Svatém Kameni. Sdružení zároveň pracuje i s pedagogickým sborem, který prošel třemi semináři s tematikou práce se třídou, problémovými žáky a možnostmi jejich motivace.

Školní metodik prevence tradičně připravuje ve spolupráci s Policií ČR a ČČK výchovně vzdělávací besedy pro žáky 1. i 2. stupně. V oblasti prevence sociálně patologických jevů působí na škole tzv. PEER aktivisté, s nimiž metodik připravuje řadu zajímavých akcí pro všechny žáky školy. Podrobnější informace viz. hodnocení

preventivních aktivit.

Ve školním vzdělávacím programu jsme se rozhodli podporovat průřezové téma „Výchova demokratického občana“ praktickou cestou, a proto jsme umožnili žákům podílet se na demokracii prostřednictvím Školního parlamentu. Každoročně se konají volby a zvolení zástupci tříd nejen že předávají podstatné informace ohledně akcí a chodu školy, ale zároveň se i aktivně na jejich tvorbě podílí. O tom svědčí i jejich zapojení do Dne otevřených dveří, Dne bláznivých účesů či Dne Země.

V oblasti kultury je nutno podtrhnout účast školy v projektu Jihočeského divadla „Mladý divák“. 45 žáků 2. stupně pravidelně navštěvuje divadelní představení spojená s besedou či projekcí.

I nadále spolupracujeme s mateřskými školami, žáci vyšších ročníků tradičně připravují Mikulášskou návštěvu a program k Mezinárodnímu dni dětí.

Výše uvedený výčet nemůže zmapovat všechny aktivity, které na škole i mimo ni probíhají. Jedno je však jisté, všechny směřují k získávání znalostí, dovedností a schopností, které mohou žáci uplatnit v životě.

7.2 Hodnocení preventivních aktivit 2008/2009

Preventivní aktivity probíhaly podle zpracovaného MPP pro školní rok 2008/2009. Naši žáci a jejich rodiče mohli opět získávat aktuální informace v oblasti prevence na stálé nástěnce ve vestibulu školy. Žáci se také mohou podle potřeby obracet na své třídní učitele, vedení školy, ŠMP, peer aktivisty a mohou i anonymně využít „Vosí schránku důvěry“.

Nadále jsme spolupracovali s organizacemi a odborníky v oblasti prevence např. PPP Český Krumlov, Spirála Český Krumlov, Městská policie Kaplice a Městská policie Český Krumlov, MěÚ Kaplice, ČČK Český Krumlov, tisková mluvčí Policie Český Krumlov atd. Tyto organizace nám pomáhaly s pořádáním programů pro děti 1. i 2. stupně a s poradenskou činností.

Nadále jsme spolupracovali se Spirálou a PPP v Českém Krumlově, v minulém školním roce jsme pokračovali v programu specifické primární prevence v 8. C. V letošním školním roce s programem specifické primární prevence začnou 6. A a 6. B. Tento program zahrnuje během školního roku 4 až 5 setkání Spirály se třídou v prostorách školy i v prostorách Spirály. Se Spirálou spolupracujeme i při pořádání adaptačních pobytů pro žáky šestých tříd, které probíhají přímo ve škole. Na projekt „24 hodin se Spirálou“ a na práci peer aktivistů jsme získaly podporu z KÚ (37 000,-).

Navázali jsme také spolupráci s Elio o.s. Na tento projekt jsme také získali dotaci z KÚ (23 000,-). Elio o.s. začalo pracovat s dvěma problematickými třídními kolektivy (4. A a 6. A) a také s pedagogickým sborem. Pro vzájemnou spokojenost chceme tuto spolupráci v následujícím školním roce rozšířit. Spolupráce se Spirálou a s Eliem se pro nás stává stěžejní v práci s třídními kolektivy na 1. a 2. stupni.

V letošním školním roce jsme pokračovali v realizaci peer programu. Velmi se nám opět osvědčila práce peer aktivistů ve třídách od 2. do 7. třídy. V loňském školním roce pracovalo ve třídách pět až osm peer aktivistů z 8. A (podle zájmu, času, energie...). Pět z nich se také zúčastnilo vzdělávacího a motivačního pobytu v Horní Plané. Program pro tento pobyt připravili pracovníci Spirály a ŠMP. V tomto školním roce bude i nadále peer program pokračovat. Ve třídách bude pracovat 6 peer aktivistů z 9. A. Na konci školního roku chceme oslovit „nové peery“ (současné 7. třídy), kteří budou v tomto programu po základním proškolení pokračovat další dva roky.

Mnoho našich žáků začíná v raném věku s kouřením, proto jsme se i v minulém školním roce na tuto problematiku zaměřovali. Během školního roku mnohokrát řešíme kouření našich žáků mimo školu, před vyučováním nebo po vyučování. V těchto případech vždy informujeme

rodiče dítěte. Dále žádáme zvýšený dohled Městské policie Kaplice v rizikových časech a lokalitách.

I nadále jsme vydávali školní časopis, ve kterém jsme se problematice a aktivitám v rámci rizikového chování věnovali.

Podrobné hodnocení MPP 2008/2009 je na našich webových stránkách v kapitole Prevence rizikového chování.

7.4 Přehled výsledků v předmětových a sportovních olympiádách a soutěžích		
Předmětové olympiády a soutěže		
Soutěž	Účast	Nejlepší umístění
Okresní kolo Matemat. klokan- kat. Cvrček	1	3. místo
Okresní kolo Matemat. klokan- kat. Kadet	1	3. místo
Okresní kolo Matematické olympiády 6. tříd	3	4. místo
Okresní kolo Matematické olympiády 7. tříd	4	4. místo
Okresní kolo Matematické olympiády 8. tříd	4	1. místo
Okresní kolo Pythagoriády 6. třídy	2	4. místo
Okresní kolo Pythagoriády 7. třídy	3	8. místo
Okresní kolo Olympiády v českém jazyce, kat. I.	1	6. místo
Okresní kolo Konverzační soutěže AJ, kat. I.A	2	6. místo
		8. místo
Okresní kolo Konverzační soutěže AJ, kat. II.A	2	1. místo
		6. místo
Regionální kolo Konverzační soutěže v AJ, k. II. A	1	3. místo
Okresní kolo Konverzační soutěže NJ, kat. I.A	1	4. místo
Okresní kolo Konverzační soutěže v NJ, k. II. A	2	1. místo
Regionální kolo Konverzační soutěže v NJ, k. II. A	1	5. místo
Okresní kolo Dějepisné olympiády	2	2. místo
		8. místo
Regionální kolo Dějepisné olympiády	1	21. místo
Okresní šachový přebor – kat. do 12 let	1	2. místo

Sportovní soutěže a olympiády		
Okresní atlet. olympiáda 1. stupně	Škola	8. místo
Okresní kolo Pohár rozhlasu	Mladší žáci	5. místo
	Mladší žákyně	3. místo
	Starší žáci	7. místo
	Starší žákyně	1. místo
Regionální kolo Poháru rozhlasu	Starší žákyně	5. místo
Okresní kolo ve stolním tenisu	Mladší žáci	2. místo
	Starší žáci	2. místo
Okresní kolo v přespolním běhu	Mladší žáci	2. místo
	Mladší žákyně	1. místo
	Starší žáci	4. místo
	Starší žákyně	2. místo
Regionální kolo v přespolním běhu	Mladší žákyně	6. místo
Okresní kolo v košíkové	Starší žáci	2. místo

	Starší žákyně	3. místo
Okresní kolo v minikopané	Starší žáci	3. místo
Okresní kolo v halové kopané	Mladší žáci	2. místo
Okresní kolo Mc Donald's Cup	Žáci 1.- 3. tř.	3. místo
Okresní kolo ve florbalu	Mladší žáci	4. místo
Okresní kolo ve florbalu	Starší žáci	5. místo
Okresní kolo ve florbalu	Starší žákyně	6. místo
Okresní kolo ve vybíjené	Žáci 5 .tř.	5. místo
Okresní kolo Dopravní soutěže	Žáci 5. - 6. tř.	1. místo
	Žáci 7. - 8. tř.	1. místo
Den plný prevence	Žáci 3. - 5. tř.	1. místo

Komentář:

I tento školní rok lze z pohledu reprezentace školy v předmětových a sportovních olympiádách a soutěžích hodnotit jako úspěšný.

Největším úspěchem byla dvě první místa v okresních kolech konverzačních soutěží v anglickém a německém jazyce. Obě žákyně postoupily do krajského kola, kde obsadily 3. místo 5 místo.

V matematických soutěžích je nejcenějším výsledkem 1. místo v Matematické olympiádě žáků 8.tříd.

Rovněž 2. místo v okresním kole Dějepisné olympiády je velmi cenné. Novinkou ve výsledcích žáků na soutěžích je druhé místo v okresním šachovém přeboru.

Ve sportovních soutěžích se v okresním kole Poháru rozhlasu více dařilo našim žákyním, kdy starší žákyně jako vítězné družstvo postoupily do krajského kola a v oslabené sestavě skončily na 5. místě. Motivací pro zlepšení v příštích letech je až 8. místo žáků 1. stupně v okresní atletické olympiádě 1. stupně. Velmi cenná jsou 3 medailová umístění v Okresním kole v přespolním běhu, kdy vítězné družstvo mladších žáků v kole regionálním skončilo ve velké konkurenci na 6. místě.

Údaje uvedené v tabulce ukazují, že se naši žáci s výjimkou florbalu neztratili ani v kolektivních sportech a v okresních kolech dosáhli na řadu medailových umístění.

V okresním kole Dopravní olympiády jsme se nejen dostali na stupně vítězů jako v minulých letech, ale tentokrát naši žáci dosáhli mimořádného úspěchu tím, že se jim v obou kategoriích podařilo zvítězit.

V tomto školním roce naši žáci dokázali vylepšit své umístění v soutěži „Den plný prevence“ a po druhém místě v minulém školním roce, naše družstvo v kategorii 3. – 5. tříd tentokrát zvítězilo.

8 Údaje o výsledcích inspekční činnosti provedené Českou školní inspekcí ve šk. roce 2008/2009

Komentář:

Dne 15.4. 2009 navštívily naši školu zástupci České školní inspekce za účelem šetření stížnosti „Na postupy vedení školy při řešení školních problémů sourozenců N....“ Stížnost byla podána ve třech bodech a jak je uvedeno ve zprávě ze dne 7.5. 2009, stížnost byla ve všech bodech shledána jako nedůvodná.

Ve dnech 11. 15.5. 2009 proběhla naší škole inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. a) školského zákona pro účely získávání a analýzy informací o vzdělávání dětí, žáků a studentů,

o činnosti školy, sledování a hodnocení efektivnosti vzdělávací soustavy.

Celkové hodnocení školy

- Škola poskytuje vzdělávání v souladu se vzdělávacími programy uvedenými v ustanoveních školského zákona.
- Vzdělávací nabídka školy odpovídá podmínkám, za kterých byla zařazena do školského rejstříku. Školní vzdělávací program je plně v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.
- Škola využívá finanční prostředky v souladu s platnými právními předpisy a v souladu s účelem, na který byly přiděleny. Má odpovídající množství materiálních a finančních zdrojů pro realizaci školního vzdělávacího programu.
- Škola respektuje při vzdělávání žáků zásady rovného přístupu a dodržuje podmínky přijímání žáků ke vzdělávání podle příslušných právních předpisů. Vzdělávání žáka se speciálními vzdělávacími potřebami je účinné. Škola realizuje schválený individuální vzdělávací plán.
- Vedení školy zajistilo bezpečné prostředí pro vzdělávací proces svých žáků, účinně tomu napomáhá strategie prevence sociálně patologických jevů. Pravidelně vyhodnocuje zdravotní a bezpečnostní rizika a přijímá opatření k jejich minimalizaci.
- Vedení školy progresivní změny ve vzdělávání, škola postupně zavádí nové vzdělávací strategie. Výsledky žáků jsou hodnoceny tak, že je zřejmá dosažená úroveň vzdělávání žáka ve vztahu ke stanoveným cílům vzdělávání a k jeho osobnostním předpokladům.
- Oblast environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty (EVVO) je plánovitě rozvíjena a systematicky implementována do celkové struktury vzdělávací nabídky v rámci ŠVP ZV. Škola zde má velmi dobré personální a materiální podmínky. Obsah EVVO, realizované projekty a veškeré další související aktivity výrazně přispívají k rozvoji osobnosti žáka a jsou příkladem dobré praxe.
- Příklady dobré praxe:
 - Školní projekty, které odrážejí osvojené klíčové kompetence
 - Aktivní využívání prezentační techniky
 - Vedení školy uplatňující efektivní strategie řízení
- Prostor pro další rozvoj:
 - Více využívat hodnocení a sebehodnocení v jednotlivých vyučovacích jednotkách.

Příloha 2

Údaje o výsledcích vzdělávání žáků z Výroční zprávy školy 2009 /20105. Údaje o výsledcích vzdělávání žáků.

5.1 Celkové hodnocení žáků - prospěch								
Třída	Prospěli s vyznamenáním		Prospěli		Neprospěli		Nehodnoceni	
	1. pol.	2.pol.	1. pol.	2.pol.	1. pol.	2.pol.	1. pol.	2.pol.
1.A	27	27	0	0	0	0	0	0
1.B	26	24	0	0	0	1	0	0
2.A	18	18	0	0	0	0	0	0
2.B	17	17	2	2	0	0	0	0
3.A	20	20	4	4	0	0	0	0
3.B	21	22	2	1	0	0	0	0
3.C	23	22	2	3	0	0	0	0
4.A	22	22	6	6	0	0	0	0
4.B	18	15	9	12	0	0	0	0
5.A	12	11	7	9	0	0	0	0
5.B	16	14	7	9	0	0	0	0
Celkem 1. stupeň	220	212	39	46	0	1	0	0
6.A	4	5	19	18	0	0	0	0
6.B	2	5	18	15	0	0	0	0
7.A	3	3	12	13	3	1	0	0
7.B	3	5	21	19	0	0	0	0
7.C	3	6	12	9	1	2	1	0
8.A	2	4	16	14	1	1	0	0
8.B	4	3	11	15	4	2	0	0
9.A	7	7	14	14	0	0	0	0
9.B	3	3	14	13	1	1	1	0
9.C	3	2	14	16	2	0	0	0
Celkem 2. stupeň	34	43	151	146	12	7	2	0
Celkem	254	255	190	192	12	8	2	0

5.3 Výchovná opatření – pochvaly				
Třída	Pochvala třídního učitele		Pochvala ředitele školy	
	1. pol.	2.pol.	1. pol.	2.pol.
1.A	9	13	0	0
1.B	8	11	0	0
2.A	8	10	0	0
2.B	4	6	0	0
3.A	3	10	0	0
3.B	0	2	0	0
3.C	6	5	0	0
4.A	5	5	0	0
4.B	6	4	0	3
5.A	3	5	0	0
5.B	1	6	0	0
Celkem 1. stupeň	53	77	0	3
6.A	0	5	0	0
6.B	0	6	0	0
7.A	0	2	0	0
7.B	4	7	0	1
7.C	3	4	0	0
8.A	6	4	0	0
8.B	0	2	0	1
9.A	3	8	0	2
9.B	0	3	0	0
9.C	1	1	0	0
Celkem 2. stupeň	17	42	0	4
Celkem	70	119	0	4

5.7 Opakování ročníku					
třída	žák neprospěl	žák neprospěl po opravných zkouškách	žák nemohl být hodnocen	žák měl vážné zdravotní důvody	žák opakuje 9.r. po splnění PŠD
1.B		1			
7.A	1				
8.B	1				
celkem	2	1	0	0	0

Komentář:

V hodnocení celkového prospěchu pro tento školní rok se neobjevily významnější rozdíly mezi 1. a 2. pololetím ani mezi žáky 1. a 2. stupně. Pouze žáci 2. stupně prokázali ve 2. pololetí o něco více vůle po dosažení lepších výsledků, a zatímco žáků s vyznamenáním na 2. stupni přibýlo, naopak na 1. stupni jich ubylo. Pozitivně lze hodnotit skutečnost, že za celý rok ubylo žáků, kteří neprospěli a hlavně žáků, kteří byli hodnoceni v náhradním termínu z důvodu nedostatečných podkladů pro klasifikaci. Jeden žák nebyl v 1. hodnocení hodnocen z důvodu neznalosti českého jazyka.

V tomto školním roce jsme zaznamenali i menší počet žáků, kterým byla udělena snížená známka z chování, nebo udělena důtka ředitele školy. Naopak výrazně přibýlo žáků, kterým byla udělena pochvala třídního učitele. Nejčastějšími důvody ke kázeňským opatřením byly neomluvené hodiny, nedostatečná příprava na vyučování, nevhodné chování a v případě uděleného 3. stupně u 3 žáků 9. ročníku to byl i vandalismus na zařízení školy.

Na konci školního roku byli v rámci slavnostního zakončení pro 1. i 2. stupeň odměněni nejlepší a nejpracovitější žáci i žáci, kteří významně přispěli k reprezentaci školy. Žákem roku na 2. stupni se pro tento školní rok stal žák 9.A, který se prezentoval nejen výbornými studijními výsledky, úspěšně nás reprezentoval v předmětových olympiádách, ale stala se i nejlepším sportovcem školy.

Z 8 žáků, kteří neprospěli, 2 žáci opakují ročník, protože měli 3 a více nedostatečných, jeden žák ukončil povinnou školní docházku v 8. ročníku s 5 nedostatečnými a 5 žáků se mělo dostavit k opravné zkoušce. K té se nakonec dostavili 3 žáci, z nichž 2 uspěli a jedna žákyně poté co neuspěla, rovněž opakuje ročník. 2 žáci se k opravné zkoušce nedostavili a rovněž ukončili povinnou školní docházku s nedostatečnou.

Při stejném počtu tříd jako v minulém školním roce jsme zaznamenali příznivější situaci i v počtu zameškaných hodin a to v případě hodin omluvených i neomluvených. V případě neomluvených absencí se jednalo spíše o ojedinělé selhání žáků, kdy po jednání výchovné komise se situace s neomluvenou absencí již neopakovala. Tradičně došlo k výraznějšímu zhoršení docházky ve druhém pololetí u žáků 9. ročníku.

7. Údaje o aktivitách a prezentaci školy na veřejnosti

7.1. Aktivity školy

Výchovně vzdělávací akce

Září

- 9.tř. „Vzdělání a řemeslo“ – Výstaviště Č. Budějovice
- 3.C – návštěva Psího útulku v Č.Krumlově
- Družina – „Podzimní den s krtkem Matějem“
- 2.B – projektový den „Kam odlétají vlaštovky“

Říjen

- 3.A – ekovycházka se Šípkem
- 3.B – ekovycházka se Šípkem
- 3.C – ekovycházka se Šípkem
- 3.C – návštěva Psího útulku v Č. Krumlově
- 4.A,B – účast na akci Týden knihoven
- 4.A – exkurze do Č.Budějovic

- 7.r. – Ekofilm Č.Krumlov
- 7.C – sázení stromu v městském parku
- 9.A – exkurze na Úřad práce v Č.Krumlově (Volba povolání)
- 9.B – exkurze na Úřad práce v Č.Krumlově (Volba povolání)
- 9.C – exkurze na Úřad práce v Č.Krumlově (Volba povolání)

Listopad

- 6.r. – vých. vzděl pořad „Čas proměn“
- 6. – 9.r. – zeměpisný pořad „Indie královna orientu“
- 7.A – program sdružení Šípek - „Cesta kolem světa“
- 7.B – program sdružení Šípek - „Cesta kolem světa“
- 7.C – program sdružení Šípek - „Cesta kolem světa“
- 9.A,B,C – návštěva SOU Kaplice

Prosinec

- Spolupráce tříd 1. a 2.st. – „Vánoční dílny“

Leden

- 5.A – návštěva Městské knihovny Kaplice
- 1.st. výtvarná soutěž „Sněhuláci“

Únor

- 9.tř. – exkurze do Planetária a Jihočeského muzea v Českých Budějovicích

Březen

- 4.- 5.tř. – exkurze do Planetária v Č.Budějovicích
- 2.A – návštěva Městské knihovny Kaplice
- Výstava učebnic a vých. vzděl. materiálů firmy Geom
- Družina – návštěva grafitových dolů v Č.Krumlově
- 6. – 9.tř. – návštěva Sběrného dvora Kaplice „Recyklohraní“

Duben

- 9.tř. – beseda o nakládání s odpady v obci Kaplice v rámci „Recyklohraní“
- 7.tř. – EVVO „Chov včel a domácích zvířat“ SZVŠ Č.Budějovice
- 7.tř. – EVVO exkurze na Vyšenské kopce
- Den partnerství na SZVŠ Č.Budějovice
- Družina – „Rej čarodějnic“
- 4. a 5.tř. – exkurze na Úpravnu vody Plav a Římovskou přehradu

Květen

- 6.A,B,C – program O.S.Šípek „Živá voda“
- 8.tř.- exkurze do Národního muzea a ZOO Praha
- 9.tř. - exkurze do Jaderné elektrárny Temelín
- 7. – 9.r. výběr žáků – návštěva Muzea budoucnosti v Linci

Červen

- 1.A, B – „Pasování na čtenáře“ v Městské knihovně Kaplice

Kulturní akce

Ríjen

- 1. – 4.r. divadelní představení Kuk a Cuk
- 5. – 8.r. „Obrazy z války třicetileté“ – dějepisný pořad

Listopad

- Mladý divák – „Čarodějky ze Salemu“

Prosinec

- 1. – 5.r. divadelní představení „Kamarádi v Betlémě“
- Mladý divák – „Kučec benátský“
- 1.A,B – „Ten náš Betlém“ – divadelní představení ČB
- 2.st. – „Vánoční diskotéka“

Leden

- Den otevřených dveří – „Kouzla starých řemesel“

Únor

- 6. – 9.r. hudební pořad - „A pořad se něco hraje“
- 1.st. – „Maškarní bál“

Březen

- Mladý divák „Očištění“
- 3. – 5.tř. – divadelní představení „Kašpárek v rohlíku“
- 3.C - Aprílové spaní ve škole

Duben

- 6.tř. – divadelní představení „Tom Sawyer“
- Mladý divák – „Kytice“
- 6. - 9.tř. – hudební pořad „Největší hvězdy pop-music“
- 1.st. – divadelní představení „Dešťová víla“

Květen

- Mladý divák – „Vajgl“
- 1.st. – divadelní představení „Princezna a pirát“

Červen

- Den dětí – výlety a soutěže
- 9.r. – beseda na téma „Antisemitismus a holocaust“
- 9.r. – dějepisná exkurze „Terezín a Lidice“
- 2.st. – Slavnostní rozloučení se žáky 9.tř.
- 1.st. – Slavnostní zakončení školního roku spojené s odměňováním nej...žáků

Sportovní akce, sportovní a předmětové olympiády a soutěže

Září

- „Večerní běh Kaplicí“
- Podzimní výprava 3.B,C

Říjen

- Okresní kolo přespolního běhu v Č.Krumlově

Listopad

- 1.st. – Florbal – turnaj na ZŠ Školní
- Okrskové kolo ve stolním tenise
- Okrskové kolo ve florbalu 6. a 7.tř.
- Okrskové kolo ve florbalu 8. a 9.tř.
- Okresní kolo ve florbalu 8. a 9.tř.
- Okresní kolo ve florbalu dívek 8. a 9.r.

Prosinec

- 1. – 9.r. Vánoční soutěž družstev
- Vánoční turnaj ve stolním tenise
- „Vánoční turnaj ve vybíjené“

Leden

- Školní kolo olympiády v ČJ
- Okresní přebor ve florbalu 7. a 8.tř. - dívky
- Okresní kolo olympiády v dějepise
- Okresní kolo olympiády z matematiky – 9.tř.

Únor

- LVVZ pro žáky 4. a 5.tř.
- LVVZ pro žáky 7.tř.
- Okresní kolo olympiády z NJ
- Okresní kolo olympiády z AJ

Březen

- Okresní přebor ve stolním tenise žáků 2.st.
- Krajské kolo olympiády z AJ
- Krajské kolo olympiády z NJ
- Okresní kolo olympiády z ČJ
- Okrskové kolo v sálové kopané žáků 6. a 7.tř.
- 3. – 9.tř. – matematická soutěž „Klokan“
- Okresní přebor v basketbalu 8. - 9.tř.- hoši
- Okresní přebor v basketbalu 8. - 9.tř.- dívky
- Okresní přebor v halové kopané 6. - 7.tř.- hoši

Duben

- Okresní kolo matematické olympiády žáků 6. – 8.tř.
- Školní atletická olympiáda
- Okresní kolo matematické olympiády žáků 6., 7. a 8.tř.
- 2.st. – Atletický čtyřboj – okresní přebor

Květen

- Školní kolo „Dopravní soutěže“
- 6. -9.tř. – Atletický čtyřboj
- 1.st. – Atletický trojboj – Č.Krumlov
- 2.st. – „Pohár rozhlasu“
- 2.st. – Okresní kolo Atletické olympiády v Č.Krumlově
- Okresní kolo Pythagoriády
- Okresní soutěž ve vybíjené žáků 4. a 5.tř.- Preventan - CUP
- MC Donald – CUP žáků 1. – 3.tř.
- MC Donald – CUP žáků 4. – 5.tř.
- Okresní kolo „Dopravní soutěže“
- Coca – Cola CUP žáků 8. a 9.tř.
- Horempádem Benešovem

Červen

- 1.st. - „Školní atletická olympiáda“ spolu s žáky malotřídních škol
- 6.tř. – „Turistický kurz“
- 8.tř. – „Cyklokurz“
- 9.tř. – „Vodácký kurz“

Primární prevence**Září**

- 6.B - „Adaptační pobyt“ se Spirálou
- 7.A – program speciální prevence s Elio

• 5.A – program speciální prevence s Elio
Říjen
• 6.A - „Adaptační pobyt“ se Spirálou • Vybraní žáci 1.st. – Besip – „Jezdíme s úsměvem“ • 6.A - program speciální prevence – „Spirála“ 2x • 6.B - program speciální prevence – „Spirála“ 2x • „Den plný prevence“ – soutěž družstev z 1. a 2.st. v Č.Krumlově
Listopad
• 1.A,B – program „Městská policie“
Leden
• 5.A,B – program s Cizineckou policií • 6.A - program speciální prevence – „Spirála“
Únor
• 5.tř. – program Cizinecké policie ČR – „Vysněná země“ • 6.A - program speciální prevence – „Spirála“
Březen
• 6.B - program speciální prevence – „Spirála“ • 1. – 2.tř. - preventivní program Policie ČR „Bezpečně na cestě do školy“ • 6.A,B – Policie ČR „Prevence páchání protiprávního jednání“ • 4.tř. - preventivní program Policie ČR „Kouření“ • 5.tř. – program s Policií ČR „Šikana“
Duben
• 6.B - program speciální prevence – „Spirála“ • 8.tř. – preventivní program „Láska ano, děti ne“ • 3.tř. - preventivní program Policie ČR „Ajax“ – bezpečně na cestě
Květen
• 4.A,B – program speciální prevence s ELIO „Pobyt na Svatém kameni“ • 6.A – program speciální prevence – Spirála – Bouda • 6.B - program speciální prevence – „Spirála“ - 2x • 9.A,B,C – beseda o AIDS • 6. – 9.tř. – krajské kolo Poháru rozhlasu • 6.B - program speciální prevence – „Spirála“
Červen
• Školící pobyt pear aktivistů

Projekty
Září
• Projekt Comenius – setkání partnerských škol v Norsku
Říjen
• Volby do Školního parlamentu • Týden zdraví
Listopad
• 5.tř. – projekt sdružení Šípek „Jak vzniká chléb“
Leden
• Projekt Comenius – výroba kalendáře
Duben
• Fantováci na Kleti – celoškolský projekt v rámci podpory zdravého životního stylu • „Den Země“ - celoškolský projekt

- Projekt Comenius - digitální herbář stromů a keřů
- 4. a 5.tř. – exkurze na Úpravnu vody Plav a Římovskou přehradu

Květen

- Projekt Comenius – závěrečné setkání partnerů ze všech 9 škol v německém Aschersleбену
- Projekt Comenius – návštěva norských učitelů
- Projekt Comenius – návštěva německých učitelů

Červen

- 6.A, B, – projekt sdružení Šípek – „Živá Voda“

Akce s rodiči, spolupráce s jinými subjekty

Září

- 1.tř. – rodičovské schůzky
- Cyklovýlet s rodiči Lipno-Výtoň 7.B
- Setkání s řediteli malotřídních základních škol (Dolní Dvořiště, Horní Dvořiště, Rožmitál na Šumavě)

Říjen

- Spolupráce se ZŠ v Rainbachu – návštěva Č.Budějovic a Hluboké nad Vltavou
- 2.A – odpoledne s rodiči – „Dýňohraní“
- Rodičovské schůzky

Listopad

- 2.B – „Hejbní kostrou“ – víkendová akce s rodiči
- 3.C, 4.A,B – „Svatý Martin“ – setkání s rodiči
- 6.A – Plovárna ČB – akce s rodiči
- Návštěva předškoláků z MŠ Kaplice v 1.třídách
- 9.r. – „Náborový týden“ – prezentace středních škol

Prosinec

- 9.r. – spolupráce s MŠ „Mikuláš“
- Informativní schůzka s rodiči žáků 9.r.

Leden

- Rodičovské schůzky
- Beseda s rodiči budoucích prvňáčků v MŠ 1.máje
- Návštěva předškoláků ZŠ 1.máje v 1.třídách
- Návštěva předškoláků ZŠ Nové Domky v 1.třídách
- Návštěva předškoláků ZŠ Nové Domovy v 1.třídách
- Beseda s rodiči budoucích prvňáčků v MŠ Nové Domky
- Den otevřených dveří – „Kouzla starých řemesel“

Únor

- Zápis do 1.tříd

Březen

- 3.B – odpoledne s rodiči – „Velikonoce ve třídě“
- 2.B – víkendové sportování s rodiči

Duben

- 2. ročník Fantováci na Kleti – výstup rodinných týmů na Klet'

Květen

- Návštěva žáků z malotřídních ZŠ

Červen

- Vybraní žáci 9.r. - Den dětí v MŠ 1.máje
- 7.B – Cyklovýlet s rodiči na Nové Hradky

Evaluace

Prosinec

- Kalibro– testování 9. ročníků
 - Český jazyk
 - Matematika
 - Obecné studijní předpoklady

Únor

- Kalibro– testování 5. ročníků
 - Český jazyk
 - Matematika
 - Obecné studijní předpoklady

Komentář:

Vzhledem ke zkušenostem z předchozích let, kdy došlo ke kumulaci akcí především v jarním období, přistoupil pedagogický sbor k možnosti společně dohodnout počet akcí v jednotlivých oblastech tak, aby nedocházelo k častému narušování výuky. V metodických sdruženích bylo pečlivě zváženy a naplánovány akce napříč spektrem oblastí, aby se žákům dostalo jak výchovně vzdělávacího, tak sportovního, kulturního a jiného vyžití.

V tomto školním roce byl završen dlouhodobý projekt Partnerství evropských škol Comenius, v jehož rámci jsme spolupracovali s devíti evropskými školami. I nadále pokračuje spolupráce s partnerskou školou v Rainbachu, letos se uskutečnil výlet do Českých Budějovic a na Hlubokou.

V oblasti prevence je pro nás přínosná spolupráce se Střediskem výchovné péče Spirála a s o.s.Elio, které připravují programy pro žáky 1. i 2.st. včetně adaptačních pobytů vybraných tříd.

Podobná spolupráce probíhá i v oblasti environmentální výchovy a to s Ekocentrem Šípek, které organizuje akce nejen ve škole (např. Jak vzniká chléb, Jak vzniká papír, Cesta kolem světa...), ale i v Kaplici (Živá voda) a Č.Krumlově (Vyšenské kopce).

Za zmínku stojí dva celoškolní projekty, a to Podzimní týden zdraví a Den Země. Oba patří mezi projekty dlouhodobějšího rázu, na jejichž přípravě a realizaci se podílejí učitelé 1. i 2. stupně ve spolupráci s rodiči a veřejností. Výstupy z nich jsou prezentovány nejen v tisku, ale i v prostorách školy. Veliký úspěch zaznamenala v letošním školním roce akce „Fantováci na Kleti“, již se zúčastnili žáci spolu s rodiči.

Jako v předchozích letech navštěvovali žáci 2.stupně divadelní představení v rámci projektu Mladý divák. Jde o cyklus představení spojených s besedou s účinkujícími a tvůrci.

V letošním školním roce se podařilo zorganizovat řadu kurzů, např. lyžařský pro žáky 4. a 5.tříd, turistický pro žáky 6.tříd, lyžařský pro žáky 7.tříd, cyklistický pro žáky 8.tříd a vodácký pro žáky 9.tříd.

Z výše uvedeného přehledu je patrné, že škola nabízí žákům dostatečné množství akcí v různých oblastech, dokonce se postupně zlepšuje i spolupráce s rodiči a veřejností. Doufejme, že tento trend bude pokračovat i v letech následujících.

7.2 Hodnocení preventivních aktivit 2009/2010

Prevence rizikového chování probíhala podle zpracovaného minimálního preventivního programu pro školní rok 2009/2010.

Naši žáci a jejich rodiče mohli opět získávat aktuální informace v oblasti prevence rizikového chování na stálé nástěnce ve vestibulu školy a na webových stránkách školy. Žáci se také mohou podle potřeby obracet na své třídní učitele, vedení školy, ŠMP, VP a peer aktivisty, mohou i anonymně využít „Vosí schránku důvěry“.

Nadále jsme spolupracovali s organizacemi a odborníky v oblasti prevence např. PPP Český Krumlov, Spirála Český Krumlov, Elio o.s., Městská policie Kaplice a Městská policie Český Krumlov, MěÚ Kaplice, ČČK Český Krumlov, tisková mluvčí Policie Český Krumlov atd. Tyto organizace nám pomáhaly s pořádáním programů pro děti 1. i 2. stupně i s poradenskou činností.

Pokračovali jsme ve spolupráci se Spirálou o.s. Lektorři Spirály nám opět pomohli uspořádat již tradiční adaptační pobyty pro žáky 6. tříd „24 hodin ve škole se Spirálou“. Na tyto pobyty pak navazovala další přímá práce Spirály a peer aktivistů s kolektivy žáků šestých tříd. Na projekt jsme získali podporu z dotačního programu MŠMT (55 100,-). Šesté třídy pak pokračovaly v programu primární všeobecné prevence, který zahrnuje 5 až 7 setkání žáků, lektorů Spirály, třídních učitelů a školního metodika prevence v prostorách školy i v prostorách Spirály. Letošní 7. třídy budou v projektu pokračovat.

Spolupracovali jsme i nadále s Elio o.s. Lektorři Elia pokračovali v systematické práci s třídními kolektivy 5. A a 7. A. Bohužel, vzhledem k omezeným finančním prostředkům se uskutečnil pouze jeden třídní pobyt žáků a jedno setkání lektorů a třídních kolektivů ve škole. Nadále ale pracovalo Elio s pedagogickým sborem (dva semináře na téma třídnických hodin).

Dlouhodobá, systematická a komplexní preventivní práce s třídními kolektivy na 1. i 2. stupni je jedním z pilířů našeho preventivního programu.

Dalším pilířem naší preventivní práce je peer program. V loňském školním roce pracovalo ve třídách 7 peer aktivistů z 9.A. Se svým programem navštívili třídní kolektivy 2. až 7. tříd (celkem asi 220 dětí). Účastnili se aktivně i adaptačních pobytů žáků šestých tříd a následně práce s nimi. Na konci minulého školního roku oslovili peer aktivisté a školní metodik prevence zájemce o pokračování tohoto projektu. Zájem projevilo 14 žáků ze 7.B. „Budoucí“ a „odcházející“ peeri absolvovali společně třídní vzdělávací a motivační pobyt v Horní Plané. Jednodenní program během pobytu si připravili lektorři Spirály (dotační program MŠMT). Během pobytu tak byla předána pomyslná štafeta peer programu novým peer aktivistům. Jejich proškolení a počátek jejich práce ve třídách proběhne ve školním roce 2010/2011.

V loňském školním roce se nám opět podařilo zorganizovat mnoho akcí, do kterých se zapojili i rodiče našich žáků. V uvedených aktivitách chceme pokračovat.

Mnoho našich žáků začíná v raném věku s kouřením, proto jsme se i v minulém školním roce na tuto problematiku zaměřovali. Během školního roku mnohokrát řešíme kouření našich žáků mimo školu, před vyučováním nebo po vyučování. V těchto případech vždy informujeme rodiče dítěte. Dále žádáme zvýšený dohled Městské policie Kaplice v rizikových časech a lokalitách.

Podrobné hodnocení MPP 2009/2010 i aktuální MPP je možné najít na našich webových stránkách v kapitole Prevence rizikového chování.

7.4 Přehled výsledků v předmětových a sportovních olympiádách a soutěžích		
Předmětové olympiády a soutěže		
Soutěž	Nejlepší umístění	
Okresní kolo Matemat. klokan - kat.Kadet		2. místo
		3. místo
Okresní kolo Matematické olympiády 6. tříd		3. místo
		4. místo
		5. místo
Okresní kolo Matematické olympiády 9. tříd		1. místo
Okresní kolo Olympiády v českém jazyce, kat. I.		6. místo
Okresní kolo Konverzační soutěže AJ, kat. I.A		2. místo
Okresní kolo Konverzační soutěže AJ, kat. II.A		2. místo
Okresní kolo Konverzační soutěže v NJ, k. II. A		1. místo
Regionální kolo Konverzační soutěže v NJ, k. II. A		3. místo

Sportovní soutěže a olympiády		
Okresní atlet. olympiáda 1. stupně	Škola	2. místo
Okresní kolo Pohár rozhlasu	Mladší žáci	2. místo
	Mladší žákyně	1. místo
	Starší žáci	5. místo
	Starší žákyně	1. místo
Regionální kolo Poháru rozhlasu	Mladší žákyně	3. místo
Regionální kolo Poháru rozhlasu	Starší žákyně	7. místo
Okresní kolo atletického čtyřboje	Mladší žáci	1. místo
	Mladší žákyně	3. místo
	Starší žáci	4. místo
	Starší žákyně	1. místo
Okresní kolo ve stolním tenisu	Mladší žáci	3. místo
	Mladší žákyně	1. místo
	Starší žáci	2. místo
Okresní kolo v přespolním běhu	Mladší žáci	1. místo
	Mladší žákyně	2. místo
	Starší žáci	5. místo
	Starší žákyně	2. místo
Regionální kolo v přespolním běhu	Mladší žáci	4. místo
Okresní kolo v košíkové	Starší žáci	2. místo
	Starší žákyně	2. místo
Okresní kolo v minikopané	Starší žáci	1. místo
Okresní kolo v halové kopané	Mladší žáci	3. místo
Okresní kolo Mc Donald's Cup	Žáci 1. - 3. tř.	
Okresní kolo ve florbalu	Mladší žáci	4. místo
Okresní kolo ve florbalu	Starší žáci	5. místo
Okresní kolo ve florbalu	Mladší žákyně	2. místo
Okresní kolo ve florbalu	Starší žákyně	5. místo
Okresní kolo Dopravní soutěže	Žáci 5. - 6. tř.	2. místo
	Žáci 7. - 8. tř.	1. místo
Den plný prevence		

Komentář:

V předmětových olympiádách naši žáci opět dosáhli velmi hodnotných výsledků opět zejména v matematice a v anglickém a německém jazyce. V matematice největšího úspěchu dosáhl žák, který zvítězil v okresního kola Matematické olympiády 9. tříd, velkým příslibem by mohlo být umístění našich žákyň 6. ročníku, které v okresním kole Matematické olympiády 6. tříd obsadily 3. – 5. místo.

Největšího úspěchu v předmětových olympiádách dosáhl žák 9. ročníku, který jako vítěz okresního kola Konverzační soutěže v německém jazyce postoupil do kola krajského a tam obsadil výborné 3. místo. Po roce se tak náš žák opět umístil na 3. místě v krajském kole konverzační soutěže v některém z jazyků. Tento úspěch podpořili i naši reprezentanti v okresním kole Konverzační soutěže v anglickém jazyce, kteří v obou kategoriích obsadili 2. místo.

Údaje uvedené v tabulce ukazují, že i v tomto roce jsme byli velmi úspěšní i na poli sportovním. Družstva našich žáků a žákyň se dokázala velmi výrazně prosadit ve všech atletických soutěžích a nejúspěšnější družstvo mladších žákyň obsadilo výborné 3. místo v krajském kole Poháru rozhlasu. V atletice tentokrát dosáhli výrazného úspěchu i žáci 1. stupně, jejichž družstvo v okresním kole atletického trojboje obsadilo 2. místo a jeho členové tak výrazně vylepšili výsledky z minulých let.

V tomto roce se nám výrazněji dařilo i v kolektivních sportech a ve stolním tenisu, kdy v každém sportu aspoň jedno naše družstvo skončilo na stupních vítězů v okresním kole. Výborného výsledku dosáhli zejména starší žáci jako vítězové okresního kola v minikopané.

Již tradičně jsme byli úspěšní i v okresním kole Dopravní soutěže a naše družstva tentokrát obsadila 1. a 2. místo. Úspěchy z okresních kol se však našim žákům nedaří potvrdit v kole krajském.

Příloha 3

Vybavení školy

V budově školy je 20 kmenových tříd a 13 odborných učeben (NJ, AJ, Fy, Che, Inf, Př, Ze, VV, dílny a kuchyňka. Dě a HV jsou zároveň kmenovými třídami). Ve sborovně školy byla vytvořena tzv. multimediální učebna s interaktivní tabulí. Součástí školy je pavilon pro tělesnou výchovu, zároveň škola využívá přilehlý sportovní areál a školní jídelnu. Žákům je k dispozici školní obchůdek se svačinami, občerstvovací automaty s teplými a studenými nápoji.

Prostory pro výuku jsou dostatečné, zaměřili jsme se na postupnou rekonstrukci a vybavení tříd (1. stupeň, jazykové učebny, hygienické zázemí školy). jsou rekonstruovány učebny VV, Př, Che, dále uvažujeme o zřízení školního klubu s přilehlou knihovnou.

K pohybovým aktivitám využívají žáci tělocvičnu a sportovní areál s fotbalovým hřištěm, zároveň mají možnost v prostorách chodeb využívat vybavení na stolní tenis (1. i 2.stupeň). V době volna mohou žáci navštěvovat učebnu výpočetní techniky, mají volný přístup na internet, mohou využívat i venkovní prostory přilehlého školního pozemku.

Všichni vyučující mají své kabinety, centrální kabinety 1. a 2. stupně jsou vybaveny PC zapojenými do sítě, učitelé mohou využívat kopírku a počítač ve sborovně školy.

Materiální vybavení školy není zcela dostatečné, ale postupně vybavujeme odborné učebny i kabinety novými pomůckami a odbornou literaturou. Na výzdobě školy se podílejí nejen učitelé, ale i žáci (spojovací chodba mezi 1. a 2. stupněm slouží k prezentaci prací žáků i tříd).

Pozornost věnujeme i žákům se specifickými poruchami učení a chování, kteří jsou na 1. stupni tzv. integrováni.



Dlouhodobé projekty, mezinárodní spolupráce

Téma projektů volí vyučující podle věkových skupin, náplně učiva nebo reagují na aktuální dění ve společnosti.

Dlouhodobé projekty:

1. stupeň

1. tř. – projekt „Semaforníci“ – dopravní výchova,

1. – 5. tř. – projekt „Zdravé zuby“,

1. – 5. tř. – projekt „Týden zdraví“ – podzimní a jarní období,

2. – 3. tř. – projekt „Ajax“ – dopravní výchova,

Den Země – duben, celodenní projekt zaměřený na EVVO,

Branný den – červen, celodenní projekt zaměřený na 1. pomoc, topografii, mimořádné situace, požární ochranu ve spolupráci s Vodní záchrannou službou Č. Krumlov a HZS Kaplice.

2. stupeň

Projekt „Týden zdraví“ – podzimní a jarní projekt zaměřený na zdravý životní styl – pohybové aktivity, režim dne, pitný režim a zdravou stravu.

Projekt „Mladý divák“ – cyklus odpoledních představení v Jihočeském divadle. Po představení následuje beseda s hlavními aktéry (režisér, dramaturg, choreograf, herci) doplněná projekcí zachycující průběh vytváření divadelního představení.

Projekt „Specifická prevence“ – prevence sociálně patologických jevů (šikana, drogy, alkohol) ve spolupráci se Spirálou v Č. Krumlově.

Projekt „Spolupráce tříd“ – patronáty tříd 2. stupně nad třídami 1. stupně (programy, soutěže, představení...).

„Peer aktivisté“ – skupina žáků 2. st., kteří si připravili několikahodinový program prevence sociálně patologických jevů pro své spolužáky spojený s prezentací výtvarného zpracování problematiky.

Branný den – červen, celodenní projekt zaměřený na 1. pomoc, topografii, mimořádné situace, požární ochranu ve spolupráci s Vodní záchrannou službou Č. Krumlov a HZS Kaplice.

Od 1. 9. 2008 se naše škola zapojila do projektu „Parky a zahrady našich měst“ Národní agentury pro evropské vzdělávací programy. Spolupracujeme s osmi školami z Francie, Itálie, Německa, Norska, Řecka, Španělska, Turecka a Velké Británie.

Spolupráce s rodiči a jinými subjekty

Rodiče získávají informace o výsledcích vzdělávání prostřednictvím žákovských knížek, na třídních schůzkách, konzultačních dnech, případně osobně či telefonicky dle přání rodičů (zák. zástupců). Pro rodiče a veřejnost pořádá škola „Den otevřených dveří“, „Den Země“, besídky, divadelní představení, výstavy a společné rozloučení s žáky 9. ročníků (tzv. „Rozlučák v KD“). Na základě zákona č. 561/2004 Sb. § 167 a § 168 byla zřízena Školská rada tvořená zástupci zřizovatele (2), pedagogickými pracovníky školy (2) a rodičů (2), která se schází 2x za školní rok, popř. dle potřeby.

Ve školním roce 2005/2006 byla opět navázána spolupráce se ZŠ v Rainbachu, společně jsme se zúčastnili exkurze do Č. Krumlova.

Škola spolupracuje s PPP v Č. Krumlově (problematika dětí se SPU), se Střediskem výchovné péče pro děti a mládež – Spirálou – v Č. Krumlově (viz projekt specifické prevence). V oblasti environmentální výchovy spolupracujeme s nadací Šípek se sídlem v Č. Krumlově a CEGV – Cassiopeia se sídlem v Českých Budějovicích. V kulturní oblasti spolupracujeme s KIC Kaplice (divadelní a filmová představení v Kulturním domě), s Městskou knihovnou Kaplice (besedy, Týden knihoven), se ZUŠ Kaplice (koncerty, výstavy). Dále spolupracujeme s DDM Kaplice, zúčastňujeme se jimi pořádaných akcí, velký úspěch sklídila soutěž „Prima prvňák“.

V oblasti dopravní výchovy spolupracujeme s Policií ČR, žáci 2. a 3. tříd jsou zapojeni do projektu „Ajax“. Žáci 1. a 2. stupně se pravidelně zúčastňují akce ČČK „Den plný prevence“. Společnost MediaPro pravidelně připravuje pro žáky multimediální diashow s cestopisným zaměřením. V loňském roce jsme započali spolupráci s místními MŠ – divadelní představení pro děti, organizace Mezinárodního dne dětí, návštěvy MŠ v naší škole. Ve školním roce 2005/2006 byla navázána spolupráce s MěÚ Kaplice, žáci 1. i 2. stupně mají možnost navštívit úřad, seznámit se nejen s prostory, ale i jednotlivými odbory a okruhem jejich působnosti. O dění ve škole se veřejnost dozvídá na webových stránkách školy, v měsíčníku Kaplický zpravodaj, o větších událostech informujeme v Českokrumlovském deníku a Kurýru .

Zaměření školy

Škola je zaměřena na: podporu zdraví
podporu praktických činností
podporu sportu (zdravotní TV, kondiční cvičení)

**S prací, sportem, jazyky
neděláme cavyky.
Lehce zvládnem úkoly,
těšíme se do školy.**

„Učení není mučení.“

- chceme učit žáky znalosti a dovednosti uplatnitelné v životě, aniž by byli zahlceni encyklopedickými znalostmi,
- nabídnout dostatek povinně volitelných předmětů pro více i méně talentované žáky.

„Fantováci zdraví žáci mají pěkný přístup k práci.“

- chceme u dětí podporovat zdravý životní styl a zaměřit se na prevenci sociálně patologických jevů,
- vytvořit zdravé pracovní prostředí pro žáky i učitele (odpočinkové zóny, zahrada),
- prakticky připravit žáky pro život posílením pracovních činností jak v části povinné, tak i v oblasti volitelných předmětů.

„V přírodě si zacvičí s kamarády, s rodiči.“

- chceme vést žáky k poznávání svého okolí a ochraně životního prostředí,
- posílit tělesnou zdatnost kondičním cvičením, zdravotní tělesnou výchovou, podporou sportovně nadaných žáků,
- vedeme děti k dobrým vzájemným vztahům a respektování se navzájem.

Příloha 4

Oblasti hodnocení

- podmínky vzdělávání,
- průběh vzdělávání,
- podpora školy žákům, spolupráce s rodiči, vliv vzájemných vztahů školy, žáků, rodičů a dalších osob na vzdělávání,
- **výsledky vzdělávání žáků,**
- řízení školy, kvalita personální práce, kvalita DVPP,
- úroveň výsledků práce školy, zejména vzhledem k podmínkám vzdělávání a ekonomickým zdrojům.

1 Podmínky ke vzdělávání***Dílčí oblasti***

- program školy,
- demografické podmínky, konkurenční prostředí školy,
- vliv personálních podmínek na vzdělávání,
- materiální, technické a hygienické podmínky vzdělávání – prostory, pomůcky, učebnice, technické prostředky,
- kvalita pracovního prostředí školy,
- efektivita využívání finančních zdrojů,
- rozvoj ekonomických zdrojů (projekty, granty, sponzoring),
- podmínky pro vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a pro vzdělávání žáků mimořádně nadaných.

Kritéria:

- relace mezi vzdělávacím programem a potřebami a podmínkami školy,
- naplněnost školy, zájem o školu,
- vliv personálních podmínek na kvalitu vzdělávání,
- tvorba a kvalita podmínek pro vzdělávání, pracovní i relaxační činnosti učitelů a žáků,
- funkčnost a estetická úroveň budov, učeben, společenských prostor,
- kvalita podmínek pro jednání s rodiči a dalšími osobami ve škole,
- vybavenost školy pro možnost účinně a moderně vyučovat – tzn. didaktická úroveň vybavení pomůckami, technikou, studijním materiálem,
- efektivita využívání finančních zdrojů pro další rozvoj školy,
- zabezpečování nadstandardních zdrojů (mj. účast v projektech, grantech),
- programová nabídka žákům se speciálními vzdělávacími potřebami a pro žáky mimořádně nadané.

Nástroje:

- kontrola – výstupy z vlastní kontrolní a hospitační činnosti, pozorování,
- skupinová diskuse,
- sebehodnocení vedení školy – dotazník,
- sebehodnocení učitelů a žáků – dotazník,
- zhodnocení inventarizace.

2 Průběh vzdělávání žáků

Dílčí oblasti:

- soulad ŠVP s RVP,
- naplňování výchovných a vzdělávacích strategií ŠVP,
- podpora naplňování klíčových kompetencí ŠVP,
- dokument – pravidla hodnocení.

Kritéria:

- vyváženost struktury hodin (vztah k věku žáků a k cílům výuky),
- návaznost učiva,
- rozmanitost vyučovacích postupů (styly učení) podporujících vytváření žádoucích vzdělávacích způsobilostí žáků,
- účelnost použití metod výuky vzhledem k cíli a tématu vyučování,
- využívání sociálních forem vzdělávání,
- využívání metod samostatné práce žáků,
- individuální přístup k výuce,
- efektivita využívání učebnic, pomůcek a didaktické techniky,
- prostor pro individuální nebo skupinové aktivity,
- uplatnění kooperativní techniky učení,
- využití vstupních motivačních metod,
- motivace v průběhu výuky,
- dodržování stanovených pravidel hodnocení,
- prověřování výchozích znalostí a dovedností,
- průběžné vyhodnocování výsledků učení,
- vedení žáků k sebekontrolě a sebehodnocení,
- prostor pro vyjadřování vlastního názoru,
- dodržování pravidel komunikace,
- psychosociální podmínky výuky.

Nástroje:

- školní dokumentace,
- kontrola – výstupy z vlastní kontrolní a hospitační činnosti, pozorování,
- testy,
- skupinová diskuse,
- sebehodnocení vedení školy – dotazník,
- sebehodnocení třídních učitelů, učitelů – dotazník,
- hodnocení žáků (např. technikou volného psaní).

3 Výsledky vzdělávání žáků

Dílčí oblasti:

- výsledky vzdělávání vzhledem ke stanoveným cílům vzdělávání.

Kritéria:

- efektivní systém zjišťování výsledků vzdělávání,
- dosahování klíčových kompetencí vzdělávání podle ŠVP,

- zvládání očekávaných výstupů,
- počet neúspěšných a trestaných žáků,
- stupeň podpory žáků se speciálními vzdělávacími potřebami,
- výsledky v testech,
- uplatnění žáků,
- výsledky žáků v soutěžích,
- existence zřetelného společenského a kulturního chování žáků a jejich dobré disciplíny.

Nástroje:

- školní dokumentace,
- kontrola – výstupy z vlastní kontrolní a hospitační činnosti, pozorování,
- testy,
- skupinová diskuse,
- sebehodnocení vedení školy – dotazník,
- sebehodnocení třídních učitelů, učitelů – dotazník,
- hodnocení žáků (např. technikou volného psaní).

4 Podpora školy žákům, spolupráce s rodiči, vzájemné vztahy

Dílčí oblasti:

- přístup k informacím a jejich přenos,
- kvalita a využívání žakovské a rodičovské iniciativy,
- vzájemné vztahy mezi školou, žáky, rodiči a dalšími osobami a jejich dopad na vzdělávání,
- vztahy se zřizovatelem a školskou radou,
- klima, kultura, étos školy.

Kritéria:

- kvalita činností výchovného poradce ve vztahu k potřebám školy, žáků a rodičů,
- přístup pracovníků školy, žáků a rodičů k potřebným informacím,
- poskytování potřebných informací zákonným zástupcům žáků,
- kvalita spolupráce rodičů se školou a využívání jejich námětů a připomínek,
- úroveň spolupráce školy s odbornými pracovišti – např. PPP, SPC,
- existence pocitu sounáležitosti a hrdosti na školu,
- existence zřetelně přívětivého prostředí,
- existence důvěry žáků (i rodičů) k učitelům a vedení školy,
- úroveň morálky žáků a učitelů, vztahů žák/učitel, kultury vzájemných kontaktů.

Nástroje:

- školní dokumentace,
- skupinová diskuse,
- sebehodnocení vedení školy – dotazník,
- sebehodnocení učitelů a žáků – dotazník.

5 Řízení školy:

Dílčí oblasti:

- kvalita systémového řízení,
- plánování řídicích činností (koncepce, ŠVP, roční plán, plán DVPP, kontrol),
- efektivita organizace školy,
- metodická podpora kvality výuky – personální rozvoj, DVPP, samostudium...,
- systém vedení pedagogických pracovníků,
- kontrolní systém,
- dokument – koncepční záměr rozvoje školy,
- dokument – školní řád.

Kritéria:

- realizovatelnost koncepčních záměrů – zejména ve vztahu k finančnímu rozpočtu,
- míra spoluúčasti pracovníků školy na činnostech spojených s řízením školy,
- účinnost organizační struktury ve vztahu k řízení školy,
- účelnost rozvrhu hodin,
- kvalita a efektivita školního řádu,
- vztah systému dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků k dalšímu rozvoji školy a k realizovanému vzdělávacímu programu,
- systém dalšího vzdělávání a samostudia ve vazbě na potřeby školy,
- zajištění pomoci začínajícím a nekvalifikovaným vyučujícím,
- systém prosazování progresivních trendů vzdělávání,
- kvalita kontroly a hodnocení výsledků vzdělávání (žáci),
- kvalita kontroly a hodnocení průběhu vzdělávání (učitelé),
- kvalita kontroly provozu.

Nástroje:

- školní dokumentace,
- skupinová diskuse,
- sebehodnocení vedení školy – dotazník,
- sebehodnocení učitelů a žáků – dotazník.

6 Úroveň výsledků práce školy

Dílčí oblasti:

- kvalita výsledků vzdělávání,
- prezentace školy,
- spolupráce s partnery,
- organizace akcí školy – vystoupení, přehlídek, výstav...,
- dokument – výroční zpráva.

Kritéria:

- zřetelnost zkvalitňování výsledků vzdělávání,
- propojení zpětné vazby s dalším rozvojem školy,
- prezentace školy na veřejnosti a odezva,
- zapojení školy do vzdělávacích projektů a aktivit,
- organizace vystoupení, koncertů, výstav,

- účast žáků na soutěžích, olympiádách, přehlídkách,
- účast žáků a rodičů na akcích školy,
- kvalita výroční zprávy.

Nástroje:

- pozorování,
- kontrola,
- skupinová diskuse.

Příloha 5

HODNOCENÍ ŽÁKŮ A AUTOEVALUACE ŠKOLY**HODNOCENÍ ŽÁKA**

Cílem hodnocení je poskytnout žákovi zpětnou vazbu, prostřednictvím níž získává informace

o tom, jak danou problematiku zvládá, jak dovede zacházet s tím, co se naučil, v čem se zlepšil a v čem ještě chybuje. Hodnocení žáka vychází ze stanovení jasných cílů a konkrétních kritérií, jimiž lze žákovu činnost a její výsledky poměřovat, na jejichž základě může i žák hodnotit svou práci.

Pravidla pro hodnocení žáka**Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání**

1. Hodnocení žáka je organickou součástí výchovně vzdělávacího procesu a jeho řízení.
2. Za první pololetí vydává škola žákovi výpis z vysvědčení; za druhé pololetí vysvědčení.
3. Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení je vyjádřeno klasifikačním stupněm, slovně nebo kombinací obou způsobů. O způsobu hodnocení rozhoduje ředitel školy se souhlasem školské rady a po projednání v pedagogické radě.
4. Je-li žák hodnocen slovně, převede třídní učitel po projednání s vyučujícími ostatních předmětů slovní hodnocení do klasifikace pro účely přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání.
5. Klasifikace je jednou z forem hodnocení, její výsledky se vyjadřují stanovenou stupnicí.
6. Ve výchovně vzdělávacím procesu se uskutečňuje klasifikace průběžná a celková.
7. Průběžná klasifikace se uplatňuje při hodnocení dílčích výsledků a projevů žáka.
8. Klasifikace souhrnného prospěchu se provádí na konci každého pololetí a není aritmetickým průměrem běžné klasifikace.
9. Při hodnocení žáka klasifikací jsou výsledky vzdělávání žáka a chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou hodnoceny tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména vzhledem k očekávaným výstupům formulovaným v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, k jeho vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku žáka. Klasifikace zahrnuje ohodnocení píle žáka a jeho přístupu ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon.
10. Chování neovlivňuje klasifikaci výsledků ve vyučovacích předmětech.
11. Při hodnocení a při průběžné i celkové klasifikaci pedagogický pracovník uplatňuje přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žákovi.
12. Klasifikační stupeň určí učitel, který vyučuje příslušnému předmětu.

13. V předmětu, ve kterém vyučuje více učitelů, určí výsledný klasifikační stupeň za klasifikační období příslušní učitelé po vzájemné dohodě.

14. Ohodnocením výkonu žáka klasifikačním stupněm posuzuje učitel výsledky práce objektivně a přiměřeně náročně.

15. Pro určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období se hodnotí učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období. Při celkové klasifikaci přihlíží učitel k věkovým zvláštnostem žáka i k tomu, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učebních výkonech pro určitou indispozici. Přihlíží se i ke snaživosti a pečlivosti žáka, k jeho individuálním schopnostem a zájmům. Stupeň prospěchu se neurčuje na základě průměru klasifikace za příslušné období.

16. Zákonní zástupci žáka jsou o prospěchu žáka informováni třídním učitelem a učiteli jednotlivých předmětů:

- průběžně prostřednictvím žákovské knížky,
- před koncem každého čtvrtletí (klasifikační období),
- případně kdykoliv na požádání zákonných zástupců žáka.

V případě mimořádného zhoršení prospěchu informuje učitel zákonné zástupce žáka bezprostředně a prokazatelným způsobem. Případy zaostávání žáků v učení se projednají v pedagogické radě.

17. Žáci školy, kteří po dobu nemoci nejméně tři měsíce před koncem klasifikačního období navštěvovali školu při zdravotnickém zařízení a byli tam klasifikováni za pololetí ze všech, popřípadě jen z některých předmětů, se po návratu do kmenové školy znovu nezkoušejí a neklasifikují. Jejich klasifikace ze školy při zdravotnickém zařízení v předmětech, ve kterých byli klasifikováni, je závazná. V předmětech, ve kterých nebyli vyučováni, se neklasifikují.

18. Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí prospěl ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem s výjimkou předmětů výchovného zaměření stanovených rámcovým vzdělávacím programem a předmětů, z nichž byl uvolněn. Do vyššího ročníku postoupí i žák prvního stupně základní školy, který již v rámci prvního stupně opakoval ročník, a žák druhého stupně základní školy, který již v rámci druhého stupně opakoval ročník, a to bez ohledu na prospěch tohoto žáka.

19. Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí. Není-li možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.

20. Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. V období měsíce září do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník, popřípadě znovu devátý ročník.

21. Má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o komisionální přezkoušení žáka; je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, krajský

úřad. Komisionální přezkoušení se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka.

22. Žák, který plní povinnou školní docházku, opakuje ročník, pokud na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen. To neplatí o žákovi, který na daném stupni základní školy již jednou ročník opakoval; tomuto žákovi může ředitel školy na žádost jeho zákonného zástupce povolit opakování ročníku pouze z vážných zdravotních důvodů.

23. Ředitel školy může žákovi, který splnil povinnou školní docházku a na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen, povolit na žádost jeho zákonného zástupce opakování ročníku po posouzení jeho dosavadních studijních výsledků a důvodů uvedených v žádosti.

24. V posledním roce plnění povinné školní docházky zpracuje třídní učitel výstupní hodnocení o tom, jak žák dosáhl cílů vzdělávání stanovených ŠVP. V pátém a sedmém ročníku zpracuje třídní učitel výstupní hodnocení žáka, jestliže se hlásí k přijetí ke vzdělávání ve střední škole.

Sebehodnocení žáků

1. Sebehodnocení je důležitou součástí hodnocení žáků.
2. Sebehodnocením se posiluje sebeúcta a sebevědomí žáků.
3. Chybu je potřeba chápat jako přirozenou věc v procesu učení. Pedagogičtí pracovníci se o chybě se žáky baví, žáci mohou některé práce sami opravovat. Chyba je důležitý prostředek učení.
4. Při sebehodnocení se žák snaží popsat:
 - co se mu daří,
 - co mu ještě nejde,
 - jak bude pokračovat dál.
5. Při školní práci vedeme žáka, aby komentoval svoje výkony a výsledky.
6. Znamky nejsou jediným zdrojem motivace.

Kritéria hodnocení žáka

Stupně hodnocení prospěchu

1. Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem se v případě použití klasifikace hodnotí na vysvědčení stupni prospěchu:
 - 1 – výborný,
 - 2 – chvalitebný,
 - 3 – dobrý,
 - 4 – dostatečný,
 - 5 – nedostatečný.

2. Pro potřeby klasifikace se předměty dělí do tří skupin:

- předměty s převahou teoretického zaměření,
- předměty s převahou praktických činností,
- předměty s převahou výchovného a uměleckého zaměření.

Kritéria pro jednotlivé klasifikační stupně jsou formulována především pro celkovou klasifikaci. Učitel však nepřeceňuje žádné z uvedených kritérií, posuzuje žákovy výkony komplexně, v souladu se specifikou předmětu.

Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou teoretického zaměření

Převahu teoretického zaměření mají jazykové, společenskovední, přírodovědné předměty a matematika.

Výchovně vzdělávací výsledky se klasifikují podle těchto kritérií:

Stupeň 1 (výborný)

Žák samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti. Myslí logicky správně. Ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně a přesně, chápe vztahy mezi nimi a smysluplně propojuje do širších celků poznatky z různých vzdělávacích oblastí. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný, výstižný, účinně se zapojuje do diskuze. Je schopen samostatně studovat vhodné texty, řešit problémy a obhajovat svá rozhodnutí. Plně respektuje demokratické principy, uvědoměle a aktivně pracuje v týmu, jeho působení je velmi přínosné. Je téměř vždy schopen sebehodnocení a hodnocení ostatních členů.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák s menšími podněty učitele osvojené poznatky a dovednosti. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti

v podstatě uceleně, přesně a úplně, chápe vztahy mezi nimi a s menšími chybami propojuje do širších celků poznatky z různých vzdělávacích oblastí. Jeho ústní a písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků je zpravidla bez podstatných nedostatků. Zapojuje se do diskuze. Je schopen s menší pomocí studovat vhodné texty, řešit problémy a obhajovat svá rozhodnutí. Respektuje demokratické principy, v podstatě uvědoměle a aktivně pracuje pro tým, jeho působení je přínosné. Je většinou schopen sebehodnocení a hodnocení ostatních členů.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák se v uplatňování osvojených poznatků a dovedností dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů podle podnětů učitele. Má nepodstatné mezery v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí, s většími chybami propojuje do širších celků poznatky z různých vzdělávacích oblastí. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. Částečně se zapojuje do diskuze. Je schopen studovat podle návodu učitele. Občas nerespektuje demokratické principy, v týmu pracuje nepříliš aktivně, jeho působení je přínosné v menší míře. Je schopen sebehodnocení a hodnocení ostatních členů.

Stupeň 4 (dostatečný)

U žáka se v uplatňování osvojených poznatků a dovedností vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery, chybně propojuje do širších celků poznatky z různých vzdělávacích oblastí. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti, málo se zapojuje do diskuze. Závažné chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti. Demokratické principy respektuje jen občas, práce v týmu se pouze účastní. Jeho působení není příliš přínosné. Sebehodnocení a hodnocení ostatních členů je schopen málokdy.

Stupeň 5 (nedostatečný)

U žáka se v uplatňování osvojených vědomostí a dovedností vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Žák si požadované poznatky neosvojil, nesmyslně propojuje do širších celků poznatky z různých vzdělávacích oblastí. Neprojevuje samostatnost v myšlení. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti, nezapojuje se do diskuze. Chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Vůbec nerespektuje demokratické principy, nepracuje pro tým. Svou činností narušuje spolupráci, jeho působení není pro tým přínosné. Správného sebehodnocení a hodnocení ostatních členů není schopen.

Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou praktického zaměření.

Převahu praktické činnosti mají v základní škole pracovní vyučování, praktika, základy techniky, domácí nauky.

Výchovně vzdělávací výsledky se klasifikují podle těchto kritérií:

Stupeň 1 (výborný)

Žák soustavně projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Pohotově, samostatně a tvořivě využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává pohotově, samostatně uplatňuje získané dovednosti a návyky. Bezpečně ovládá postupy a způsoby práce; dopouští se jen menších chyb, výsledky jeho práce jsou bez závažnějších nedostatků. Účelně si organizuje vlastní práci, udržuje pracoviště v pořádku. Uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a aktivně se stará o životní prostředí. Hospodárně využívá suroviny, materiál, energii. Vzorně obsluhuje a udržuje laboratorní zařízení a pomůcky, nástroje, náradí a měřidla. Aktivně překonává vyskytující se překážky.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Samostatně, ale méně tvořivě a s menší jistotou využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává samostatně, v postupech a způsobech práce se nevyskytují podstatné chyby. Výsledky jeho práce mají drobné nedostatky. Účelně si organizuje vlastní práci, pracoviště udržuje v pořádku. Uvědoměle udržuje předpisy o

bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a stará se o životní prostředí. Při hospodárném využívání surovin, materiálů a energie se dopouští malých chyb. Laboratorní zařízení a pomůcky, nástroje, nářadí a měřidla obsluhuje a udržuje s drobnými nedostatky. Překážky v práci překonává s občasnou pomocí učitele.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák projevuje vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem s menšími výkyvy. Za pomoci učitele uplatňuje získané teoretické poznatky při praktické činnosti.

V praktických činnostech se dopouští chyb a při postupech a způsobech práce potřebuje občasnou pomoc učitele. Výsledky práce mají nedostatky. Vlastní práci organizuje méně účelně, udržuje pracoviště v pořádku. Dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a v malé míře přispívá k tvorbě a ochraně životního prostředí. Na podněty učitele je schopen hospodárně využívat suroviny, materiály a energii. K údržbě laboratorních zařízení, přístrojů, nářadí a měřidel musí být částečně podněcován. Překážky v práci překonává jen s častou pomocí učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák pracuje bez zájmu a vztahu k práci, k pracovnímu kolektivu a praktickým činnostem. Získané teoretické poznatky dovede využít při praktické činnosti jen za soustavné pomoci učitele. V praktických činnostech, dovednostech a návycích se dopouští větších chyb. Při volbě postupů a způsobů práce potřebuje soustavnou pomoc učitele. Ve výsledcích práce má závažné nedostatky. Práci dovede organizovat za soustavné pomoci učitele, méně dbá o pořádek na pracovišti. Méně dbá na dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci. Porušuje zásady hospodárnosti využívání surovin, materiálů a energie. V obsluze a údržbě laboratorních zařízení a pomůcek, přístrojů, nářadí a měřidel se dopouští závažných nedostatků. Překážky v práci překonává jen s pomocí učitele.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák neprojevuje zájem o práci a vztah k ní, ani k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Nedokáže ani s pomocí učitele uplatnit získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech, dovednostech a návycích má podstatné nedostatky. Nedokáže postupovat při práci ani s pomocí učitele. Výsledky jeho práce jsou nedokončené, neúplné, nepřesné, nedosahují předepsané ukazatele. Práci na pracovišti si nedokáže zorganizovat, nedbá na pořádek na pracovišti. Neovládá předpisy o ochraně zdraví při práci a nedbá na ochranu životního prostředí. Nevyužívá hospodárně suroviny, materiálů a energie. V obsluze a údržbě laboratorních zařízení a pomůcek, přístrojů a nářadí, nástrojů a měřidel se dopouští závažných nedostatků.

Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou výchovného zaměření

Převahu výchovného zaměření mají: výtvarná výchova, hudební výchova, tělesná a sportovní výchova.

Žák zařazený do zvláštní tělesné výchovy se při částečném uvolnění nebo úlevách doporučených lékařem klasifikuje s přihlédnutím ke zdravotnímu stavu.

Výchovně vzdělávací výsledky se klasifikují podle těchto kritérií:

Stupeň 1 (výborný)

Žák je v činnostech velmi aktivní. Pracuje tvořivě, samostatně, plně využívá své osobní předpoklady a velmi úspěšně je rozvíjí v individuálních a kolektivních projevech. Jeho projev je esteticky působivý, originální, procítěný, v hudební a tělesné výchově přesný. Osvojené vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje tvořivě. Má výrazně aktivní zájem o umění, estetiku, brannost a tělesnou kulturu a projevuje k nim aktivní vztah. Úspěšně rozvíjí svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák je v činnostech aktivní, tvořivý, převážně samostatný na základě využívání svých osobních předpokladů, které úspěšně rozvíjí v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev je esteticky působivý a má jen menší nedostatky z hlediska požadavků osnov. Žák tvořivě aplikuje osvojené vědomosti, dovednosti a návyky v nových úkolech. Má aktivní zájem o umění, o estetiku a tělesnou zdatnost. Rozvíjí si v požadované míře estetický vkus, brannost a tělesnou zdatnost.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák je v činnostech méně aktivní, tvořivý, samostatný a pohotový. Nevyužívá dostatečně své schopnosti v individuální a kolektivním projevu. Jeho projev je málo působivý, dopouští se v něm chyb. Jeho vědomosti a dovednosti mají četnější mezery a při jejich aplikaci potřebuje pomoc učitele. Nemá dostatečný aktivní zájem o umění, estetiku a tělesnou kulturu. Nerozvíjí v požadované míře svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák je v činnostech málo aktivní a tvořivý. Rozvoj jeho schopností a jeho projev jsou málo uspokojivé. Úkoly řeší s častými chybami. Vědomosti a dovednosti aplikuje jen se značnou pomocí učitele. Projevuje velmi malou snahu a zájem o činnosti, nerozvíjí dostatečně svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák je v činnostech převážně pasivní. Rozvoj jeho schopností je neuspokojivý. Jeho projev je povětšinou chybný a nemá estetickou hodnotu. Minimální osvojené vědomosti a dovednosti nedovede aplikovat. Neprojevuje zájem o práci a nevyvíjí úsilí rozvíjet svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Slovní hodnocení

1. Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem a chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou jsou v případě použití slovního hodnocení popsány tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům formulovaným v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, k jeho vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku žáka. Slovní hodnocení zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji, ohodnocení píle žáka a jeho přístupu ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon, a naznačení dalšího rozvoje žáka. Obsahuje také zdůvodnění hodnocení a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat.

2. Třídní učitel po projednání s vyučujícími ostatních předmětů převede slovní hodnocení do klasifikace nebo klasifikaci do slovního hodnocení v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem, a to na žádost této školy nebo zákonného zástupce žáka.

3. Je-li žák hodnocen slovně, převede třídní učitel po projednání s vyučujícími ostatních předmětů slovní hodnocení do klasifikace pro účely přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání.

4. U žáka s vývojovou poruchou učení rozhodne ředitel školy o použití slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce žáka.

5. Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem a chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou jsou v případě použití slovního hodnocení popsány tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům formulovaným v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, k jeho vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku žáka. Slovní hodnocení zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji, ohodnocení píle žáka a jeho přístupu ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon, a naznačení dalšího rozvoje žáka. Obsahuje také zdůvodnění hodnocení a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat.

Zásady pro stanovení celkového hodnocení žáka na vysvědčení v případě použití slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace

Zásady pro převedení slovního hodnocení do klasifikace nebo klasifikace do slovního hodnocení pro stanovení celkového hodnocení žáka na vysvědčení

Prospěch

Ovládnutí učiva předepsaného osnovami	
1 – výborný	ovládá bezpečně
2 – chvalitebný	ovládá
3 – dobrý	v podstatě ovládá
4 – dostatečný	ovládá se značnými mezerami
5 - nedostatečný	neovládá
Úroveň myšlení	
1 – výborný	pohotový, bystrý, dobře chápe souvislosti
2 – chvalitebný	uvažuje celkem samostatně
3 – dobrý	menší samostatnost v myšlení
4 – dostatečný	nesamostatné myšlení
5 - nedostatečný	odpovídá nesprávně i na návodné otázky
Úroveň vyjadřování	
1 – výborný	výstižné a poměrně přesné
2 – chvalitebný	celkem výstižné
3 – dobrý	myšlenky vyjadřuje ne dost přesně
4 – dostatečný	myšlenky vyjadřuje se značnými obtížemi
5 - nedostatečný	i na návodné otázky odpovídá nesprávně

Celková aplikace vědomostí, řešení úkolů, chyby, jichž se žák dopouští	
1 – výborný	užívá vědomostí a spolehlivě a uvědoměle dovedností ,pracuje samostatně, přesně a s jistotou
2 – chvalitebný	dovede používat vědomosti a dovednosti při řešení úkolů, dopouští se jen menších chyb
3 – dobrý	řeší úkoly s pomocí učitele a s touto pomocí snadno překonává potíže a odstraňuje chyby
4 – dostatečný	dělá podstatné chyby, nesnadno je překonává
5 - nedostatečný	praktické úkoly nedokáže splnit ani s pomocí
Píle a zájem o učení	
1 – výborný	aktivní, učí se svědomitě a se zájmem
2 – chvalitebný	učí se svědomitě
3 – dobrý	k učení a práci nepotřebuje větších podnětů
4 – dostatečný	malý zájem o učení, potřebuje stále podněty
5 - nedostatečný	pomoc a pobízení k učení jsou zatím neúčinné

Způsob získávání podkladů pro hodnocení

1. Podklady pro hodnocení a klasifikaci výchovně vzdělávacích výsledků a chování žáka získává učitel zejména těmito metodami, formami a prostředky :

- soustavným diagnostickým pozorováním žáka,
- soustavným sledováním výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování,
- různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové), didaktickými testy, kontrolními písemnými pracemi a praktickými zkouškami předepsanými učebními osnovami,
- analýzou různých činností žáka,
- konzultacemi s ostatními učiteli a podle potřeby s dalšími odborníky (PPP),
- rozhovory se žákem a zákonnými zástupci žáka.

2. Žák 2. až 9. ročníku základní školy musí mít z každého předmětu alespoň dvě známky za každé pololetí, z toho nejméně jednu za ústní zkoušení. Znamky získávají vyučující průběžně během celého klasifikačního období. Není přípustné ústně přezkušovat žáky koncem klasifikačního období z látky celého tohoto období. Výjimku tvoří vědomosti nutné k zvládnutí zkoušené látky. Zkoušení je prováděno zásadně před kolektivem třídy, nepřípustné je individuální přezkušování po vyučování v kabinetech. Výjimka je možná jen při diagnostikované vývojové poruše, kdy je tento způsob doporučen ve zprávě psychologa.

3. Učitel oznamuje žákovi výsledek každé klasifikace, klasifikaci zdůvodňuje a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů, výkonů, výtvorů. Po ústním vyzkoušení oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě. Výsledky hodnocení písemných zkoušek a prací a praktických činností oznámí žákovi nejpozději do 14 dnů. Učitel sděluje všechny známky, které bere v úvahu při celkové klasifikaci, zástupcům žáka, a to zejména prostřednictvím zápisů do žákovské knížky - současně se sdělováním známek žákům. Při hodnocení využívá i sebehodnocení žáka.

4. Kontrolní písemné práce a další druhy zkoušek rozvrhne učitel rovnoměrně na celý školní rok, aby se nadměrně nenahromadily v určitých obdobích.

5. O termínu písemné zkoušky, která má trvat více než 30 minut, informuje vyučující žáky dostatečně dlouhou dobu předem. Ostatní vyučující o tom informuje formou zápisu do třídní knihy. V jednom dni mohou žáci konat jen jednu zkoušku uvedeného charakteru.

6. Učitel je povinen vést soustavnou evidenci o každé klasifikaci žáka průkazným způsobem tak, aby mohl vždy doložit správnost celkové klasifikace žáka i způsob získání známek (ústní zkoušení, písemné,...). V případě dlouhodobé nepřítomnosti nebo rozvázání pracovního poměru v průběhu klasifikačního období předá tento klasifikační přehled zastupujícímu učiteli nebo vedení školy.

7. Vyučující zajistí zapsání známek také do třídního katalogu a dbá o jejich úplnost. Do katalogu jsou zapisovány známky z jednotlivých předmětů, udělená výchovná opatření a další údaje o chování žáka, jeho pracovní aktivitě a činnosti ve škole.

8. Pokud je klasifikace žáka stanovena na základě písemných nebo grafických prací, vyučující tyto práce uschovávají po dobu, během které se klasifikace žáka určuje nebo ve které se k ní mohou zákonní zástupci žáka odvolat - tzn. celý školní rok včetně hlavních prázdnin, v případě žáků s odloženou klasifikací nebo opravnými zkouškami až do 30.10. dalšího školního roku. Opravené písemné práce musí být předloženy všem žákům a na požádání ve škole také zákonným zástupcům.

9. Vyučující dodržují zásady pedagogického taktu, zejména:

- neklasifikují žáky ihned po jejich návratu do školy po nepřítomnosti delší než jeden týden,
- žáci nemusí dopisovat do sešitů látku za dobu nepřítomnosti, pokud to není jediný zdroj informací,
- účelem zkoušení není nacházet mezery ve vědomostech žáka, ale hodnotit to, co umí, učitel klasifikuje jen probrané učivo, zadávání nové látky k samostatnému nastudování celé třídy není přípustné,
- před prověřováním znalostí musí mít žáci dostatek času k naučení, procvičení a zažití učiva,
- prověřování znalostí provádět až po dostatečném procvičení učiva.

10. Třídní učitelé (případně výchovný poradce) jsou povinni seznamovat ostatní vyučující s doporučením psychologických vyšetření, která mají vztah ke způsobu hodnocení a klasifikace žáka a způsobu získávání podkladů. Údaje o nových vyšetřeních jsou součástí zpráv učitelů (nebo výchovného poradce) na pedagogické radě.

Hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

1. Způsob hodnocení a klasifikace žáka vychází ze znalosti příznaků postižení a uplatňuje se ve všech vyučovacích předmětech, ve kterých se projevuje postižení žáka, a na obou stupních základní školy.

2. Při způsobu hodnocení a klasifikaci žáků pedagogičtí pracovníci zvýrazňují motivační složku hodnocení, hodnotí jevy, které žák zvládl. Při hodnocení se doporučuje užívat různých forem hodnocení, např. bodové ohodnocení, hodnocení s uvedením počtu chyb apod.

3. Při klasifikaci žáků se doporučuje upřednostnit širší slovní hodnocení. Způsob hodnocení projedná třídní učitel a výchovný poradce s ostatními vyučujícími.
4. Třídní učitel sdělí vhodným způsobem ostatním žákům ve třídě podstatu individuálního přístupu a způsobu hodnocení a klasifikace žáka.
5. Žák zařazený do zdravotní tělesné výchovy při částečném osvobození nebo při úlevách doporučených lékařem se klasifikuje v tělesné výchově s přihlédnutím k druhu a stupni postižení i k jeho celkovému zdravotnímu stavu.

Celkové hodnocení

Celkové hodnocení žáka se na vysvědčení vyjadřuje stupni:

- prospěl(a) s vyznamenáním

Žák prospěl s vyznamenáním, není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu horším než 2 – chvalitebný, průměr stupňů prospěchu ze všech povinných předmětů stanovených ŠVP není vyšší než 1,5 a jeho chování je hodnoceno stupněm velmi dobré; v případě použití slovního hodnocení postupuje škola podle pravidel uvedených ve slovním hodnocení.

- prospěl(a)

Žák prospěl, není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 – nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením.

- neprospěl(a)

Žák neprospěl, je-li v některém z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 – nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením.

AUTOEVALUACE

Autoevaluace školy slouží k poskytování nezbytné zpětné vazby o tom, jak se škole daří naplňovat stanovené záměry a cíle a současně je i hodnocením kvality školy a hodnocením kvality ŠVP.

Autoevaluace školy se provádí jednou za dva roky formou vypracování zprávy z Vlastního hodnocení školy (dále VHŠ). Za tímto účelem byla vypracována Metodika VHŠ ZŠ Fantova Kaplice, která se řídí předepsanou legislativou a popisuje postup vedoucí k vytvoření zprávy z VHŠ.

Tato obecná metodika postihuje jednotlivé oblasti hodnocení a jsou zde vyjmenována zejména kritéria (ukazatele), která mohou být předmětem hodnocení v uvedených oblastech. Cíle hodnocení a výběr kritérií v jednotlivých oblastech jsou podle aktuální potřeby upravovány v závislosti na vytčených cílech a záměrech v koncepčních materiálech školy na určené období a jsou formulovány v Metodice VHŠ na konkrétní období dvou školních roků. Významným evaluačním nástrojem při evaluaci výsledků vzdělávání žáků jsou školou k tomuto účelu vypracované ročníkové evaluační prověrky, které umožní porovnat dosaženou úroveň stanovených vzdělávacích záměrů a cílů v každém ročníku.

Pro porovnání výsledků vzdělávání s ostatními školami může škola využívat vhodných standardizovaných evaluačních testů institucí, které se zabývají evaluací školních vzdělávacích programů (PISA, SCIO, KALIBRO, CERMAT apod.). Testování zprostředkované těmito institucemi (např. Mapa školy) je spolu s vlastními dotazníky využito i při evaluaci klimatu, image či kultury školy ve formě zpětné vazby ze strany klientů školy (žáci školy a jejich rodiče) i ze strany pedagogických pracovníků školy.

Velmi významnou evaluační formou může v budoucnu být cílené získávání informací od bývalých žáků školy, kteří byli vzdělávání již podle ŠVP. Jejich vlastní zhodnocení vzdělávání podle ŠVP (např. formou vyplnění zadaného dotazníku) umožní škole vytvořit si alespoň částečně objektivní obraz o tom, jak se jí vzděláváním podle ŠVP daří naplňovat obecné cíle RVP (jak se jí daří vybavovat žáky klíčovými kompetencemi pro další studium, osobní a pracovní život).

Jako další evaluační nástroje budou sloužit – SWOT analýza, školní dokumentace (pedagogická dokumentace a dokumentace žáků), výstupy z vlastní kontrolní a hospitační činnosti, pozorování, skupinová diskuse, sebehodnocení vedení školy (formou dotazníků), sebehodnocení učitelů (formou dotazníků či učitelského portfolia) nebo hodnocení žáků např. technikou volného psaní.

Pro potřeby autoevaluace bude škola využívat i jiné hodnotící zprávy - např. Inspekční zprávu ČŠI, záznamy z kontrol ze strany zřizovatele, KHS apod.)

Metodika Vlastního hodnocení školy Základní školy Kaplice, Fantova 446

Legislativní východiska

- Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), § 12
- Vyhláška č. 15/2005 Sb., kterou se stanoví náležitosti dlouhodobých záměrů, výročních zpráv a vlastního hodnocení školy, § 8 a § 9

Termíny VHŠ

- VHŠ se zpracovává za období dvou školních let.
- Návrh struktury VHŠ projedná ředitel školy s ped. radou do konce září školního roku, v němž se má VHŠ uskutečnit.
- VHŠ se projedná v ped. radě do 31. října následujícího školního roku.

Zaměření VHŠ

Vlastní hodnocení školy je vždy zaměřeno na:

- cíle školy v koncepčním záměru rozvoje a v ŠVP (jejich reálnost a stupeň důležitosti)
- posouzení, jak škola cíle plní s přihlédnutím k dalším cílům (v RVP a práv. předpisech)
- oblasti, ve kterých škola dosahuje dobrých výsledků a oblasti, ve kterých je třeba úroveň vzdělávání zlepšit, včetně návrhů přísl. opatření
- účinnost opatření podle bodu 3 obsažených v předchozím VHŠ

Oblasti hodnocení

- podmínky vzdělávání
- průběh vzdělávání
- podpora školy žákům, spolupráce s rodiči, vliv vzájemných vztahů školy, žáků, rodičů a dalších osob na vzdělávání
- **výsledky vzdělávání žáků**
- řízení školy, kvalita personální práce, kvalita DVPP

- úroveň výsledků práce školy, zejména vzhledem k podmínkám vzdělávání a ekonomickým zdrojům

Výsledky vzdělávání žáků

Dílčí oblasti:

- výsledky vzdělávání vzhledem ke stanoveným cílům vzdělávání

Kritéria:

- efektivní systém zjišťování výsledků vzdělávání
- dosahování klíčových kompetencí vzdělávání podle ŠVP
- zvládání očekávaných výstupů
- počet neúspěšných a trestaných žáků
- stupeň podpory žáků se speciálními vzdělávacími potřebami
- výsledky v testech
- uplatnění žáků,
- výsledky žáků v soutěžích
- existence zřetelného společenského a kulturního chování žáků a jejich dobré disciplíny

Nástroje:

- školní dokumentace
- kontrola - výstupy z vlastní kontrolní a hospitační činnosti, pozorování
- testy
- skupinová diskuse
- sebehodnocení vedení školy - dotazník
- sebehodnocení třídních učitelů, učitelů - dotazník
- sebehodnocení žáků (např. technikou volného psaní, sebehodnotící dotazníky)

Úroveň výsledků práce školy

Dílčí oblasti:

- kvalita výsledků vzdělávání
- prezentace školy
- spolupráce s partnery
- organizace akcí školy – vystoupení, přehlídek, výstav...
- dokument – výroční zpráva

Kritéria:

- zřetelnost zkvalitňování výsledků vzdělávání
- propojení zpětné vazby s dalším rozvojem školy
- prezentace školy na veřejnosti a odezva
- zapojení školy do vzdělávacích projektů a aktivit
- organizace vystoupení, koncertů, výstav
- účast žáků na soutěžích, olympiádách, přehlídkách
- účast žáků a rodičů na akcích školy
- kvalita výroční zprávy

Nástroje:

- pozorování
- kontrola
- skupinová diskuse

Příloha 6

Jméno: Josef Teremský 2.B

Moje sebehodnocení:

Jak můžeš zhodnotit svou práci ve 2. třídě? Co se Ti zatím daří, co dobře dokážeš? V čem bys měl/a přidat?

Jsem moc šikovný. Nejvíce umím
v předmět matematiku. Hodně
pomáhám ve skupině.

Nyní zkus své hodnocení vyjádřit pomocí *

Zvládl/a jsem učivo velice dobře ***

Udělám občas chybu, ale učivu rozumím**

Měl/a bych se polepšit *

Učivo jsem nezvládl/a nerozumím mu

ČESKÝ JAZYK:

Jak čtu *** plynule ***

Vím, co čtu***

Jak píšu***

Dokážu správně napsat větu***

Dokážu řadit slova podle abecedy***

Správně píši ú, ů***

MATEMATIKA:

Jak počítám a odčítám do 20 rychle***

Jak počítám a odčítám do 100 rychle***

Jak řeším slovní úlohy***

Jak poznám geometrické tvary***

správně***

správně***

PRVOUKA:

Znám důležitá telefonní čísla ***

Znám svou adresu ***

Vím, kdy jsem se narodil/a ***

Dokážu vyjmenovat dny v týdnu***

Dokážu vyjmenovat měsíce v roce***

VÝTVARNÁ VÝCHOVA:PRACOVNÍ ČINNOSTI:TĚLESNÁ VÝCHOVA:HUDEBNÍ VÝCHOVA:CHOVÁNÍ:PRÁCE VE SKUPINĚ: