



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Anketa pro rodiče

Anketa školy na míru

Tomáš Kohoutek, Jan Mareš



Cesta
ke kvalitě
AE
AUTOEVALUACE ŠKOLY

2
evaluací nástroje



Anketa pro rodiče

Anketa školy na míru

Tomáš Kohoutek, Jan Mareš

Anketa pro rodiče. Anketa škole na míru.
Tomáš Kohoutek, Jan Mareš

Odborná recenze: doc. PhDr. Jiří Němec, Ph.D.; PhDr. Karel Starý, Ph.D.
Jazyková korektura: Mgr. Radomír Novák
Praha: Národní ústav pro vzdělávání, 2011.
ISBN: 978-80-87063-49-1

ANKETA PRO RODIČE.

Anketa škoie na míru.

Obsah

1	Úvodem	5
2	Cílová skupina	6
3	Principy a struktura evaluačního nástroje	7
4	Pokyny pro přípravu ankety	8
5	Evaluační zpráva	10
6	Limity realizace, doporučení	11
7	Procedura vzniku evaluačního nástroje	12
8	Závěrem	12
9	Přílohy	13

Nabídka všech otázek nástroje pro základní školu
Ukázka evaluační zprávy

1 ÚVODEM

Při dosahování vzdělávacích a výchovných cílů školy, ať již formalizovaných například ve školním vzdělávacím programu nebo „přirozených“ a zdánlivě samozřejmých pro všechny zúčastněné, deklarovaných obecně pro všechny žáky nebo individuálních, je bezesporu otázkou zásadní důležitosti úroveň komunikace a spolupráce školy a rodičů. Dobrá úroveň takové spolupráce, rovnováha v pomyslném trojúhelníku „žák – rodič – učitel (nebo škola jako instituce)“ se úročí jak při přípravě konsenzuálních, realistických a všemi podporovaných vzdělávacích programů, tak v jejich naplňování a v úrovni zpětné vazby o povaze deklarovaného i skrytého kurikula, jak při běžném chodu školy, tak při řešení situací spíše mimořádných, při identifikaci zdrojů obtíží a při dohodě na podobě žádoucích změn.

Naopak nerovnováha v motivaci, úsilí, v představách i v samé možnosti své představy a názory vyjádřit hladký chod školy komplikuje. Omezení vzájemné komunikace na řešení problémů a vyhrocených situací nezaručuje nacházení dlouhodobě uspokojivých řešení. Pocit kterékoli ze stran, že je jí přisouzena jen pasivní a „trpná“ role, může mít sám o sobě závažné důsledky pro vznik problémů a zhoršení celého školního klimatu.

Pro chod každé školy je neodmyslitelná participace rodičů, pravidelná komunikace formou třídních schůzek, sdělení školy (a potvrzení o jejich přijetí), případně i práce se zástupci rodičů a dalších rodičovských iniciativ. Tyto formy však přirozeně neumožňují dosáhnout toho, aby všichni rodiče dostali stejně rozsáhlou možnost vyjádřit se ke všem relevantním otázkám chodu školy, komunikace bývá nezdůvodněně spíše jednosměrná (ve směru od školy k rodičům), případně se podíl na poradním hlasu omezuje na skupiny aktivních a motivovaných rodičů, ochotných investovat svůj čas a energii do užší spolupráce se školou. Škola tak může zůstat bez podrobnějších informací o preferencích rodičů, možnostech spolupráce, o jejich názorech, o nedostatečných nebo zkreslených představách, nebo dokonce nedostatku zájmu.

Jednu z možností, jak poskytnout všem rodičům příležitost vyjádřit se strukturovanou a cílenou formou k relevantním otázkám chodu školy, projevit své názory a předat škole potřebné informace, podněty a zpětnou vazbu, představuje i evaluační nástroj Anketa pro rodiče. Anketa má sloužit především pro potřeby vlastní evaluace školy. Její určení však možná výstižněji přiblíží výchozí otázky, formulované na setkání zástupců škol v počátcích práce na podobě nástroje: totiž otázky „Jaké informace potřebuje škola OD rodičů?“ a „Jaké informace potřebuje škola O rodičích?“

2 CÍLOVÁ SKUPINA

Jak je naznačeno v úvodním textu, smyslem nástroje je poskytnout příležitost k vyjádření **všem rodičům** žáků (popř. i jiným pečujícím osobám). Ankety se tedy mohou zúčastnit oba rodiče každého žáka – je třeba počítat s tím, že mohou nastat například situace, kdy právě v otázkách, které se týkají školní docházky jejich potomka, mezi rodiči nepanuje shoda. Důležité také je, že anketa by měla být široce dostupná nejen pro rodiče, kteří jsou se školou v pravidelném kontaktu, projevují zájem o to, jak se jejich dítěti ve škole daří, případně se zapojují do práce rodičovských orgánů atd. (tedy pro rodiče motivované), ale i pro ty, jejichž participace na chodu školy není nijak významná, k chodu školy se zpravidla nevyjadřují, nebo dokonce o otázky spojené se školou, kam jejich dítě chodí, běžně nejeví zájem.

Anketa je rovněž určena pro **široké spektrum typů škol** (od škol mateřských přes základní včetně speciálních až po školy střední – gymnázia, střední odborné školy, střední odborná učiliště a integrované školy, i pro školy specifického zaměření – základní umělecké školy, konzervatoře). Při volbě typu školy systém automaticky nabídne verzi, maximálně přizpůsobenou potřebám daného typu školy (tzn. se specifickými položkami a naopak bez položek, které jsou pro daný typ školy zpravidla bezpředmětné).

Aby bylo možné přiblížit se ideálnímu stavu, kdy se ankety zúčastní reprezentativní část rodičů, je třeba sledovat principy zvyšování návratnosti, o kterých se podrobněji pojednává v kapitole o přípravě a realizaci šetření. I při velmi pečlivé přípravě a při maximální možné péči věnované návratnosti dotazníku je ale potřeba vzít v potaz, že absolutní návratnosti se u extenzivní ankety nepodaří dosáhnout téměř nikdy a úspěchem je již účast méně než poloviny oslovených (návrst zhruba 50 % dotazníků vzhledem k počtu žáků). Na povaze výsledků se u anket, které zjišťují spokojenost, obecně může projevit i tzv. samovýběr – zde především proto, že motivaci odpovídat mají ve větší míře respondenti výrazně spokojení nebo naopak výrazně nespokojení, zatímco u těch, jejichž pocity jsou spíše indifferenční, bývá častější i nízká motivace k účasti.

Na návratnost dotazníků a z ní vyplývající limity je třeba brát zřetel při interpretaci výsledků ankety. Z definice cílové skupiny vyplývá i další pro interpretaci podstatné specifikum: rodiče projevují své názory a postoje, neposkytují tedy informace typu expertního posouzení. Jinými slovy, získané výsledky nejsou objektivní zprávou o stavu školy, ale výpovědí o pohledu rodičů na školu, o povaze interakce mezi nimi a školou. Platnost (validita) zprávy a její užitečnost pro školu závisí tedy do značné míry na správné interpretaci těchto výsledků.

Získá-li například škola údaje od 50 % respondentů, z nichž 30 % projevuje spokojenost s úrovní výuky, 10 % vyjádří naopak nespokojenost a 60 % zvolí odpověď „nedovedu posoudit“, nelze se spokojit s tvrzením, že spokojenost vyjádřil trojnásobek rodičů oproti počtu nespokojených. Adekvátní závěr by měl reflektovat, že a) při spíše vyšším zájmu rodičů o participaci na zpětné vazbě b) sice mírně převažují pozitivní ohlasy, c) relativně největší část rodičů ale z ne zcela zřejmých důvodů nemá o výuce dostatek informací. Závěru o kvalitě výuky by tak mělo předcházet prohloubení diskuse právě o tomto tématu.

OD rodičů získáváme jen velmi orientační informaci o skutečné míře spokojenosti, O rodičích se však dozvídáme, že značná část z nich se navzdory svému zájmu (50 % návratnost) necítí dostatečně kompetentní k posouzení tak stěžejního tématu, jako je kvalita výuky. Zřejmé také je, že existuje menší část rodičů, která s úrovní výuky spokojena není. Četnost 10 % při 50 % návratnosti v podstatě znamená, že toto hodnocení explicitně vyjádřili rodiče třeba jen jednoho či dvou žáků z průměrně početné školní třídy. I v dobře fungující škole se však problémy v podobě sporadických neshod a dílčích rezerv vyskytnout mohou a věnovat jim přiměřenou pozornost je žádoucí.

I takovýto výsledek může být velmi hodnotný pro stimulaci další diskuse – jednak blíže označuje téma, kterému by se při kontaktu s rodiči měla věnovat zevrubnější pozornost než dosud, jednak signalizuje zatím blíže nespecifikovaný problém některého nebo některých žáků, jednak je pro řadu respondentů volba odpovědi „nedovedu posoudit“ i důvodem k sebereflexi a k větší pozornosti pro dané téma v budoucnu.

3 PRINCIPY A STRUKTURA EVALUAČNÍHO NÁSTROJE

Evaluační nástroj Anketa pro rodiče je součástí souboru tří desítek evaluačních nástrojů, vytvářených v rámci projektu Cesta ke kvalitě. Podtitul „Anketa škole na míru“ vyjadřuje, že se jedná o variabilní metodu dotazování, která má uživatelům nabídnout komplexní výchozí materiál pro vytvoření vlastní verze dotazníku podle aktuálních potřeb školy a usnadnit práci při tvorbě evaluační zprávy školy. Teprve úpravou tohoto výchozího materiálu, tj. volbou tematických okruhů pro evaluaci, volbou položek, případně formulací a zařazením vlastních položek, získává anketa definitivní podobu, která by měla v maximální možné míře respektovat specifika dané školy i potřeby konkrétního šetření. Automaticky se registrují pouze položky, jejichž účelem je krátké obecné hodnocení stavu v jednotlivých oblastech (screening). Pomyslnou „cenou“ za flexibilitu jsou na první pohled vyšší nároky na přípravu šetření, především na výběr relevantních položek, ale i v pozdější fázi na interpretaci výsledků a finalizaci závěrečné zprávy.

Anketa je především screeningovým nástrojem, tj. metodou, která zjišťuje orientační evidenci o vnímání silných stránek a případných rezerv ve fungování školy respondenty. Z této podoby nástroje plynou i určitá omezení v interpretační síle – účast v šetření není nijak povinná, administrace je striktně anonymní (omezuje se tedy i rozsah potenciálně identifikačních údajů – např. uvedení konkrétní třídy, kterou žák navštěvuje, aprobace u vyučujících apod.). Opakujeme rovněž, že na výpovědi respondentů je třeba pohlížet jako na názory, jejichž opodstatněnost se může lišit, a je třeba je hodnotit v souvislosti s dalšími údaji, které má škola k jednotlivým oblastem k dispozici, případně šetření doplnit jiným vhodným nástrojem či tematicky cílenou diskusí.

Anketa pro rodiče je tematicky širokým nástrojem, který pokrývá řadu oblastí života školy. Přestože v průběhu zpracování ankety došlo k legislativnímu rozhodnutí, kterým přestalo být vypracování zprávy z vlastního hodnocení školy závaznou činností školy, považujeme za dobré připomenout, že (spolu s dalšími dvěma obdobnými metodami – Anketa pro žáky a Anketa pro učitele) koncepčně navazuje na oblasti hodnocení vymezené dříve závaznou vyhláškou č. 15/2005 v § 8, odst. 2, písm. a) – f) a že v souladu se zadáním této vyhlášky umožňuje přispět k vyhodnocení způsobu, jakým škola plní cíle ŠVP a jejich důležitosti, k identifikaci oblastí s dobrými výsledky i oblastí, kde jsou patrné rezervy, a při opakované administraci také k vyhodnocení účinnosti navrhovaných opatření ke zlepšení a rozvoji školy. Základní verze ankety se zaměřuje na deset oblastí, závěrečná jedenáctá sekce je shrnující a obsahuje i shrnující hodnocení spokojenosti s jednotlivými aspekty chodu školy a otázky o silných a slabých stránkách školy:

1. Informace
 - 1.1 dostatečnost informací
 - 1.2 přínos jednotlivých zdrojů informací
2. Zázemí školy
3. Výuka
 - 3.1 spokojenost s úrovní výuky
 - 3.2 spokojenost s oblastmi výuky
 - 3.3 náročnost požadavků školy
 - 3.4 rozdíly v kvalitě výuky
 - 3.5 domácí příprava
4. Působení školy
 - 4.1 spokojenost s úrovní výchovného působení (pravidla, institucionální podpora, přístup)
 - 4.2 rozvoj hodnot a morálních vlastností
5. Další aktivity (doplňkové aktivity, mimoškolní činnost)
6. Vztahy (klíma školy)
7. Spolupráce rodičů (participace rodičů na životě školy, komunikace s dítětem o škole...)
8. Spolupráce školy s partnery
9. Komunikace mezi rodiči a školou
10. Vedení školy
11. Shrnující otázky, celkové zhodnocení

Tematický záběr ankety je sice poměrně široký, nástroj však umožňuje modulární využití, tedy práci pouze s vybranými dílčími podoblastmi. Rozhodnutí, na které oblasti se zaměřit a zda šetření uskutečnit jednorázově nebo ve více etapách, činí při přípravě ankety sama škola.

Koncepce ankety důsledně sleduje obecné principy pro konstrukci dotazníků. Většina položek je formulována jako uzavřené otázky s možností odpovědi na posuzovací škále (zpravidla čtyřbodové: „rozhodně ano – spíše ano – spíše ne – rozhodně ne“ plus varianta „nedovedu posoudit“) a zaměřuje se na zkušenost, jejíž intenzitu by respondenti měli být schopni na dané škále poměrně jednoznačně vyjádřit, spíše než na obecné názory nebo dojmy. Nabídnout lze ale i prostor pro volné vyjádření – zpravidla za každým tematickým okruhem následuje možnost zařadit položku, v níž mohou rodiče doplnit slovní upřesňující komentář nebo další námět.

Ankety je možné využívat jak jednorázově, tak opakovaně pro sledování dlouhodobějších trendů v životě školy. K výhodám opakovaného zadávání (administrace) patří i rostoucí informovanost respondentů (především z řad rodičů), ankety tak mohou plnit i „kultivující“ funkci a zvyšovat míru spoluúčasti na chodu školy.

Administrace probíhá anonymně buď elektronickou cestou či klasicky („tužka a papír“; v tomto případě je nutné jednotlivé formuláře přepsat do systému prostřednictvím zvláštní stránky). Vzhledem k povaze některých položek je respektování anonymity a vytváření odpovídajících podmínek ze strany administrátora nezbytné pro zachování validity výpovědí.

4 POKYNY PRO PŘÍPRAVU ANKETY

Vlastní anketu je možné realizovat dvěma způsoby – elektronicky nebo prostřednictvím vytištěných formulářů, které jsou po vyplnění rodiči zadány do systému. Příprava nástroje je v obou případech stejná a je možné plně využít prostředí uživatelského rozhraní portálu evaluačních nástrojů (www.evaluačnínastroje.cz). Po otevření stránky Ankety pro rodiče se uživatel (je jím zpravidla koordinátor autoevaluace na škole) zobrazí stručný úvodní text, který shrnuje základní principy výběru okruhů a položek dotazníku a obsahuje i odkaz na technický návod k práci v rozhraní (dokument „Jak použít nástroj“ v záložce Podklady). Při adaptaci ankety je vhodné pokračovat v následujících krocích:

1. Uživatel na úvod zvolí v příslušné záložce typ školy. Na základě jeho volby mu systém poskytne výběr z více než stovky položek, které lze do ankety zařadit.
2. V záložce Info o škole dále upraví úvodní text pro respondenty, který rodiče seznamuje s účelem a zaměřením ankety a měl by obsahovat i odkaz na dostupnost výsledků. Nabízený text může uživatel buď jen doplnit o tento údaj nebo v případě potřeby i nahradit vlastním.
3. Ve výběru položek může pokračovat po otevření záložky Výběr otázek. Zde lze provádět i veškeré další editorské zásahy – vedle výběru položek je to především výběr celých tematických okruhů, doplňování vlastních položek a volba formy těchto položek (zda má jít o uzavřené otázky s hodnotící škálou nebo o otázky otevřené, s textovým polem pro vepsání volné výpovědi).
4. Výslednou podobu ankety lze zkontrolovat po klepnutí na odkaz Zobrazit náhled dotazníku v pravé části obrazovky; tisk anket je možný po otevření příslušného odkazu v záložce Podklady.
5. Po ukončení šetření v elektronické verzi je možné ihned získat základní generovanou zprávu v záložce Zpráva. V případě zadávání ankety tradičním způsobem („tužka a papír“) je nutné jednotlivé rodiči vyplněné a vrácené dotazníky zadat do systému v záložce Vložit odpovědi rodičů. Zpráva je v tomto případě generovaná až po klepnutí na odkaz Ukončit vkládání. Výsledná zpráva je v obou případech dokument ve formátu PDF nebo ve formátu přístupném pro další editování (např. v MS Word).

První krok ve skutečnosti představuje první redukci celkového počtu položek – výchozí materiál představuje jakousi „banku položek“, které mohou být pro šetření užitečné, není ale žádoucí, aby se respondentům předkládaly všechny. Výběrem typu školy se výchozí seznam položek omezí o ty, které pro daný typ školy zpravidla nebyvají relevantní. Ekonomičnost nástroje, tj. především časová únosnost pro respondenty a přiměřená náročnost zpracování výsledků, však tímto krokem není zdaleka vyřešena. Aby bylo vyplňování dotazníku pro respondenty časově únosné, doporučuje se výběr nejvýše přibližně poloviny položek z nabídky. Další postup při redukci výchozího seznamu je z velké části v kompetenci uživatele. Principy výběru položek přitom závisejí na celkové koncepci ankety.

Jen menší část nabízených položek (první seznam sekce 1 – Informace a sekce 11 – Shrnující otázky, v závislosti na verzi metody jde o zhruba 15 položek) se registruje automaticky. Jedná se zpravidla o položky obecného hodnocení jednotlivých oblastí činnosti školy a dále o tzv. položky validizační – tedy takové, které umožňují usuzovat na míru opodstatněnosti odpovědí (otázky o informovanosti rodičů o škole).

Další výběr se může řídit předem stanovenými požadavky na podrobnější šetření ve vybraných okruzích nebo výsledky předchozího šetření. Pokud se vedle Ankety pro rodiče administruje i Anketa pro učitele a/nebo Anketa pro žáky, je praktické výběr položek z různých nástrojů provádět koordinovaně, tak aby bylo možné porovnávat názory na stejné otázky z různých zdrojů.

V případě, že škola nemá předem vymezené cílové oblasti, je možné rovněž postupovat ve dvou stupních. V prvním kole může být administrován pouze velmi stručný dotazník, sestávající z automaticky registrovaných položek (úvodní blok 1, týkající se informovanosti respondentů, a „screeningový“ okruh 11) a případně i velmi omezeného počtu zpravidla spíše obecných otázek na základě výběru. Následně je možné cíleně a detailněji sledovat situaci v oblastech, kde nejsou výsledky prvního šetření jednoznačně interpretovatelné nebo kde vypovídají o existenci rezerv.

Vrátíme-li se k příkladu z kapitoly 2, nabízí se dvojí postup. Pokud škola k výsledku dospěla na základě takového obecného šetření, může dotazník při další administraci rozšířit o položky, které se týkají spokojenosti s průběhem vzdělávání, názorů na náročnost výuky, případně o otevřené otázky k adresnějšímu popisu problematiky vzdělávání. Výsledky tohoto podrobnějšího šetření pak mohou poskytnout informaci například o tom, zda se výhrady k výuce týkají formy výuky, její náročnosti, přístupu vyučujících (nebo některého z vyučujících) apod., případně i jaké povahy tyto výhrady jsou a nakolik jsou opodstatněné. Může se také například ukázat, že výhrady, vyjádřené původně k úrovni výuky, se ve skutečnosti týkají např. provozní doby školy nebo nedostupnosti volitelných předmětů, jejichž zařazení není ani reálně možné.

Takovéto podrobnější šetření je možné realizovat v původně plánovaném termínu, ale i „ad hoc“ na základě nejednoznačných, nepředpokládaných nebo negativních výsledků. V takovém případě je vhodné rodiče předem seznámit jak s výsledky výchozího šetření, tak se smyslem a účelem jeho pokračování. Pokud škola již při prvním kole šetření administrovala dostatečně podrobnou verzi dotazníku, může se samozřejmě podrobnějším okolnostem obecných výsledků obdobným způsobem věnovat v rámci interpretace výsledků, aniž je potřeba další šetření provádět.

Při dalším výběru položek, především cíleném, předem tematicky zaměřeném, může uživateli usnadnit práci možnost výběru položek po celých blocích. Každou otázku, za níž následuje seznam hodnocených aspektů chodu školy, je možné označit jako celek. Také v generované závěrečné zprávě se pak zobrazí strukturované hodnocení celého bloku. Podmínkou k výběru bloku – tematického okruhu – je výběr určitého počtu položek, který by měl posílit spolehlivost (reliabilitu) šetření. Podmínkou hodnocení některých tematických okruhů je rovněž výběr alespoň jednoho z bloků položek.

V případě výběru celého bloku se také některé položky (ty, které se ptají na zvláště významné nebo na univerzálně sledované skutečnosti) registrují automaticky. Výběr ostatních uživatel provádí opět samostatně, na základě zvážení potřeby dané položce se věnovat (nebo naopak její nevhodnosti).

Např. škola bez rozšířené sportovní přípravy se nebude dotazovat na náročnost tréninku, škola, která nevydává tištěný zpravodaj, se samozřejmě nebude ptát na přínos informací ze zpravodaje, škola, která sídlí v naprosto bezproblémové adaptované budově, se nemusí ptát, zda je tato budova vyhovující.

Škola může rovněž na vyznačených místech doplňovat vlastní otázky. Může přitom čerpat z ostatních verzí dotazníku nebo klást otázky skutečně vlastní. Tato možnost má sloužit především k doplnění konkrétních aktivit, specifických programů, přírůstků ve vybavení školy apod., jejichž rozmanitost lze stěží zachytit v nabídce položek pro stovky škol, ale které mohou být pro školu významné. Dotazník se tak „autentizuje“ a stává se i atraktivnějším pro respondenty. Může se jednat i o otázky důležité pro rozhodování vedení, pro vyjádření názoru rodičů ke konkrétnímu kroku školy apod. Vždy je však důležité zachovat principy ankety a nároky kladené na položky dotazníku – tj. především na otázku musí být možné uvést jednoznačnou odpověď, měla by vycházet ze zkušenosti spíše než být obecně proklamativní a nesmí být návodná, nabízet „dobré a „špatné“ varianty odpovědi.

I odpovědi na tyto doplněné, „autentizující“ položky se automaticky stávají součástí generované evaluační zprávy.

Takto je možné např. do bloku „Další aktivity“ (začíná otázkou „Jste spokojeni s úrovní dalších aktivit školy?“ a pokračuje seznamem) doplnit například položku „červnový Den rodičů“ nebo otevřenou otázku „Které další aktivity byste přivítali?“ Doplněným otázkám je třeba věnovat zvýšenou pozornost při edičních úpravách generované zprávy – ze strany autorů metody nelze zaručit, že doplněné otázky budou zpracovány stylisticky správně.

Příprava ankety však obnáší více než jen úpravu evaluačního nástroje. Vzhledem k formátu šetření (anonymní, povahy screeningu) je třeba důsledně pomýšlet na podporu návratnosti vyplněných dotazníků, tedy především motivace respondentů. Podcenit by se neměla ani úvodní instrukce pro rodiče (krok 2 při adaptaci ankety pro potřeby školy), především je vhodné srozumitelně popsat, kde budou výsledky dostupné, případně jak s nimi bude škola dále pracovat. Rodiče by měli být o pořádání ankety k evaluaci školy informováni i dalšími cestami – na internetových stránkách školy, na rodičovských schůzkách, formou sdělení školy rodičům. Přínosné může být i poskytnout rodičům příležitost podílet se na přípravě anket – opět formou námětů k obsahu anket na rodičovských schůzkách nebo při poradě koordinátora autoevaluace se zástupci rodičů.

Pozornost je vhodné věnovat i prezentaci výsledků – rodičům by se měla poskytnout zpětná vazba a možnost se k výsledkům vyjádřit, vybrané výsledky je možné prezentovat opět na internetových stránkách školy, optimální postup zahrnuje i sdělení školy, jak bude na výsledky reagovat. Zájem o anketu se zpravidla zvyšuje i tehdy, pokud se šetření pravidelně opakuje a stává se standardní součástí chodu školy.

5 EVALUAČNÍ ZPRÁVA

Evaluační zpráva může sloužit jako interní dokument k rozvoji školy, jako materiál pro školskou inspekci nebo zřizovatele školy, ale i jako zdroj zpětné vazby respondentům a podklad k další diskusi. Předběžné zkušenosti vypovídají o zlepšování informovanosti účastníků šetření a prohlubování jejich zájmu o otázky spojené s činností školy. Zprávu nebo její části je možné např. zveřejnit na internetových stránkách školy. Generovat zprávu je možné ve formátu PDF nebo jako textový dokument, přístupný dalším edičním zásahům (např. v aplikaci MS Word).

Zpráva standardně začíná návrhem úvodního textu, kde se shrnuje, kterých oblastí se anketa týkala a jakou formou se rodiče vyjadřovali. Text je doplněn i přehlednou tabulkou účasti rodičů v anketě, která obsahuje i základní údaje, které mohli rodiče dobrovolně připojit (kdo dotazník vyplňuje, zda jsou rodiči žáka nebo žákyně, do které třídy jejich dítě chodí). Údaje o počtech rodičů, kteří se vyjádřili k jednotlivým posuzovaným oblastem (základ pro výpočet poměrného procentuálního zastoupení), jsou k dispozici i zvlášť pro každý tematický okruh.

Zpráva pokračuje popisem výsledků v jednotlivých oblastech: výsledky hodnotících položek jsou pracovně rozděleny do tří kategorií – zpravidla se shodou nebo rozhodnou převahou kladného hodnocení (zpravidla nad 50 % odpovědí „ano“ a „spíše ano“ a méně než 20 % odpovědí „spíše ne“ a „ne“), s převážně kladným hodnocením, avšak významným zastoupením negativních odpovědí (zpravidla nad 50 % odpovědí „ano“ a „spíše ano“, ale alespoň 20 % odpovědí „spíše ne“ a „ne“) a s relativně největšími rezervami (úhrnně méně než 50 % kladných odpovědí). Podrobné rozdělení odpovědí je prezentováno v tabulkách, vkládaných průběžně v textu. U dalších kvantifikovaných položek je přidán slovní komentář k rozdělení odpovědí. U otevřených otázek je uvedeno procentuální zastoupení rodičů, kteří projeví zájem vyjádřit se, a výčet jejich výpovědí.

Právě u těchto pasáží zprávy lze předpokládat největší potřebu editorských úprav, popřípadě dalšího zpracování dat. Možnost připojit volnou výpověď zpravidla využívá pouze část respondentů, pokud však obdržíme validní volné výpovědi od řádově desítek procent účastníků ankety, je na místě věnovat jim pozornost.

I nižší počet volných výpovědí může mít přinejmenším orientační či ilustrativní hodnotu, jejich zapracování do textu zprávy je pak poměrně jednoduché – prostý výběr nebo výčet. Náročnější postup představuje kategorizace většího množství výpovědí. Odpovědi je potřeba v první fázi roztrždit na nevalidní a validní (neplatné a platné), ve druhé fázi zvolit vhodné nadřazené kategorie validních odpovědí a případně vyjádřit jejich procentuální zastoupení. Kategorizaci lze provádět různým způsobem – tříděním vyčištěných odpovědí, seskupováním odpovědí v textovém editoru apod., pokročilejším uživatelům jako nejvhodnější doporučujeme práci v tabulkovém editoru (např. MS Excel, kde lze využít i funkci Automatický filtr a funkce pro výpočet zastoupení odpovědí). Při tomto postupu se osvědčilo zobrazit odpovědi v jednom sloupci a do sloupce napravo přiřadit ke každé z nich název kategorie, kterou zastupuje. S využitím funkce filtru lze pak zobrazit všechny odpovědi z určité kategorie, pomocí matematických funkcí lze snadno zjistit jejich absolutní i poměrné zastoupení.

Příklad: V dotazníku 50 % rodičů napíše textovou odpověď na otázku „Máte zájem vyjádřit se podrobněji k působení školy?“ Při kategorizaci jako nevalidní odpovědi označíme odpovědi „ne“, „nemám“ apod. Odpovědi typu „jsem spokojen“, „nemám výhrady“ můžeme zařadit do kategorie „explicitní vyjádření spokojenosti“. Další kategorie mohou představovat například výhrady k řešení (nebo neřešení) určitého problému, výhrady k postupům některého z pedagogů apod. Výsledkem zpracování tohoto typu údajů může být zjištění, že 80 % z odpovědí (tedy 40 % z celkového počtu respondentů) je validních, z nich 50 % (tedy 20 % ze základu) představuje explicitní vyjádření spokojenosti, 40 % (16 % ze základu) poukazuje na nějaký problém na straně žáků a zbylých 10 % (4 % ze základu) představuje adresné výhrady k některému z pedagogů. V této podobě můžeme s výsledky pracovat, případně je i prezentovat. Předpokladem je, že zvolíme přiměřeně obsahově široké kategorie. Ke každé kategorii lze do zprávy uvést i příklady odpovědí, výjimku tvoří kategorie adresných výhrad – ve zprávě můžeme reflektovat, že existují, uvádění jmen by však znamenalo hrubé porušení etických principů. Odpovědi na stejnou otázku pouze 5 % rodičů a zastoupení kategorií odpovědí bude přibližně stejné, je potřeba na výsledek pohlížet pouze jako na orientační zpětnou vazbu a není účelné věnovat mu ve zprávě zevrubnější pozornost.

6 LIMITY REALIZACE, DOPORUČENÍ

Uvedený příklad ilustruje i další důvod, proč dále edičně pracovat s generovanou zprávou. Je jím etický přístup k zacházení s citlivými informacemi – například osobní povahy. Ani jím však výčet důvodů k editorským zásahům do výsledné zprávy nekončí. K dalším patří především:

- generovaný text představuje značné usnadnění práce při popisu výsledků, nemůže však suplovat jejich interpretaci vzhledem ke konkrétním podmínkám školy; sama interpretace není mechanickou záležitostí, nelze ji algoritmizovat;
- evaluační zpráva školy nevychází jen z jednoho nástroje, je třeba konfrontovat různé zdroje informací;
- vedle interpretace by se škola měla zabývat i formulací návrhů případných opatření a dalších závěrů;
- zpráva může sloužit k různým účelům a forma prezentace musí odpovídat každému z nich – škola může (a měla by) se všemi informacemi pracovat jako se zdroji zpětné vazby, není však například povinná učinit z výčtu odstraněných nedostatků součást své internetové prezentace;
- variabilita nástroje a především přístupnost ankety úpravám vede k nevyhnutelnému riziku výskytu stylistických nedostatků při automatickém generování textu, zveřejnění zprávy nebo jejích částí by proto vždy měla předcházet jazyková korektura.

V textu manuálu jsme průběžně uváděli i další limity využití evaluačního nástroje. Pokusme se je nyní stručně shrnout:

- **forma ankety:** šetření je anonymní a účast v něm nemůže být vynucována nebo kontrolována, výsledky proto budou nutně pouze orientační (viz oddíl 3);
- **cílová skupina:** získané výsledky nemají povahu expertního posouzení nebo „objektivních“ fakt, reprezentují subjektivní názory a postoje rodičů a vypovídají tedy spíše o povaze interakce rodičů a školy (viz oddíl 2);
- **flexibilita a variabilita nástroje:** přednosti nástroje, které umožňují adaptovat jej na konkrétní podmínky školy, s sebou nesou i zvýšené nároky na přípravu šetření (viz oddíl 4);
- **validita výsledků:** úzce souvisí s jejich uvedením do kontextu dalších známých skutečností, s spojením s výsledky dalších nástrojů a s podporou návratnosti (viz oddíl 4), dosud nelze postupovat podle standardních norem (viz oddíl 7).

Vedle doporučení formulovaných v příslušných oddílech tohoto manuálu upozorňujeme zvláště na možnost podpory validity šetření kombinací Ankety pro rodiče s obdobnými evaluačními nástroji Anketa pro žáky a Anketa pro učitele. Struktura všech tří nástrojů je sice obdobná, ale každá z cílových skupin anket (rodiče, žáci a učitelé) současně přináší svůj specifický pohled na různé aspekty chodu školy. Náměty pro koordinaci šetření pomocí všech tří nástrojů přinášíme v příloze.

Z dalších nástrojů mohou Ankety vhodně doplnit například nástroj Rámec pro vlastní hodnocení školy. Představují tematicky dosti podrobný nástroj k obecnému posouzení činnosti školy, jehož výsledky mohou být vodítkem i pro zařazení dalších, specifičtější zaměřených metod projektu Cesta ke kvalitě.

Zkušenosti ze škol, které se na přípravě Anket podílely a které mají dlouhodobější zkušenost s opakovaným šetřením tohoto typu, potvrzují, že samo začlenění názorů respondentů z řad rodičů do procesu vlastního hodnocení školy působí při vhodné práci s výsledky jako povzbuzování spolupráce respondentů na chodu školy, jako prostředek k probuzení a strukturování zájmu o život školy.

7 PROCEDURA VZNIKU EVALUAČNÍHO NÁSTROJE

Anketa pro rodiče byla spolu s evaluačními nástroji Anketa pro žáky a Anketa pro učitele vyvíjena v úzké spolupráci s pracovní skupinou zástupců různých typů škol – vedoucích pracovníků a koordinátorů autoevaluace. V době vzniku reagovala na povinnost vlastního hodnocení školy, určenou příslušnou vyhláškou, a sledovala body ve vyhlášce stanovené, prioritou však byl uživatelský komfort koordinátorů autoevaluace i respondentů. Při tvorbě anket byly důsledně brány v potaz předchozí zkušenosti s průběhem obdobných šetření. Návrhy obsahu dotazníku, formy zadávání i znění položek jsou výsledkem diskusí pracovní skupiny.

Pracovní verze ankety prošla rovněž pilotáží na deseti školách různého typu a zaměření. V této fázi byli o individuální zpětnou vazbu především po stránce srozumitelnosti dotazníků a relevance položek požádáni i zástupci rodičů (N = 78). Pilotním šetřením prošla i elektronická verze dotazníku a aplikace generované zprávy. Kompletní standardizace dotazníku však dosud nebyla provedena, výsledky ve zprávě jsou prezentovány na úrovni popisu výpovědí respondentů.

8 ZÁVĚREM

Věříme, že Anketa pro rodiče může poskytnout prostor autentickému hlasu respondentů, posloužit při organizaci šetření stejně dobře zkušeným koordinátorům jako začátečníkům a přispět k rozvoji školy. Přejeme Vám, abyste v ní našli užitečný nástroj, který lze maximálně přizpůsobit potřebám Vaší školy a který bude při evaluaci platným zdrojem užitečných informací.

Za spolupráci, cenné podněty a zpětnou vazbu bychom rádi poděkovali zástupcům škol – Mgr. Jaroslavu Fidrmucovi z Cyrilometodějského gymnázia v Prostějově, Mgr. Mileně Hálkové z Gymnázia J. K. Tyla v Hradci Králové, Bc. Věře Janišové ze ZUŠ B. M. Černohorského v Nymburce, Mgr. Soně Javůrkové z Janáčkovy konzervatoře a gymnázia v Ostravě, Mgr. Aleně Krejčové z Mateřské školy Duha Soběslav, Mgr. Miroslavě Prchalové ze Základní školy speciální v Jihlavě, Mgr. Pavlu Škramlíkovi ze Sportovní soukromé základní školy, s.r.o. v Litvínově, Mgr. Jaroslavu Šťastnému z Gymnázia a SPgŠ Jeronýmova v Liberci a Mgr. Martinu Tobiášovi ze SPŠ ve Frýdku-Místku.

9 PŘÍLOHY

Nabídka všech otázek nástroje pro základní školu

Informace: Jsou pro Vás dostačující informace, které dostáváte ze školy:

	rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne	nedovedu posoudit
o pokrocích a úspěších Vašeho dítěte					
o případných obtížích Vašeho dítěte					
o průběžném hodnocení (známkách apod.)					
o docházce					
o koncepci školy, o zaměření a cílech vzdělávání					
o aktivitách a akcích, které škola pořádá					
o provozních záležitostech školy					

Informace: Jak přínosné jsou pro Vás tyto zdroje informací o Vašem dítěti a o škole?

	rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne	nedovedu posoudit
rodičovské schůzky					
informace od třídních učitelů					
informace od dalších vyučujících					
osobní konzultace					
písemná sdělení školy					
internetové stránky školy					
školní zpravodaj					
možnost účasti rodičů ve výuce					
slovní hodnocení výsledků					

Informace:

Jaké opatření by Vám pomohlo, abyste získali lepší informace o škole a o svém dítěti?	
---	--

Informace: Jak jste spokojeni se zázemím a vybavením školy?

	rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne	nedovedu posoudit
vyhovující budova					
vybavení tříd					
školní jídelna					
úroveň stravování					
družina, školní klub					
sportoviště					
dopravní dostupnost					
okolí školy					
hygienické podmínky, čistota					
provozní doba – výuka					
provozní doba – čas pro kontakt s rodiči					
dostatek prostoru pro děti ve třídách					
dostatek prostoru pro pohyb o přestávkách					
výzdoba, příjemné prostředí					
Přáli byste si na zázemí nebo vybavení naší školy něco změnit? Co?					

Zázemí školy: Jak jste spokojeni s úrovní výuky na naší škole?

	rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne	nedovedu posoudit
škola poskytuje dostatek znalostí					
vědomosti a dovednosti, které dítě ve škole získává, jsou pro život důležité					
škola rozvíjí schopnosti dítěte					
škola rozvíjí zájmy dítěte					
škola rozvíjí motivaci dítěte učit se, chuť do učení					
škola vede dítě k tomu, aby se umělo učit					
učivo je přiměřeně náročné					
učitelé podávají učivo tak, že mu dítě opravdu porozumí					
výuka je zajímavá					
škola poskytuje dobrou přípravu na přijímací zkoušky					
škola poskytuje dobrý základ pro další studium					
škola rozvíjí schopnost samostatně pracovat					
škola rozvíjí samostatné myšlení					
škola rozvíjí schopnost spolupráce s ostatními					
škola rozvíjí estetické cítění dítěte					
škola poskytuje dobré základy vzdělání					
škola poskytuje dobrý základ pro další vzdělávání					
škola poskytuje dobrý základ pro pozdější práci					
rozvíjí vyjadřovací schopnosti dítěte, schopnost komunikovat v mateřském jazyce					
škola poskytuje dostatečné základy pro běžnou komunikaci v cizích jazycích					
škola učí žáky logicky uvažovat a kriticky myslet					
škola učí žáky získávat a třídit informace z různých zdrojů					
škola rozvíjí manuální dovednosti a zručnost					
škola rozvíjí tělesnou zdatnost a sportovní dovednosti					
škola rozvíjí hodnotové cítění a postoje					

Zázemí školy: Jak jste spokojeni s jednotlivými oblastmi výuky?

	rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne	nedovedu posoudit
mateřský jazyk a literatura					
matematika					
společenskovední předměty					
přírodovědné předměty					
cizí jazyky					
estetická výchova					
tělesná výchova					
škola poskytuje dobrou nabídku volitelných předmětů					
trénink je na dobré úrovni					

Zázemí školy: Jak náročné jsou podle Vás požadavky, které škola na Vaše dítě klade?

	příliš nízké	spíše nízké	přiměřené	spíše vysoké	příliš vysoké	nedovedu posoudit
nároky výuky ve škole						
nároky na domácí přípravu						
požadavky na znalosti						
nároky tréninku						

Zázemí školy:

	ne, hodnocení bývá příliš přísné	ano	ne, hodnocení bývá málo náročné	nedovedu posoudit
Odpovídají podle Vás výsledky školního hodnocení Vašeho dítěte jeho schopnostem a úsilí?				

Zázemí školy:

	ne, „má na víc“	spíše ne	spíše ano	ano	nedovedu posoudit
Odpovídají podle Vás celkově školní výsledky Vašeho dítěte (tzn. to, co se ve škole naučí) jeho schopnostem a úsilí?					

Zázemí školy: Jsou v naší škole velké rozdíly:

	rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne	nedovedu posoudit
v kvalitě výuky jednotlivých předmětů?					
v náročnosti výuky jednotlivých předmětů?					
v přístupu jednotlivých vyučujících?					

Zázemí školy:

	méně než 1 hodinu	1 až 2 hodiny	více než 2 hodiny
Kolik času věnuje Vaše dítě v průměru denně domácí přípravě?			

Zázemí školy:

Máte zájem vyjádřit se podrobněji k úrovni výuky obecně, k výuce jednotlivých předmětů či k jednotlivým vyučujícím?	
---	--

Výuka: Nakolik jste spokojeni s úrovní působení naší školy?

	rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne	nedovedu posoudit
pravidla daná školním řádem					
etické principy, které škola předává					
řešení problémů v chování					
prevence rizikového chování (drogových závislostí, šikany, kriminality...)					
služby školního psychologa					
služby výchovného poradce nebo školního poradenského pracoviště					
pedagogický dozor při mimoškolních akcích					

Výuka: Podporuje naše škola u dítěte:

	rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne	nedovedu posoudit
smysl pro spravedlnost					
zdravou sebedůvěru					
schopnost porozumět ostatním					
schopnost řešit problémy					
slušné jednání					
smysl pro dodržování pravidel					
schopnost vzájemně se s ostatními podporovat					
schopnost uvědomovat si své silné i slabé stránky					
etické hodnoty a morální postoje, vychovává ke slušnosti					
vztah ke kulturnímu dědictví					
schopnost účinně se bránit škodlivým vlivům (násilí, drogy apod.)					
solidaritě s druhými					
vztah k přírodě a k její ochraně					
vztah k občanství					
pocit spoluzodpovědnosti za svět, ve kterém děti žijí (např. chudoba, mír, humanitární katastrofy...)					

Výuka:

Máte zájem vyjádřit se podrobněji k působení školy?	
---	--

Výuka: Jste spokojeni s úrovní dalších aktivit školy?

	rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne	nedovedu posoudit
nabídka doplňkových aktivit v rámci školního vyučování (exkurze, výlety, kulturní akce...)					
nabídka kroužků, mimoškolní aktivity					
školní klub					
školní výlety, kurzy					
akce s účastí rodičů					
Jsou školní akce, kurzy, pobyty apod. finančně dostupné?					
Jsou doplňkové aktivity školy smysluplné?					

Výuka: Posuďte prosím, s čím se Vaše dítě ve škole setkává a jak se zde cítí:

	rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne	nedovedu posoudit
má ve škole kamarády					
ve třídě, kam chodí, jsou dobré vztahy					
má konflikty s ostatními žáky					
ve škole se cítí dobře					
ve škole nebo kvůli škole zažívá strach, školy se bojí					
má dostatečnou příležitost zapojit se do dění ve třídě					
ve škole se nudí					
žáci mají k učitelům dobrý vztah					
škola poskytuje žákům bezpečné prostředí					
žáci respektují autoritu učitelů					
má dostatečnou příležitost projevit se ve výuce					
nároky školy jsou pro dítě stresující					
jako rodič jsem spokojen/a s kolektivem, v němž se mé dítě pohybuje					

Výuka: Přáli byste si, aby se něco změnilo:

	rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne	nedovedu posoudit
na vztazích mezi žáky					
na jednání učitelů s žáky					
na atmosféře ve škole					
Pokud ano, co?					

Výuka: Nakolik o Vás platí, že...

	rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne	nedovedu posoudit
mluvím často s dítětem o dění ve škole					
mám možnost ovlivnit dění ve škole					
zajímám se o akce pořádané školou					
účastním se rodičovských schůzek					
se svým dítětem se připravuji do školy					
sleduji informace o dění ve škole					
účastním se akcí, které škola pořádá					
zajímám se o domácí přípravu svého dítěte do školy					
podílím se na činnosti poradních orgánů školy, rodičovských iniciativ apod.					

Spolupráce školy s partnery: Jste spokojeni s úrovní komunikace mezi Vámi a školou?

	rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne	nedovedu posoudit
prostor pro komunikaci s učiteli					
prostor pro komunikaci s vedením školy					
přístup dalších pracovníků školy ke komunikaci					
škola je otevřená názorům rodičů					

Spolupráce školy s partnery: Webové stránky školy

	rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne	nedovedu posoudit
Jste spokojeni se vzhledem webu školy?					
Jsou základní kontaktní informace (název, adresa školy, telefonický a e-mailový kontakt) dostupné na úvodní stránce?					
Je škola na webu dostatečně a uceleně představena (zaměření školy, její typ, počty učitelů a žáků...)?					
Nachází se na webu plné znění ŠVP?					
Najdeme na webu výroční zprávy školy?					
Najdeme na webu školy inspekční zprávy?					
Najdeme na webu školy výsledky dalších externích hodnocení (Scio, Kalibro...)?					
Je na webu školy přehledný harmonogram školního roku?					
Nabízí web výsledky autoevaluace školy?					
Web školy vnímám jako interaktivní (tedy takový, který mi umožní přímo zkontaktovat téměř všechny osoby na škole a zároveň mohu komunikovat se školou přímo na webových stránkách – tamtéž se také dočkám i odpovědi).					
Na webu škola reaguje téměř ihned na naše podněty.					
Informace zveřejněné na webu školy jsou podle mne většinou aktuální.					

Působení školy: Posudte prosím, jak jste spokojeni s vedením školy:

	rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne	nedovedu posoudit
přístup vedení školy k Vám rodičům					
prezentace školy na veřejnosti					
směřování školy, cíle školy					
přístup vedení školy k řešení problémů					
Přáli byste si na komunikaci mezi Vámi a školou něco změnit?					
Pokud si přejete něco změnit, co?					

Působení školy: Pokuste se prosím obecně ohodnotit, nakolik jste celkově spokojeni:

	rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne	nedovedu posoudit
s úrovní informací o škole					
se zázemím školy					
s úrovní výuky					
s působením školy					
s nabídkou mimoškolních aktivit a dalších akcí školy					
s úrovní tréninku					
se vztahy a atmosférou ve škole					
s úrovní komunikace se školou					
s vedením školy					
s úrovní spolupráce školy s partnery					
Splňuje škola Vaše očekávání?					
Doporučili byste školu, do které Vaše dítě chodí, i svým známým?					
Máte-li zájem, můžete na tomto místě uvést i další přednosti naší školy					
Co byste si naopak přáli ve škole změnit?					

ANKETA PRO RODIČE



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Výstup z nástroje

Škola	Gymnázium	
Spuštěno	194	
Dokončeno	55	

Úvod

Při autoevaluaci hlavních oblastí působení školy, vymezených vyhláškou, na naší škole vycházíme i z názorů rodičů, žáků a zaměstnanců školy. Jejich pohled na provoz školy, její klima, výsledky i perspektivy dalšího směřování je pohledem přímo zainteresovaných. Zpětná vazba od nich přináší podněty pro rozvíjení silných stránek školy, k pokrývání stávajících rezerv a k odstraňování nedostatků v poskytovaných službách, které škole pomohou identifikovat. Výsledky šetření jsou veřejně dostupné a slouží jako podklad k další diskusi o směřování školy.

V rámci tohoto šetření měli rodiče možnost vyjádřit míru své obecné spokojenosti s úrovní informací o škole, se zázemím školy, s úrovní výuky, s výchovným působením školy, s nabídkou mimoškolních aktivit a dalších akcí školy, se vzděláním a výchovou, se vztahy a atmosférou ve škole, s úrovní komunikace se školou, s vedením školy a s úrovní spolupráce školy s partnery.

Podrobněji jsme se zaměřili na tyto oblasti: úroveň informací o škole, zázemí školy, úroveň výuky, výchovné působení školy, nabídka mimoškolních aktivit a dalších akcí školy, vztahy a atmosféra ve škole, úroveň komunikace se školou, vedení školy.

Své názory rodiče vyjadřovali formou hodnocení spokojenosti na posuzovacích škálách, formou výběru odpovědí z nabízených možností i formou volně formulovaných komentářů, podnětů a vzkazů škole.

Rozložení respondentů

třída	Počet respondentů (rodičů)	Vypnil				Rodiče	
		otec	matka	oba rodiče společně	jiná pečující osoba	clapců	dívek
1. prima	9	1	7	1	0	3	6
2. sekunda	5	0	1	5	0	1	4
3. tercie	4	0	2	2	0	0	4
4. kvarta	2	1	1	0	0	1	1
5. kvinta	1	0	1	0	0	1	0
6. sexta	7	1	2	4	0	2	5
7. septima	8	0	3	4	1	3	5
8. oktáva	4	0	2	2	0	1	3
1. G1	2	0	2	0	0	1	1
2. G2	5	2	1	2	0	1	4
3. G3	2	1	0	0	1	0	2
4. G4	2	1	1	0	0	0	2

Poznámka: v tabulce jsou zobrazeny údaje pouze těch rodičů, kteří vyplnili závěrečný dotazník.

Výsledky

Obecné hodnocení

Z odpovědí rodičů vyplynulo, že nejvíce spokojeni jsou s úrovní informací o škole, se zázemím školy, s úrovní výuky, s výchovným působením školy, s nabídkou mimoškolních aktivit a dalších akcí školy, se vztahy a atmosférou ve škole, s úrovní komunikace se školou, s vedením školy.

Relativně nejvíce rodičů není zcela spokojeno s úrovní tréninku, s úrovní spolupráce školy s partnery

Převážná většina rodičů uvádí, že škola splňuje jejich očekávání

Příznivé reference o naší škole by svým známým poskytlo 87.03 % rodičů.

Jste spokojeni	Rozhodně ano	Spíše ano	Spíše ne	Rozhodně ne	Nedovedu posoudit	N
s úrovní informací o škole	24.07 %	64.81 %	7.41 %	3.70 %	0 %	54
se zázemím školy	29.63 %	62.96 %	3.70 %	0 %	3.70 %	54
s úrovní výuky	20.37 %	64.81 %	11.11 %	0 %	3.70 %	54
s výchovným působením školy	18.52 %	61.11 %	9.26 %	0 %	11.11 %	54
s nabídkou mimoškolních aktivit a dalších akcí školy	3.70 %	62.96 %	14.81 %	1.85 %	16.67 %	54
s úrovní tréninku	5.56 %	27.78 %	3.70 %	3.70 %	59.26 %	54
se vztahy a atmosférou ve škole	14.81 %	62.96 %	9.26 %	1.85 %	11.11 %	54
s úrovní komunikace se školou	20.37 %	59.26 %	12.96 %	1.85 %	5.56 %	54
s vedením školy	22.22 %	55.56 %	9.26 %	1.85 %	11.11 %	54
s úrovní spolupráce školy s partnery	5.56 %	37.04 %	3.70 %	0 %	53.70 %	54
Splňuje škola Vaše očekávání?	24.07 %	61.11 %	9.26 %	1.85 %	3.70 %	54
Doporučili byste školu, do které Vaše dítě chodí, i svým známým?	33.33 %	53.70 %	7.41 %	3.70 %	1.85 %	54

Informace

Rodiče jsou nejvíce spokojeni s objemem a kvalitou informací, které mají ze školy k dispozici: o pokrocích a úspěších Vašeho dítěte, o docházce. Převážně vyjadřují spokojenost s úrovní informování o případných obtížích Vašeho dítěte, o průběžném hodnocení (známkách v žákovské knížce apod.), o koncepci školy, o zaměření a cílech vzdělávání, o aktivitách a akcích, které škola pořádá, o provozních záležitostech školy.

Jsou pro Vás dostačující informace, které dostáváte ze školy:	Rozhodně ano	Spíše ano	Spíše ne	Rozhodně ne	Nedovedu posoudit	N
o pokrocích a úspěších Vašeho dítěte	21.05 %	60.53 %	7.89 %	5.26 %	5.26 %	76
o případných obtížích Vašeho dítěte	30.26 %	38.16 %	21.05 %	1.32 %	9.21 %	76
o průběžném hodnocení (známkách v žákovské knížce apod.)	27.63 %	46.05 %	11.84 %	10.53 %	3.95 %	76
o docházce	34.21 %	43.42 %	13.16 %	6.58 %	2.63 %	76
o koncepci školy, o zaměření a cílech vzdělávání	15.79 %	39.47 %	21.05 %	11.84 %	11.84 %	76
o aktivitách a akcích, které škola pořádá	22.37 %	53.95 %	14.47 %	6.58 %	2.63 %	76
o provozních záležitostech školy	11.84 %	43.42 %	11.84 %	19.74 %	13.16 %	76

Za nejvíce přínosný zdroj informací považují rodiče rodičovské schůzky, informace od třídních učitelů, informace od dalších vyučujících, osobní konzultace, písemná sdělení školy, internetové stránky školy, slovní hodnocení výsledků. Relativně nejméně rodičů považuje za přínosné zdroje informací školní zpravodaj, možnost účasti rodičů ve výuce.

Jak přínosné jsou pro Vás tyto zdroje informací o Vašem dítěti a o škole?	Rozhodně ano	Spíše ano	Spíše ne	Rozhodně ne	Nedovedu posoudit	N
rodičovské schůzky	0 %	100.00 %	0 %	0 %	0 %	1
informace od třídních učitelů	100.00 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1
informace od dalších vyučujících	0 %	100.00 %	0 %	0 %	0 %	1
osobní konzultace	0 %	100.00 %	0 %	0 %	0 %	1
písemná sdělení školy	100.00 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1
internetové stránky školy	0 %	100.00 %	0 %	0 %	0 %	1
školní zpravodaj	0 %	0 %	100.00 %	0 %	0 %	1
možnost účasti rodičů ve výuce	0 %	0 %	100.00 %	0 %	0 %	1
slovní hodnocení výsledků	0 %	100.00 %	0 %	0 %	0 %	1

Jaké opatření by Vám pomohlo, abyste získali lepší informace o škole a o svém dítěti?

49.28 % rodičů uvedlo i vlastní konkrétní návrhy opatření, která by jim měla pomoci získat lepší informace o škole a o jejich dítěti. Zájem o konkrétní změny a další rozvíjení v této oblasti projevila tedy relativně značná část rodičů.

- 1: častější rodičovské schůzky
- 2: zaslání upozornění na e-mailovou adresu o informacích o škole
- 3: častější rodičovské schůzky, konzult. hodiny pro rodiče v odpo. hodinách, setkávání ředitele či zástupce s rodiči
- 4: Zatím jsme spokojeni s přístupem k informacím.
- 5: častější rodičovské schůzky, častější vydávání školních novin, setkávání ředitele, či zástupce s rodiči
- 6: Častější aktualizace webových stránek, které se týkají informací o dítěti. Mnohdy se stává, že tam informace úplně chybí (u některých předmětů) anebo bývají zpřístupněny s velkým spožděním.
- 7: Zlepšit a zkvalitnit informace, které jsou uváděny na webových stránkách školy týkající se jednotlivých žáků a jednotlivých předmětů.

- 8: Prozatímní opatření je dostačující, více nedokážu posoudit.
- 9: Informace na třídních schůzkách jsou dostačující
- 10: Aktuálnější informace o hodnocení žáka.
- 11: byli bychom rádi, aby škola-vyučující hbitěji reagovali a zapisovali známky do isas, když už se nepoužívají žákovské knížky..někdy jsou známky zapisovány až s několika měsíčním zpožděním, někdy jich většina chybí, což by se stávat nemělo, nemáme absolutně žádný přehled o studijních výsledcích..dále nám vadí, že si nemůžeme prohlédnout-ve valné většině-prověrky..učitelé je nechtějí půjčovat domů..nemáme potom ani možnost dozvědět se, co dětem ve škole jde, nebo v čem mají přidat, na co se zaměřit!!někdy se prý jen nahlásí dětem známky, a prověrky se ani neukáží dětem, natož rodičům!!!! Tohle nám asi vadí na G nejvíce, jinak úroveň stránek dobrá, spousta aktualit atd..
- 12: Rozhodně by pomohlo rychlejší prezentování známek jednotlivých předmětů na isasu.
- 13: Více informací na školním ISASu.
- 14: žádné
- 15: Myslím, že mám docela dost informací
- 16: nemám představu, takhle mi to vyhovuje
- 17: Ocenila bych slovní hodnocení studenta od učitelů v každém předmětu, jako to bylo dříve v portfoliu.
- 18: Nevím,jakým způsobem škola podává rodičům informace v případě problémů. Zatím jsem se s tím nesetkala.
- 19: Zabránit častým výpadkům ISASu.
- 20: Možná webová stránka na kterou má přístup pouze rodič ,a zapisování všech známek na ISAS
- 21: Větší informovanost o škole.
- 22: Uvítali bychom pravidelné (měsíční) informace prostřednictvím mailu, v případě jakýchkoli problémů dříve. Třídní schůzky se konají 2x ročně a podle mne v nevhodnou hodinu, nezadí se mi příliš informativní.
- 23: Uvítali bychom pravidelné (např. měsíční) informace mailem, třídní schůzky jsou pro zaměstnané rodiče v nevyhovující hodinu, informace o jejich konání jsou podávány max. dva dny předem, což je velmi krátká doba pro timemanagment. Osobní konzultace formou čekání na každého vyučujícího na chodbě spolu s ostatními rodiči jsou naprosto nevyhovující (stihnout se dají maximálně 3 během cca 2 hodin, což je opravdu velká časová ztráta), z toho důvodu většinu vyučujících dosud neznáme.
- 24: řádné zapisování veškerých známek i ustního hodnocení a hlavně ve všech předmětech !!!
- 25: stačí to, co je
- 26: doposud jsem byla spokojená a nemám výhrady, jen občasné výpadky ISASU mi vadí při kontrole studijních výsledků
- 27: řádné uvádění všech známek,ve všech předmětech i slovní hodnocení
- 28: uvítali bychom rychlejší umístění známek - na jiných školách je to ihned - jako rodiče můžeme lépe a účinněji na syna působit.....
- 29: Informace na stránkách školy sou dostačující.
- 30: SMS zprávy o případných excesech v chování a projevech žáka rodičům.
- 31: pravidelnější zapisování známek na web ze strany vyučujících
- 32: Jsem spokojen s informacemi o škole a o svém dítěti - aktuální přísun informací především na intranetu školy a iSAS zdá se být dostačující.
- 33: Vše je dostatečně ošetřeno.Pokud rodič chce, tak zjistí, co potřebuje.
- 34: Velice by pomohlo,kdyby byli na intranetu všechny známky co děti dostávají,většinou se tam ty známky objeví těsně před vysvědčením,děti nám sice řeknou co dostali za známku,ale rádi bychom to měli potvrzené a napsané tam kde to má být a to se bohužel neděje.I zameškané hodiny na intranetu nejsou,takže se dá říct,že vlastně nevíme nic.A i učivo co probírají se tam nenajde a to je velký problém,obzvlášt když je dítě často nemocné.Prostě veškeré informace chybí,žákovská knížka by vůbec neškodila,tak bychom měli přehled o známkách a myslím,že nemluví jen za sebe.

Zázemí školy

Převážně většině rodičů vyhovuje vyhovující budova, vybavení tříd, školní jídelna, úroveň stravování, sportoviště, okolí školy, hygienické podmínky, čistota, provozní doba - výuka, provozní doba - čas pro kontakt s rodiči, dostatek prostoru pro pohyb o přestávkách, výzdoba, příjemné prostředí, dostatek prostoru pro žáky ve třídách.

Jak jste spokojeni se zázemím a vybavením školy?	Rozhodně ano	Spíše ano	Spíše ne	Rozhodně ne	Nedovedu posoudit	N
vyhovující budova	100.00 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1
vybavení tříd	100.00 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1
školní jídelna	0 %	100.00 %	0 %	0 %	0 %	1
úroveň stravování	0 %	100.00 %	0 %	0 %	0 %	1
družina, školní klub	0 %	0 %	0 %	0 %	100.00 %	1
sportoviště	0 %	100.00 %	0 %	0 %	0 %	1
dopravní dostupnost	0 %	0 %	0 %	0 %	100.00 %	1
okolí školy	100.00 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1
hygienické podmínky, čistota	100.00 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1
provozní doba - výuka	100.00 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1
provozní doba - čas pro kontakt s rodiči	100.00 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1
dostatek prostoru pro pohyb o přestávkách	100.00 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1
výzdoba, příjemné prostředí	100.00 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1
dostatek prostoru pro žáky ve třídách	100.00 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1

0 % rodičů formuluje i návrhy na změny zázemí školy.

Výuka

Převážná většina rodičů se domnívá, že škola poskytuje dostatek znalostí, vědomostí a dovedností, které dítě ve škole získává, jsou pro život důležité, škola rozvíjí schopnosti dítěte, škola rozvíjí zájmy dítěte, škola rozvíjí motivaci dítěte učit se, chuť do učení, škola vede dítě k tomu, aby se umělo učit, učivo je přiměřeně náročné, učitelé podávají učivo tak, že mu dítě opravdu porozumí, škola rozvíjí schopnost samostatně pracovat, škola rozvíjí samostatné myšlení, škola rozvíjí schopnost spolupráce s ostatními, škola poskytuje dobré základy vzdělání, škola poskytuje dostatečné základy pro běžnou komunikaci v cizích jazycích, škola učí žáky získávat a třídit informace z různých zdrojů, škola rozvíjí tělesnou zdatnost a sportovní dovednosti. Relativně nejvíce rodičů vnímá rezervy v tom, zda výuka je zajímavá, škola rozvíjí manuální dovednosti a zručnost, škola rozvíjí hodnotové cítění a postoje. Více než čtvrtina rodičů se však necítí kompetentní k posouzení toho, zda škola poskytuje dobrou přípravu na přijímací zkoušky, škola poskytuje dobrý základ pro další studium, škola rozvíjí estetické cítění dítěte, škola poskytuje dobrý základ pro další vzdělávání, škola poskytuje dobrý základ pro pozdější práci, rozvíjí vyjadřovací schopnosti dítěte, schopnost komunikovat v mateřském jazyce, škola učí žáky logicky uvažovat a kriticky myslet, škola rozvíjí odborné kompetence v oboru.

Jak jste spokojeni s úrovní výuky na naší škole?	Rozhodně ano	Spíše ano	Spíše ne	Rozhodně ne	Nedovedu posoudit	N
škola poskytuje dostatek znalostí	0 %	100.00 %	0 %	0 %	0 %	1
vědomosti a dovednosti, které dítě ve škole získává, jsou pro život důležité	100.00 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1
škola rozvíjí schopnosti dítěte	100.00 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1
škola rozvíjí zájmy dítěte	0 %	100.00 %	0 %	0 %	0 %	1
škola rozvíjí motivaci dítěte učit se, chuť do učení	0 %	100.00 %	0 %	0 %	0 %	1
škola vede dítě k tomu, aby se umělo učit	0 %	100.00 %	0 %	0 %	0 %	1
učivo je přiměřeně náročné	100.00 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1
učitelé podávají učivo tak, že mu dítě opravdu porozumí	0 %	100.00 %	0 %	0 %	0 %	1
výuka je zajímavá	0 %	0 %	100.00 %	0 %	0 %	1
škola poskytuje dobrou přípravu na přijímací zkoušky	0 %	0 %	0 %	0 %	100.00 %	1
škola poskytuje dobrý základ pro další studium	0 %	0 %	0 %	0 %	100.00 %	1
škola rozvíjí schopnost samostatně pracovat	0 %	100.00 %	0 %	0 %	0 %	1
škola rozvíjí samostatné myšlení	0 %	100.00 %	0 %	0 %	0 %	1
škola rozvíjí schopnost spolupráce s ostatními	0 %	100.00 %	0 %	0 %	0 %	1
škola rozvíjí estetické cítění dítěte	0 %	0 %	0 %	0 %	100.00 %	1
škola poskytuje dobré základy vzdělání	0 %	100.00 %	0 %	0 %	0 %	1
škola poskytuje dobrý základ pro další vzdělávání	0 %	0 %	0 %	0 %	100.00 %	1
škola poskytuje dobrý základ pro pozdější práci	0 %	0 %	0 %	0 %	100.00 %	1
rozvíjí vyjadřovací schopnosti dítěte, schopnost komunikovat v mateřském jazyce	0 %	0 %	0 %	0 %	100.00 %	1
škola poskytuje dostatečné základy pro běžnou komunikaci v cizích jazycích	0 %	100.00 %	0 %	0 %	0 %	1
škola učí žáky logicky uvažovat a kriticky myslet	0 %	0 %	0 %	0 %	100.00 %	1

škola učí žáky získávat a třídit informace z různých zdrojů	0 %	100.00 %	0 %	0 %	0 %	1
škola rozvíjí manuální dovednosti a zručnost	0 %	0 %	100.00 %	0 %	0 %	1
škola rozvíjí tělesnou zdatnost a sportovní dovednosti	0 %	100.00 %	0 %	0 %	0 %	1
škola rozvíjí odborné kompetence v oboru	0 %	0 %	0 %	0 %	100.00 %	1
škola rozvíjí hodnotové cítění a postoje	0 %	0 %	100.00 %	0 %	0 %	1

Z hlediska jednotlivých oblastí výuky panuje mezi rodiči největší shoda v pozitivním hodnocení úrovně těchto předmětů: mateřský jazyk a literatura, matematika, společenskovední předměty, přírodovědné předměty, estetická výchova, tělesná výchova. Relativně větší procento výhrad (při převažujícím kladném hodnocení) vyjadřují rodiče k těmto oblastem výuky: cizí jazyky, škola poskytuje dobrou nabídku volitelných předmětů. Poměrně nejmenší shoda je se týká následujících oblastí: trénink je na dobré úrovni. Více než čtvrtina rodičů se však necítí kompetentní k posouzení toho, zda trénink je na dobré úrovni.

Jak jste spokojeni s jednotlivými oblastmi výuky?	Rozhodně ano	Spíše ano	Spíše ne	Rozhodně ne	Nedovedu posoudit	N
mateřský jazyk a literatura	33.90 %	47.46 %	10.17 %	3.39 %	5.08 %	59
matematika	25.42 %	52.54 %	18.64 %	0 %	3.39 %	59
společenskovední předměty	33.90 %	57.63 %	1.69 %	0 %	6.78 %	59
přírodovědné předměty	32.20 %	59.32 %	3.39 %	0 %	5.08 %	59
cizí jazyky	23.73 %	45.76 %	15.25 %	10.17 %	5.08 %	59
estetická výchova	16.95 %	54.24 %	10.17 %	1.69 %	16.95 %	59
tělesná výchova	18.64 %	55.93 %	11.86 %	5.08 %	8.47 %	59
škola poskytuje dobrou nabídku volitelných předmětů	11.86 %	45.76 %	13.56 %	6.78 %	22.03 %	59
trénink je na dobré úrovni	6.78 %	23.73 %	11.86 %	1.69 %	55.93 %	59

nároky výuky ve škole považují rodiče za spíše nebo příliš nízké v 11.86 %, naopak za spíše nebo příliš vysoké je považuje 8.47 %. nároky na domácí přípravu považují rodiče za spíše nebo příliš nízké v 18.64 %, naopak za spíše nebo příliš vysoké je považuje 18.64 %. požadavky na znalosti považují rodiče za spíše nebo příliš nízké v 11.86 %, naopak za spíše nebo příliš vysoké je považuje 20.34 %. nároky tréninku považují rodiče za spíše nebo příliš nízké v 15.25 %, naopak za spíše nebo příliš vysoké je považuje 5.08 %.

	Příliš nízké	Spíše nízké	Přiměřené	Spíše vysoké	Příliš vysoké	Nedovedu posoudit	N
nároky výuky ve škole	3.39 %	8.47 %	77.97 %	6.78 %	1.69 %	1.69 %	59
nároky na domácí přípravu	3.39 %	15.25 %	62.71 %	16.95 %	1.69 %	0 %	59
požadavky na znalosti	3.39 %	8.47 %	62.71 %	20.34 %	0 %	5.08 %	59
nároky tréninku	1.69 %	13.56 %	42.37 %	3.39 %	1.69 %	37.29 %	59

Výsledky školního hodnocení dítěte považuje za přiměřené jeho schopnostem a úsilí 64.41 % rodičů. Za příliš přísné považuje hodnocení 8.47 %. Za málo náročné 8.47 %.

	Ne, hodnocení bývá příliš přísné	ano	Ne, hodnocení bývá málo náročné	Nedovedu posoudit	N
Odpovídají podle Vás výsledky školního hodnocení Vašeho dítěte jeho schopnostem a úsilí?	8.47 %	64.41 %	8.47 %	18.64 %	59

Výsledky výuky (tzn., toho, co se dítě ve škole naučí) považuje obdobně za přiměřené 69.49 % rodičů, Rezervy ve výsledcích spatřuje 23.73 %.

	Ano	Spíše Ano	Spíše Ne	Ne, „má na víc“	Nedovedu Posoudit	N
Odpovídají podle Vás celkově školní výsledky Vašeho dítěte (tzn. to, co se ve škole naučí) jeho schopnostem a úsilí?	8.47 %	61.02 %	6.78 %	23.73 %	0 %	59

Rozdíly v kvalitě výuky jednotlivých předmětů zaznamenává 69.49 % rodičů, v náročnosti výuky zaznamenává 66.1 % rodičů, v přístupu jednotlivých vyučujících zaznamenává 81.36 % rodičů.

Jsou v naší škole velké rozdíly:	Rozhodně ano	Spíše ano	Spíše ne	Rozhodně ne	Nedovedu posoudit	N
v kvalitě výuky jednotlivých předmětů?	27.12 %	42.37 %	15.25 %	0 %	15.25 %	59
v náročnosti výuky jednotlivých předmětů?	25.42 %	40.68 %	22.03 %	0 %	11.86 %	59
v přístupu jednotlivých vyučujících?	57.63 %	23.73 %	8.47 %	0 %	10.17 %	59

Nejvíce žáků - 42.11 % - se podle svých rodičů připravuje doma do školy 1 až 2 hodiny, dále je to 33.33 % méně než 1 hodinu a nakonec 24.56 % více než 2 hodiny

	méně než 1 hodinu	1 až 2 hodiny	více než 2 hodiny	N
Kolik času věnuje Vaše dítě v průměru denně domácí přípravě?	33.33 %	42.11 %	24.56 %	57

Zájem vyjádřit se podrobněji k úrovni výuky či k jednotlivým předmětům nebo vyučujícím projevilo 31.58 % rodičů.

1: ne

2: Výuka paní prof. je skutečně na slabší úrovni. Nízké nároky na žáky a nedostatek kompetence. Znalosti získané na hodinách této paní učitelky neodpovídají znalostem studentů gymnázia. Neznají významné spisovatele, stěžejní díla čs. autorů atd.. atd..

3: -

4: ne

5: ne, na to máme třídní schůzky

6: Ne

7: AJ (profesorka) -nespokojenost s výukou

8: -

9: ne

10: Snad bych jen uvítala, kdyby byly děti víc vedeny k tomu, aby četly (sama se o to doma snažím, ale ne vždy úspěšně). Taký přesvědčit děti, že asertivita nerovná se drzost či nevychovanost - dle chování některých rodičů na třídních schůzkách zřejmě neřešitelné... Při výchově k estetice taky upozorňovat, že estetika se taky vztahuje k prostředí, v němž žijeme (viz hodnocení úklidu či spíš neuklizenosti tříd), oblékání i chování k druhým lidem. Tím nechci říct, že je tohle podceňováno, spíš že je nutné to opakovat častěji

11: nemám

12: Ano, mám zájem se vyjádřit k p.profesorce v jazyce anglickém. Vadí mi výuka.

13: V některých do očí bijících případech ano!!!!

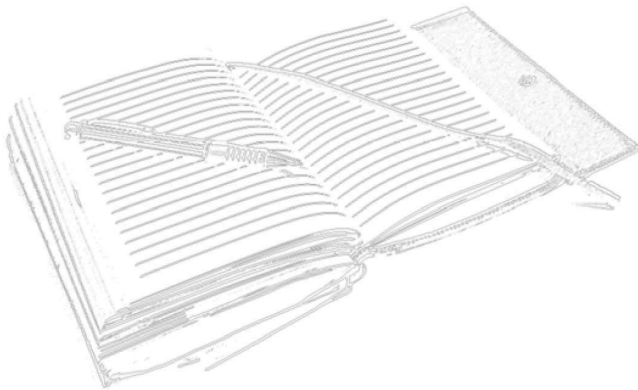
14: Zvláště o jedné profesorce se povídá, že si zvyšuje sebevědomí tím, že se před třídou do některých studentů „naváží“ a bez skrupulí jim sděluje, že jsou tupí. Celkově si myslím, že školy obecně mají daleko nižší nároky na své studenty.

15: zatím nemám

16: Způsob výuky dějepisu a přístup vyučujícího je demotivující, je zde cítit preference určitého (malého) okruhu žáků.

17: V některých předmětech je hodnocení příliš strohé a úzkoprsé (matematika). Žák často kvůli malé chybě ztrácí až celé stupně hodnocení bez ohledu na to, že špatně spočítal jen poměrně malou část úkolu.

18: Máme výhrady k tělocviku, jsou na děvčata kladeny příliš velké požadavky v hodině tělesné výchovy, to co musí dělat děvčata by těžko zvládl dospělý chlap (sportovec), je to strašně přehnané, prostě strašně, jedná se o jednoho profesora, jmenovat nebudu, ale myslí, že ty děvčata to věčně zvládat nemohou. Možná se to rodiče bojí říct, ale pravda je ta, že je to moc.



Výchovné působení školy

V oblasti výchovného působení školy vyjadřují rodiče nejčastěji spokojenost s těmito položkami pravidla daná školním řádem, etické principy, které škola předává, řešení problémů v chování, prevence rizikového chování (drogových závislostí, šikany, kriminality...), pedagogický dozor při mimoškolních akcích. Vysoké procento rodičů se přitom necítí kompetentní posoudit služby školního psychologa, služby výchovného poradce nebo školního poradenského pracoviště, pedagogický dozor při mimoškolních akcích.

Nakolik jste spokojeni s úrovní výchovného působení naší školy?	Rozhodně ano	Spíše ano	Spíše ne	Rozhodně ne	Nedovedu posoudit	N
pravidla daná školním řádem	35.09 %	52.63 %	7.02 %	0 %	5.26 %	57
etické principy, které škola předává	28.07 %	52.63 %	3.51 %	1.75 %	14.04 %	57
řešení problémů v chování	19.30 %	40.35 %	12.28 %	3.51 %	24.56 %	57
prevence rizikového chování (drogových závislostí, šikany, kriminality...)	19.30 %	40.35 %	14.04 %	1.75 %	24.56 %	57
služby školního psychologa	10.53 %	14.04 %	7.02 %	7.02 %	61.40 %	57
služby výchovného poradce nebo školního poradenského pracoviště	14.04 %	24.56 %	7.02 %	1.75 %	52.63 %	57
pedagogický dozor při mimoškolních akcích	28.07 %	35.09 %	0 %	0 %	36.84 %	57

Mezi rodiči převažuje názor, že škola u dětí rozvíjí smysl pro spravedlnost, zdravou sebedůvěru, schopnost porozumět ostatním, schopnost řešit problémy, slušné jednání, smysl pro dodržování pravidel, schopnost vzájemně se s ostatními podporovat, etické hodnoty a morální postoje, vychovává ke slušnosti, vztah ke kulturnímu dědictví, solidaritu s druhými, vztah k přírodě a k její ochraně, vztah k občanství, pocit spoluzodpovědnosti za svět, ve kterém děti žijí (např. chudoba, mír, humanitární katastrofy...). Vysoké procento rodičů se přitom necítí kompetentní posoudit, zda škola rozvíjí schopnost uvědomovat si své silné i slabé stránky, schopnost účinně se bránit škodlivým vlivům (násilí, drogy apod.).

Podporuje naše škola u dítěte:	Rozhodně ano	Spíše ano	Spíše ne	Rozhodně ne	Nedovedu posoudit	N
smysl pro spravedlnost	100.00 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1
zdravou sebedůvěru	0 %	100.00 %	0 %	0 %	0 %	1
schopnost porozumět ostatním	0 %	100.00 %	0 %	0 %	0 %	1
schopnost řešit problémy	0 %	100.00 %	0 %	0 %	0 %	1
slušné jednání	100.00 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1
smysl pro dodržování pravidel	0 %	100.00 %	0 %	0 %	0 %	1
schopnost vzájemně se s ostatními podporovat	0 %	100.00 %	0 %	0 %	0 %	1
schopnost uvědomovat si své silné i slabé stránky	0 %	0 %	0 %	0 %	100.00 %	1
etické hodnoty a morální postoje, vychovává ke slušnosti	100.00 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1
vztah ke kulturnímu dědictví	100.00 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1
schopnost účinně se bránit škodlivým vlivům (násilí, drogy apod.)	0 %	0 %	0 %	0 %	100.00 %	1
solidaritě s druhými	0 %	100.00 %	0 %	0 %	0 %	1
vztah k přírodě a k její ochraně	100.00 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1
vztah k občanství	100.00 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1

pocit spoluzodpovědnosti za svět, ve kterém děti žijí (např. chudoba, mír, humanitární katastrofy...)	100.00 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1
---	----------	-----	-----	-----	-----	---

Podrobněji se k výchovnému působení školy vyjádřilo 30.91 % rodičů.

1: ne

2: chybí více stmelovacích akcí pro jednotlivé třídy chybí sportovní dny

3: -

4: ne

5: problémy se nebojíme řešit střídní a ředitelem školy, jako my rodiče, tak i naše dítě samo za sebe

6: Ne

7: Zatím ne.

8: -

9: ne

10: Půl roku je příliš krátká doba na bilanci. Zatím jsem spokojená

11: nemám

12: V NĚKTERÝCH PŘÍPADECH ANO.

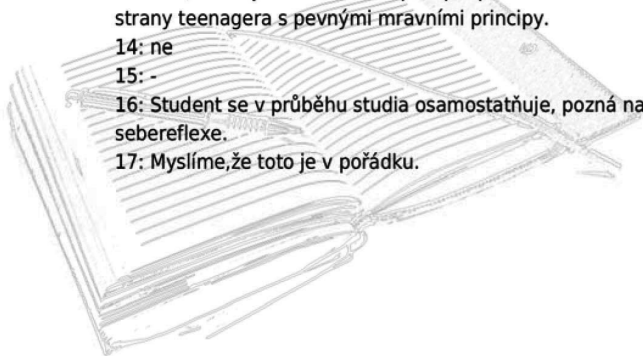
13: Je velmi těžké posoudit nakolik ovlivnila mé dítě škola a nakolik rodinu. Morální i etické hodnoty mu jsou předávány už od malička, takže je škola mohla spíše podpořit. Už několikrát jsme byli svědkem spíše zklamání z chování některých pedagogů ze strany teenagera s pevnými mravními principy.

14: ne

15: -

16: Student se v průběhu studia osamostatňuje, pozná na sobě, že myslí efektivněji, je schopnější v oblasti kooperace a sebereflexe.

17: Myslíme, že toto je v pořádku.

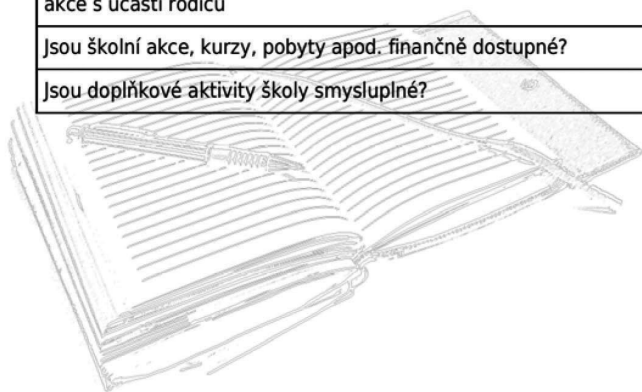


Další aktivity

Z dalších aktivit školy oceňují rodiče především nabídka doplňkových aktivit v rámci školního vyučování (exkurze, výlety, kulturní akce...), školní výlety, kurzy. Jsou doplňkové aktivity školy smysluplné? Méně často, ale stále ve významném procentu oceňují i jsou školní akce, kurzy, pobyty apod. finančně dostupné? Relativně nejméně rodičů reaguje pozitivně na nabídka kroužků, mimoškolní aktivity, akce s účastí rodičů.

Za smysluplné považuje doplňkové aktivity školy 55 % rodičů. Za finančně obtížně dostupné je považuje 19 %.

Jste spokojeni s úrovní dalších aktivit školy?	Rozhodně ano	Spíše ano	Spíše ne	Rozhodně ne	Nedovedu posoudit	N
nabídka doplňkových aktivit v rámci školního vyučování (exkurze, výlety, kulturní akce...)	12.73 %	67.27 %	9.09 %	1.82 %	9.09 %	55
nabídka kroužků, mimoškolní aktivity	12.73 %	34.55 %	20.00 %	7.27 %	25.45 %	55
školní klub	0 %	3.64 %	7.27 %	10.91 %	78.18 %	55
školní výlety, kurzy	12.73 %	67.27 %	9.09 %	3.64 %	7.27 %	55
akce s účastí rodičů	3.64 %	23.64 %	20.00 %	16.36 %	36.36 %	55
Jsou školní akce, kurzy, pobyty apod. finančně dostupné?	5.45 %	67.27 %	18.18 %	3.64 %	5.45 %	55
Jsou doplňkové aktivity školy smysluplné?	21.82 %	52.73 %	3.64 %	1.82 %	20.00 %	55



Vztahy

Většina dětí podle názoru rodičů získává ve škole tyto pozitivní zkušenosti: má ve škole kamarády, ve třídě, kam chodí, jsou dobré vztahy, ve škole se cítí dobře, má dostatečnou příležitost zapojit se do dění ve třídě, žáci mají k učitelům dobrý vztah, škola poskytuje žákům bezpečné prostředí, má dostatečnou příležitost projevit se ve výuce. Z pozitivních zkušeností rodiče méně často zmiňují žáci respektují autoritu učitelů. Některou z negativních zkušeností dítěte zmiňuje následující procento rodičů: má konflikty s ostatními žáky (10.91 %) , ve škole nebo kvůli škole zažívá strach, školy se bojí (16.36 %) , ve škole se nudí (23.63 %) , nároky školy jsou pro dítě stresující (20 %) . S kolektivem žáků, v němž se dítě pohybuje, je spokojeno 81.82 % rodičů.

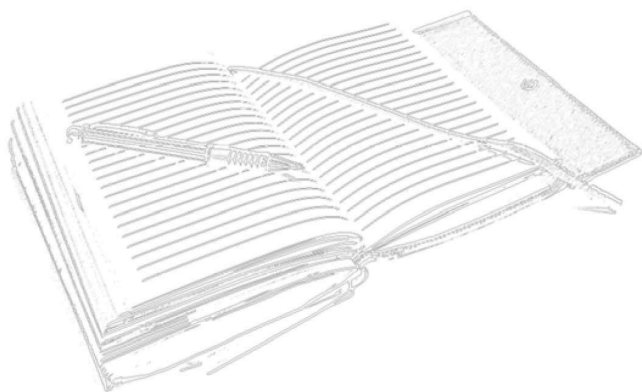
Posudte prosím, s čím se Vaše dítě ve škole setkává a jak se zde cítí:	Rozhodně ano	Spíše ano	Spíše ne	Rozhodně ne	Nedovedu posoudit	N
má ve škole kamarády	63.64 %	34.55 %	1.82 %	0 %	0 %	55
ve třídě, kam chodí, jsou dobré vztahy	21.82 %	61.82 %	7.27 %	5.45 %	3.64 %	55
má konflikty s ostatními žáky	1.82 %	9.09 %	47.27 %	36.36 %	5.45 %	55
ve škole se cítí dobře	21.82 %	65.45 %	9.09 %	1.82 %	1.82 %	55
ve škole nebo kvůli škole zažívá strach, školy se bojí	0 %	16.36 %	27.27 %	52.73 %	3.64 %	55
má dostatečnou příležitost zapojit se do dění ve třídě	23.64 %	56.36 %	12.73 %	1.82 %	5.45 %	55
ve škole se nudí	7.27 %	16.36 %	47.27 %	18.18 %	10.91 %	55
žáci mají k učitelům dobrý vztah	9.09 %	70.91 %	5.45 %	1.82 %	12.73 %	55
škola poskytuje žákům bezpečné prostředí	25.45 %	65.45 %	0 %	0 %	9.09 %	55
žáci respektují autoritu učitelů	12.73 %	54.55 %	20.00 %	3.64 %	9.09 %	55
má dostatečnou příležitost projevit se ve výuce	16.36 %	63.64 %	9.09 %	0 %	10.91 %	55
nároky školy jsou pro dítě stresující	3.64 %	16.36 %	45.45 %	30.91 %	3.64 %	55
jako rodič jsem spokojen/a s kolektivem, v němž se mé dítě pohybuje	27.27 %	54.55 %	5.45 %	7.27 %	5.45 %	55

Vztahy mezi žáky považuje za uspokojivé nebo spíše uspokojivé 50.91 % rodičů. Úroveň jednání učitelů s žáky je uspokojivá podle 43.64 % rodičů. S atmosférou školy vyjádřilo spokojenost 56.36 % rodičů.

18.18 % rodičů se blíže vyjádřilo i k povaze žádoucích změn.

- 1: mezi žáky více solidarity a mezi některými učiteli a žáky lepší vztahy
- 2: vztahy mezi žáky - stmelovací aktivity, aby nebylo rozkupinkování učitelé x žáci - zpestření výuky, aby více brali vážně, jiní aby byli většími autoritami - je to individuální atmosféra - více prostoru na možné scházení o přestávkách
- 3: Nevolila jsem možnost „rozhodně ne“, protože mám informace pouze zprostředkovaně, ale podle mého názoru jsou vztahy na škole v pořádku. No a pokud se nějaký konflikt snad vyskytne, pak aspoň bude příležitost ukázat, jak jej s tolerancí řešit
- 4: Spravedlivější hodnocení žáků na vysvědčení...propadajícím žákům se nakonec dají dostatečné a jiní slabší žáci musí na dostatečnou tvrdě studovat celý půlrok.
- 5: Některé připomínky profesora vůči žákovi by bylo dobré řešit v soukromí, nikoliv před celou třídou.
- 6: tolerantnost
- 7: Vyučující na gymnáziu by měl studenty respektovat, nedokazovat jim, že jsou hloupí, tlustí nebo tencí... Neútočit na jejich slabiny, ale pomáhat jim hledat jejich silné stránky. Měřit všem stejným metrem a vystupovat tak, aby ho žáci respektovali.
- 8: kamarádské vztahy, bez pomlouvání
- 9: Někteří učitelé by mohli být ochotnější a trochu lidštější.
- 10: Jen bych si přála, aby se děti příliš nechlubili svými vědomostmi, nelíbí se mi, když někdo stále říká jak vše umí, jak je vše primitivní ikdyž to tak vlastně necítí. Atmosféra ve škole není špatná, ale byla by lepší, kdyby ty děti měli víc času na odpočinek a svačinu, děti by byli určitě usměvavější a více spokojeni.

Přáli byste si, aby se něco změnilo:	Rozhodně ano	Spíše ano	Spíše ne	Rozhodně ne	Nedovedu posoudit	N
na vztazích mezi žáky	18.18 %	10.91 %	41.82 %	9.09 %	20.00 %	55
na jednání učitelů s žáky	18.18 %	20.00 %	41.82 %	1.82 %	18.18 %	55
na atmosféře ve škole	5.45 %	16.36 %	49.09 %	7.27 %	21.82 %	55



Spolupráce rodičů

Mezi způsoby zapojení do života školy rodiče nejčastěji uvádějí, že mluví často s dítětem o škole, se zajímá o akce pořádané školou, se účastní rodičovských schůzek, sledují informace o dění ve škole, se zajímá o domácí přípravu svého dítěte, podporuje své dítě při přípravě do školy. Méně než polovina rodičů uvádí, že se účastní akcí pořádaných školou. Jen malá část rodičů souhlasí s tím, že se podílí na činnosti poradních orgánů školy, rodičovských iniciativ apod..

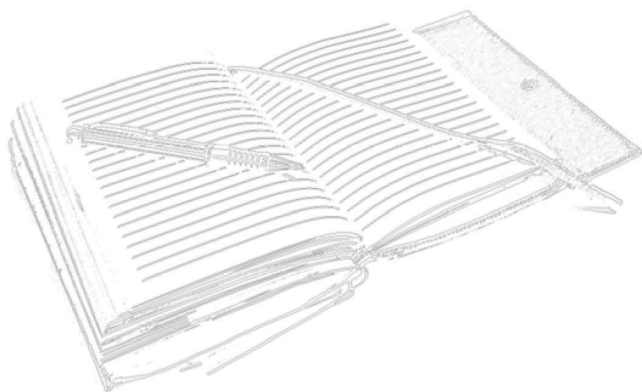
Možnost ovlivnit chod školy uvádí 20 % rodičů.

Nakolik o Vás platí, že...	Rozhodně ano	Spíše ano	Spíše ne	Rozhodně ne	Nedovedu posoudit	N
mluvím často s dítětem o dění ve škole	54.55 %	32.73 %	9.09 %	3.64 %	0 %	55
mám možnost ovlivnit dění ve škole	0 %	20.00 %	47.27 %	16.36 %	16.36 %	55
zajímám se o akce pořádané školou	18.18 %	63.64 %	12.73 %	3.64 %	1.82 %	55
účastním se rodičovských schůzek	52.73 %	36.36 %	5.45 %	5.45 %	0 %	55
sleduji informace o dění ve škole	38.18 %	43.64 %	18.18 %	0 %	0 %	55
účastním se akcí, které škola pořádá	3.64 %	18.18 %	50.91 %	12.73 %	14.55 %	55
zajímám se o domácí přípravu svého dítěte do školy	54.55 %	30.91 %	10.91 %	1.82 %	1.82 %	55
podporuji své dítě při přípravě do školy	58.18 %	32.73 %	9.09 %	0 %	0 %	55
podílím se na činnosti poradních orgánů školy, rodičovských iniciativ apod.	3.64 %	9.09 %	41.82 %	34.55 %	10.91 %	55

Komunikace

S úrovní komunikace s učiteli je celkově spokojeno 83.64 % rodičů. S komunikací s vedením školy je spokojeno 70.91 %. S přístupem dalších pracovníků ke komunikaci je spokojeno 58.18 %. Přesvědčení, že škola je otevřená názorům rodičů, vyjádřilo 58.18 % respondentů.

Jste spokojeni s úrovní komunikace mezi Vámi a školou?	Rozhodně ano	Spíše ano	Spíše ne	Rozhodně ne	Nedovedu posoudit	N
prostor pro komunikaci s učiteli	29.09 %	54.55 %	10.91 %	1.82 %	3.64 %	55
prostor pro komunikaci s vedením školy	18.18 %	52.73 %	9.09 %	7.27 %	12.73 %	55
přístup dalších pracovníků školy ke komunikaci	18.18 %	40.00 %	9.09 %	5.45 %	27.27 %	55
škola je otevřená názorům rodičů	20.00 %	38.18 %	12.73 %	3.64 %	25.45 %	55



Vedení školy

Rodiče se vyjadřovali i k různým aspektům práce vedení školy a ke koncepci školy. Převážná část rodičů projevuje spokojenost s přístupem vedení školy k rodičům, prezentací školy na veřejnosti, cíli a směřováním školy, přístupem vedení školy k řešení problémů.

Změny v komunikaci mezi školou a rodiči považuje za žádoucí 54.54 % respondentů.

5.45 % rodičů formulovalo konkrétní podněty.

- 1: Měly by být častější a aktuálnější informace o dění ve škole. Např. vůbec nevíme o tom, že se gymnázium bude slučovat s integrovanou stř. školou ve zbrojovce.
- 2: Nedostatek informací od vedení školy.
- 3: Uvítali bychom informace o prospěchu mailem, případně na stránkách školy častěji. Chybí nám spolupráce typu včasného varování: Vaše dítě potřebuje přidat v matematice apod. dříve než před uzavřením klasifikace, měla možnost zúčastnit se soutěže, olympiády apod., ale odmítla... To považuji za velmi důležité pro podporu dítěte, jeho povzbuzení a zvýšení jeho aktivit ve studiu.

Posudte prosím, jak jste spokojeni s vedením školy:	Rozhodně ano	Spíše ano	Spíše ne	Rozhodně ne	Nedovedu posoudit	N
přístup vedení školy k Vám rodičům	27.27 %	45.45 %	12.73 %	1.82 %	12.73 %	55
prezentace školy na veřejnosti	27.27 %	65.45 %	3.64 %	0 %	3.64 %	55
směřování školy, cíle školy	21.82 %	50.91 %	9.09 %	0 %	18.18 %	55
přístup vedení školy k řešení problémů	16.36 %	43.64 %	14.55 %	1.82 %	23.64 %	55
Přáli byste si na komunikaci mezi Vámi a školou něco změnit?	7.27 %	18.18 %	38.18 %	16.36 %	20.00 %	55

Shrnující otázky

Zde se zpracovávají pouze otázky obecné spokojenosti se školou (poslední čtyři), zbytek byl rekapitulován úvodem. 85.18 % rodičů sdělují, že škola plní jejich očekávání. 87.03 % by naši školu doporučilo i svým známým.

11.11 % rodičů také uvádí nějaké další konkrétní přednosti školy.

1: rodinná atmosféra, možnost být ráno již ve třídách, vycházení vstříc dojíždějícím studentům, vynikající profesorský team

2: -

3: Myslím, že děti získají kromě znalostí taky jistý společenský rozhled a schopnost komunikovat na úrovni vyšší, než např. jejich vrstevníci na základní škole

4: Přístup některých pedagogů ke studentům.

5: Oceňuji zájem o sdělení podrobných informací o jednotlivci, hodnotím přehled třídní.

6: Obecně jsem spokojen/a se školou, kterou mé dítě navštěvuje. Naše dítě je šťastné, nemá žádné problémy, což je pochopitelně nejdůležitější.

14.81 % se vyjadřuje také k případným nedostatkům.

1: -

2: nemám tušení, takhle je to dostačující

3: Výchovnou i vzdělávací funkci plníte podle mě dobře, teď mě nenapadá nic, co by vyžadovalo nějakou výraznou změnu

4: Přístup některých pedagogů ke studentům. Častější, konkrétnější komunikaci s rodiči, osobnější přístup. Student by měl vědět, že na něm pedagogům záleží a že se podílí na svém vzdělání, na chodu školy a na své budoucnosti.

5: důkladnější příprava k maturitě, příprava k přijímacím zkouškám na VŠ

6: -

7: Bylo by vhodné, aby výuka probíhala víc formou „škola hra“, aktivně zapojovala děti, učila je komunikovat, užívat znalosti v praxi, nebát se vyjádřit a obhajovat vlastní názor. Na druhou stranu - studenti se musí stát nejen individualitami schopnými samostatně myslet a jednat, ale také být schopni spolupracovat v rámci kolektivu. Obecně se dá říct, že ideální je snažit se dělat výuku zábavnou - bez tlačení nepodstatných, přebytečných a nikým nepochopených informací do hlav studentů a naopak s větším užitím v praxi, nucením k přemýšlení a pochopení látky. Dalo by se tak dosáhnout přátelštější atmosféry v rámci kolektivu i vztahu žák-učitel a v dětství by to jistě vyvolalo větší aktivitu ve vyučování a zájem o probíranou látku.

8: Ty ručníky ve třídách!

evaluační nástroje

1. Rámec pro vlastní hodnocení školy. Metodický průvodce.
2. **Anketa pro rodiče. Anketa škoie na míru.**
3. Anketa pro žáky. Anketa škoie na míru.
4. Anketa pro učitele. Anketa škoie na míru.
5. Analýza dokumentace školy. Katalog kvantitativních indikátorů.
6. Dobrá škola. Metoda pro stanovení priorit školy.
7. Příprava na změnu. Metoda pro předjímání reakcí lidí.
8. Rámec profesních kvalit učitele. Hodnoticí a sebehodnoticí arch.
9. Profesní portfolio učitele. Soubor metod k hodnocení a sebehodnocení.
10. 360° zpětná vazba pro střední úroveň řízení. Soubor dotazníků a metodických doporučení.
11. Metody a formy výuky. Hospitační arch.
12. Učíme děti učit se. Hospitační arch.
13. Výuka v odborném výcviku. Hospitační arch.
14. Klima školy. Soubor dotazníků pro učitele, žáky a rodiče.
15. Klima školní třídy. Dotazník pro žáky.
16. Klima učitelského sboru. Dotazník pro učitele.
17. Společenství prvního stupně. Dotazník pro žáky formou počítačové hry.
18. Interakce učitele a žáků. Dotazník pro žáky.
19. Připravenost školy k inkluzivnímu vzdělávání. Dotazník pro učitele.
20. Předcházení problémům v chování žáků. Dotazník pro žáky.
21. Poradenská role školy. Posuzovací arch.
22. Mapování cílů kurikula. Posuzovací arch.
23. Strategie učení se cizímu jazyku. Dotazník pro žáky.
24. Školní výkonová motivace žáků. Dotazník pro žáky.
25. Postoje žáků ke škole. Dotazník pro žáky.
26. Zjišťování a vyhodnocování výsledků vzdělávání žáků. Posuzovací archy.
27. ICT v životě školy – Profil školy²¹. Metodický průvodce.
28. Internetová prezentace školy. Posuzovací arch.
29. Skupinová bilance absolventů. Metoda pro hodnocení průběhu školního vzdělávání.
30. Zpětná vazba absolventů a firem. Dotazník pro absolventy a metoda rozhovoru pro zástupce spolupracujících firem.

