



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

## ZŠ Olomouc, Mozartova 48, Olomouc

<http://www.zs-mozartova.cz>

ŠVP ŠKOLA RADOSTI

Zpracovala: PhDr. Michaela Prášilová, Ph.D.

### 1 Úvod

ZŠ Olomouc, Mozartova 48, byla jako příklad realizace autoevaluačních procesů v životě školy zvolena především z toho důvodu, že je začala realizovat již od školního roku 2003/2004. Impuls tedy vyšel z vlastních potřeb školy, nebyla to až reakce na obligatorní ustanovení procesů vlastního hodnocení školy ve školském zákoně. Autoevaluační procesy nelze popisovat izolovaně od dalších procesů ve škole probíhajících, proto je předkládaný příklad dokumentován v těsném sepětí s životem a rozvojem školy.

Práce na tvorbě inspirativního příkladu jsou zahájeny na počátku školního roku 2009/2010. Po předchozím důkladném seznámení se s dosavadními zkušenostmi školy s autoevaluací a na základě souhlasu vedení školy je pozornost zaměřena na **oblast práce školy** s názvem „**Škola jako učební prostor**“. Důvodem výběru oblasti jako námětu je skutečnost, že jsou v ní kromě monitorování spokojenosti aktérů školního života a výsledků vzdělávání žáků dosahovaných při školní práci každoročně vyhodnocovány i výsledky žáků ve srovnávacích testech. **Toto pojetí zabezpečuje potřebnou rovnováhu v náhledu na „dobrou práci školy“, neboť zabraňuje posilovat spokojenost žáků, rodičů či učitelů na úkor snížení kvality výsledků vzdělávání žáků (a opačně).**

### 2 Kontext fungování školy

Historie budovy základní školy na Mozartově ulici začíná v roce 1904. V současnosti leží esteticky přitažlivá a dobře vybavená škola u velmi rušné komunikace, která tvoří předěl mezi sídlištním komplexem a zástavbou tvořenou staršími rodinnými domky se zahradami. Je lokalizována v oblasti, která momentálně v důsledku natality i věkového složení obyvatel příliš nedisponuje potenciálními žáky, proto udržuje vedení školy kontakty i s neúplnými školami v blízkém okolí Olomouce. U školy je veřejně přístupné školní hřiště. Jako příspěvková organizace s právní subjektivitou sdružuje základní školu (kapacita 450 žáků), školní družinu (kapacita 125 žáků) a školní jídelnu – výdejnu (kapacita 350 jídel). Ve

školním roce 2010/2011 je první stupeň školy tvořen 11 a druhý stupeň 7 třídami. Zřizovatelem školy je statutární město Olomouc, při škole je zřízena školská rada tvořená šesti členy. Ředitelem školy je počínaje školním rokem 2002/2003 PhDr. et PaedDr. Zbyněk Kundrum, ve vedení školy dále působí dvě zástupkyně ředitele, jedna z nich má na starosti ekonomiku a provoz (Příloha 1: Organizace školy 2010 - 11).

V současnosti, tj. ve školním roce 2010/2011 škola pracuje podle „Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání Škola radosti“, posledním rokem dobíhá původní program Základní škola. Ve škole spolupůsobí dvě koordinátorky školního vzdělávacího programu (dále ŠVP) pro 1. a pro 2. stupeň. Koncepte pedagogické práce školy nespočívá v nějaké výrazné jednostranné profilaci školy. Z textu ŠVP (2007) vyplývá, že hlavním cílem školy je „... aby děti chodily do školy rád.“ (Příloha 2: ŠVP 5. Dlouhodobé projekty a mezinárodní spolupráce). Proto je čerpáno i z podnětné filozofie programu „Zdravá škola“. To také vysvětluje ředitel školy: „*Nechci školu na něco zaměřovat, něčemu se víc věnovat, to je škola pro všechny a všechno se má učit kvalitně, co nejlépe..., ... vycházíme z myšlenek Zdravé školy:*

- *zdravé prostředí (materiální, sociální),*
- *zdravé – smysluplné učení,*
- *otevřené partnerství – styk s ostatními sociálními partnery“.*

S ohledem na zjištěná očekávání rodičů však je v ŠVP „Škola radosti“ nad rámec státního kurikula (RVP ZV) přece jen kladen větší důraz na:

- *„výuku cizích jazyků od 1. ročníku,*
- *práci s výpočetní a komunikační technikou,*
- *sportovní výchovu,*
- *nabídku volitelných předmětů,*
- *inkluzivní vzdělávání, tzn. vytváření podmínek pro talentované žáky i žáky s různým druhem postižení“ (Příloha 3: ŠVP 1. Zaměření školy).*

ŠVP Škola radosti je považován za otevřený dokument, částečně vznikl a byl realizován během participace školy na projektu s názvem „Podpora tvorby a zavedení školních vzdělávacích programů s komponentou tvořivého myšlení.“<sup>1</sup> Jeho součástí je i pasáž o autoevaluaci školy (Příloha 11: ŠVP Autoevaluace školy).

<sup>1</sup> Projekt OP RLZ: Univerzita J. A. Komenského, Praha, 2007/2008.

Motto školy zakomponované do ŠVP (2007) zní:

**„Spokojený učitel = spokojený žák = spokojený rodič  
=  
efektivní, dobrá a dobře hodnocená škola.“**

(Příloha 4: ŠVP 4. Charakteristika učitelského sboru)

V době vzniku ŠVP je za nejcennější devizu školy považována aktivita pracovníků: *„Aktivita našich učitelů je pro úspěch školy tím nejzávažnějším a skutečně rozhodujícím faktorem. Úroveň výuky, výsledky výchovy a vzdělávání, mimoškolní činnost, klima školy, příjemné pracovní prostředí, pořádek – to jsou výsledky aktivity učitelů“* (Výroční zpráva 2006/2007). Z toho pramení i v ŠVP deklarovaná snaha vedení školy *„...aby ten, kdo se nejvíce těší denně do školy, byl učitel...“* (Příloha 4: ŠVP 4. Charakteristika učitelského sboru).

Zabezpečení a postupné zvyšování spokojenosti všech aktérů školního života (žáků, rodičů, učitelů, zřizovatele i České školní inspekce) je hlavním úkolem školy. Míra této spokojenosti je monitorována a na základě zjištěných skutečností pak jsou činěna rozhodnutí o práci a rozvoji školy do budoucna.

### 3 Shrnutí předchozích autoevaluačních procesů a jejich slabých i silných stránek

V době nástupu stávajícího ředitele do funkce (ve školním roce 2002/2003) byla ZŠ Mozartova vedena na seznamu těch škol, u nichž zřizovatel zvažoval ukončení činnosti. Podle ředitele prošla od té doby obtížnou *„cestou k znovuzískání a udržení prestiže školy“* a v době zahájení tvorby inspirativního příkladu počátkem školního roku 2009/2010 je již známou a respektovanou olomouckou školou. Dosvědčují to počty žáků školy, výsledky jejich vzdělávání, estetický vzhled, technická a materiální vybavenost školy, což již zmiňuje inspekční zpráva z roku 2008 (Příloha 5: Inspekční zpráva 2008). Jak ale uvádějí pracovníci školy, ve stávajícím konkurenčním prostředí si v úsilí zaměřeném na posilování kvality práce školy *„nemohou (a ani nechtějí) dovolit polevit“*. O tom, zda se daří uspokojovat očekávání dalších aktérů školního života, se pedagogičtí pracovníci přesvědčují pomocí autoevaluačních procesů, jež se postupně na škole vyvíjely.

Prvním impulsem k autoevaluačním aktivitám v roce 2003/2004 se stává snaha vedení školy získat podněty od rodičů a do rozhodování o směřování školy zaangažovat i učitele. Za tímto účelem je hledána vnější odborná podpora a v roce 2004/2005 se škola zapojuje do mezinárodního projektu zaměřeného na autoevaluaci školy s názvem *„Bridges across Boundaries“*. S pomocí externího „kritického přítele“ jsou na základě analýzy SWOT realizované všemi pedagogickými pracovníky vymezeny dvě oblasti autoevaluce školy souznějící se školou sledovanými prioritami:

- Oblast „Kvalita učení a vyučování“ (na úrovni třídy) pro první stupeň,

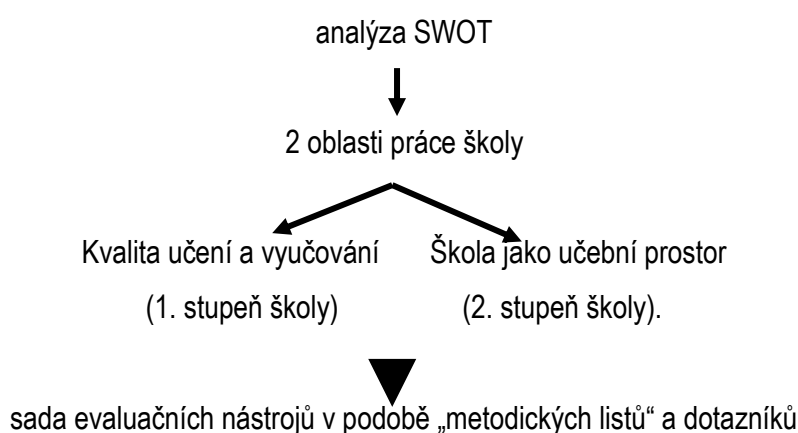
- Oblast „Škola jako učební prostor“ (na úrovni školy) pro stupeň druhý.

Schéma 1

Zahájení autoevaluačních aktivit: Dvouletý mezinárodní projekt „Autoevaluace“ - „Bridges across Boundaries.“

**„Kvalita vyučování, to, jak je dítě u nás spokojené, je pro naši školu to nejdůležitější“.**

(ředitel školy)



Pro potřeby autoevaluace vzniká ve škole postupně specifická sada evaluačních nástrojů. Původní sadu nástrojů sledujících spokojenost respondentů tvoří „metodické listy“ a dotazníky pro žáky a dotazník pro rodiče. Učitelé jsou autory nástrojů pro žáky. Metodické listy popisují, jak jednotně postupovat při zjišťování informací od dětí prvního a druhého ročníku (Příloha 6), které ještě nejsou schopné pracovat s dotazníkem. S ohledem na čtenářské aj. možnosti respondentů pak existuje jedna verze dotazníku pro žáky 3. a 4. ročníku, další verze pak pro žáky 5. ročníku a třetí verze společná pro všechny žáky druhého stupně. Pro rodiče, jako důležité aktéry školního života, je vedením školy připraven dotazník. Tato první sada evaluačních nástrojů je projednána a schválena na zasedání školské rady v říjnu roku 2006. Aby byl co nejvyšší měrou podpořen rozvoj učitelů a vznikl prostor pro uznání jejich práce, připravuje poté vedení školy ještě i evaluační nástroj nazvaný jako „Autoevaluační desatero“. Má podobu desetibodové osnovy, podle níž mají pedagogičtí pracovníci postupovat při konstruktivní sebereflexi a sebehodnocení své práce a s připravenými závěry pak absolvovat hodnotící rozhovor s vedením školy (konkrétně se zástupkyní ředitele školy). Pro využití ve školním roce 2007/2008 inovuje vedení školy „Dotazník pro rodiče“ (Příloha 9).

Postupně se ustanovuje cyklus pravidelných autoevaluačních aktivit školy. Každoročně je v něm informačně vytěžována jedna ze tří skupin respondentů/hlavních aktérů školního života (a to příslušným evaluačním nástrojem):

2004/2005 rodiče (dotazník),

2005/2006 žáci (metodický list, dotazník),

2006/2007 učitelé (Autoevaluační desatero),

2007/2008 rodiče (dotazník),

2008/2009 žáci (metodický list, dotazník).

Souběžně s monitorováním spokojenosti žáků, rodičů a učitelů jsou v rámci autoevaluačních aktivit sledovány i výsledky vzdělávání žáků. Škola se pravidelně zapojuje do srovnávacích testů Kalibro, SCIO, od roku 2006/2007 i CERMAT (výsledky jsou evidovány v příslušných výročních zprávách). V Mezinárodním výzkumu trendů matematického a přírodovědného vyučování TIMSS 2007 se mezi 36 školami z České republiky umísťuje jako pátá (Výroční zpráva 2005/2006). Ve škole je pravidelně vyhodnocována pololetní klasifikace, úspěšnost žáků při přijímání na střední školy, výsledky čtvrtletních prací žáků i jejich úspěchy v soutěžích, olympiádách apod.

### 3.1 Počátek školního roku 2009/2010

Autoevaluační aktivity úzce provázané s následnými snahami zlepšovat práci i image školy nepřinášejí jen samá pozitiva. V denním životě školy se promítají i do řady různě obtížných a mnohdy „za pochodu“ řešených situací. Následující výčet jak přínosných, tak i problematictějších skutečností doprovázejících až do počátku roku 2009/2010 realizaci autoevaluačních procesů na ZŠ Mozartova je zpracován na základě zkušeností učitelů i vedoucích pracovníků této školy.

#### Dosavadní pozitiva, přínos, silné stránky autoevaluce

- díky pozitivním výsledkům z prvních šetření konečně zažívá škola pocit úspěchu, což je po prodělaných obavách ze zrušení školy pro pedagogický sbor silnou motivací,
- v dubnu 2005 přichází uznání práce školy od České školní inspekce (dále ČŠI), ve zprávě je uvedeno: **„Škola příkladným způsobem sleduje, zjišťuje, a hodnotí výsledky vzdělávání. ... Způsob zpracování, analýzy a hodnocení poskytuje učitelům, žákům i rodičům objektivní zpětnou vazbu o kvalitě vzdělávání, důsledně jsou přijímána opatření k eliminaci nedostatků. Počítačově zpracované statistické údaje včetně grafických analýz o výsledcích studia jsou zdrojem potřebných informací a zároveň zpětnovazebným materiálem sloužícím k sebeevaluaci školy“**,
- zvládnutí autoevaluačních aktivit v rámci projektu „Bridges across Boundaries“ zvyšuje nejen prestiž školy, ale i sebevědomí pedagogů, kteří na rozdíl od mnoha dalších škol již „ví jak na to“

při plnění povinnosti vlastního hodnocení školy i vytvoření autoevaluační pasáže ve školním vzdělávacím programu,

- dobré hodnocení práce školy ze strany rodičů i žáků jí přináší bezproblémové naplnění žáky do té míry, že vedení školy začíná přemýšlet o kapacitě školy, což školu posiluje ve vztahu ke zřizovateli,
- ustaluje se harmonogram pravidelných autoevaluačních aktivit školy a vzniká specifická sada vlastních evaluačních nástrojů, jako kritérium kvality je brána skutečnost, že v čase nedochází ke zhoršení spokojenosti aktérů školního života či výsledků vzdělávání žáků,
- jestliže v počátcích jdou podněty k autoevaluačním aktivitám od ředitele školy, který je výraznou vůdčí osobností, tzn. „shora dolů“, začínají být postupně učitelé více aktivní, po počáteční nejistotě přicházejí i se svými nápady a návrhy („zezdola nahoru“),
- každoroční monitoring výsledků vzdělávání žáků založený na systematickém vyhodnocování pololetní klasifikace, úspěšnosti při přijímání na střední školy, výsledků čtvrtletních prací žáků atd. je ještě „jištěn“ účastí žáků ve srovnávacích testech a nedovoluje škole podlehnout „provozní slepotě“,
- rodiče testování (a tedy sledování výkonnosti) vítají a podle ředitele školy dokonce i vyžadují: „chtějí víc než čtvrtletky“,
- poznatků z autoevaluace je systematicky využíváno ve prospěch zlepšení práce školy,
- jak vyplývá z rozhovorů autorky textu s učiteli školy na počátku školního roku 2009/2010, zajímají se aktivně o její rozvoj, což ředitel komentuje následovně: *„Každý hraje rád za vítězné družstvo. V letošním roce nastupovalo v Olomouci nejméně prváků, ale letos Mozartova nabírá nejvíce prváků ze všech škol – 69 jich nastupuje, začínali jsme kdysi s 18 žáky.“*

#### Registrovaná negativa, rezervy, slabé stránky autoevaluace

- autoevaluační procesy a z nich pramenící rozvojové aktivity školy znamenají pro učitele nárůst práce, někteří si stěžují na nedostatek času a někteří přece jen stále nechápou, proč „se musí“ vše dělat,
- časem dochází k četným personálním změnám (v průběhu sedmi let se jedná o obměnu 43 pracovníků), výraznější odchody pracovníků jako reakce na nastavené trendy práce školy se odehrávají ve dvou hlavních vlnách, první při nástupu stávajícího ředitele školy do funkce v roce 2003 a druhá v roce 2008,
- ve velmi pozitivně laděné inspekční zprávě ČŠI z roku 2008 se vzhledem k provádění autoevaluace školy objevuje zmínka o chybějících návrzích příslušných opatření (Příloha 5:

Inspekční zpráva 2008) a ředitel školy tuto připomínku plně akceptuje se slovy, že „zřejmě musí být realizované skutečnosti i více vypapírovány“,

- počínaje rokem 2006/2007 je ředitelem každoročně zpracovávána „Zpráva o autoevaluaci školy“ v rozsahu daném potřebami školy, kvůli povinnosti zpracovávat vlastní hodnocení školy<sup>2</sup> v podobě dané příslušnou vyhláškou<sup>3</sup> však je ředitel postaven do situace, kdy by měl alespoň jednou za tři roky vypracovat i formální verzi zprávy vlastního hodnocení školy,
- snaha vedoucích pracovníků školy „skládat účty“ z její práce v prokazatelné formě (tzn. dokládat úspěšnost „papírově“) se v počátcích zaměřuje jen na „výstupy“, kdy jsou „kvantifikovány“ výsledky srovnávacích testů, čtvrtletních prací, klasifikace, úspěchy v soutěžích a olympiádách apod.; poté se pozornost začíná přesunovat i na postižení kvality vyučovacích procesů, což vede k prvním náznakům jejich standardizace; tato skutečnost však v sobě skrývá možné riziko omezení míry učitelské autonomie,
- celkově je v čase neustále stupňován tlak na výkonnost učitelů, což si ředitel školy uvědomuje a komentuje: „hlavní je spokojené děcko, rodič který škole fandí a to i tehdy, když to má nějaký dopad na učitele... dále samozřejmě spokojený zřizovatel a ČŠI...“.

### 3.2 Provázanost autoevaluace a procesů řízení kvality

Poznatky z autoevaluace se samozřejmě využívají ke zlepšování kvality práce školy. Až do počátku školního roku 2009/2010 jsou na ZŠ Mozartova postupně iniciovány a následně realizovány například tyto skutečnosti:

- v oblasti vzdělávací se i s ohledem na podobu RVP a implementaci ŠVP mění pojetí metodických orgánů, jsou vytvořeny podle oblastí vzdělávání vymezených rámcovým učebním plánem RVP ZV (Člověk a společnost, Člověk a příroda, Umění a kultura atd.) a nově jsou v nich dohromady sdruženi učitelé 1. i 2. stupně školy (reakce na výstupy z Autoevaluačního desatera 2006/2007),
- z činnosti metodických orgánů vyplývají opatření sloužící ke zlepšování strategií zaměřených na dosahování výstupů formulovaných v ŠVP, na rozvíjení klíčových kompetencí, na způsoby hodnocení výsledků vzdělávání žáků, jsou zahájeny práce vedoucí ke sjednocování metodiky plánování výuky ve školním roce (např. přehled doporučených a používaných učebnic, zpracovávání tzv. tematických plánů), dále metodiky přípravy, psaní a vyhodnocování čtvrtletních

<sup>2</sup> Zákon č. 561/2004 Sb.

<sup>3</sup> Vyhláška č. 225/2009 Sb., kterou se mění vyhláška č. 15/2005 Sb., náležitosti dlouhodobých záměrů, výročních zpráv a hodnocení školy.



- a laboratorních prací, metodiky pro tvorbu podkladového materiálu třídního učitele na pedagogickou radu apod. (podnětem jsou výstupy z Autoevaluačního desatera 2006/2007),
- je nastartováno pořádání tzv. oborových dnů (matematický, anglický atd.), aktivita vyplývá z činnosti metodických orgánů školy,
  - zvýšená pozornost je věnována komunikaci se žáky i rodiči: ve škole jsou zavedeny schránky důvěry, je umožněna elektronická komunikace včetně schránky na WWW stránkách školy, dochází k informačnímu nárůstu WWW stránek, pro prezentaci na třídních schůzkách využívají třídní učitelé předem zpracovanou strukturu nutných společných sdělení tak, aby byla zachována jednotnost ve sdělování informací (návaznost na zjištění z Autoevaluačního desatera 2006/2007 i z dotazníků pro rodiče 2007/2008),
  - je pečlivě sledována účast rodičů na třídních schůzkách, ze svých záznamů ředitel školy uvádí: „Na třídní schůzky chodí asi 80 % rodičů, je to v průběhu roku nevyrovnané, na 1. schůzku na podzim i 95 %, rodiče prváků vždy, v pololetí zase všichni rodiče deváťáků, ve třičtvrtěletí již méně, na konci roku deváťáci vůbec...“ (důraz kladený na spolupráci s rodiči je v souladu s vyhodnocením Autoevaluačního desatera 2006/2007 i dotazníků pro rodiče 2007/2008),
  - je doplňováno přístrojové vybavení školy a mezi učiteli zahájeno vzájemné sdílení elektronicky zpracovaných metodických materiálů, podle potřeby učitelů jsou realizovány vzájemné hospitace (kolegiální), jejich hlavním záměrem je koordinovat výuku a zabezpečit její plynulý a nerušený průběh - sledují například výuku v paralelních třídách a navazujících ročnících apod., slouží i k informování a poučení zájemců o místo učitele na škole a ke zkvalitnění práce začínajících a zastupujících pedagogů (vše vyplývá z rozvíjející se týmové spolupráce v rámci metodických orgánů i z výsledků dotazníku pro rodiče 2007/2008),
  - daří se uskutečňovat technické i stavební úpravy budovy školy, na výzdobě školy se velkým dílem podílejí i žáci, škola je vybavena kamerovým systémem, dobudovávají se nové prostory školní družiny (jde mimo jiné o reakci na názory zjištěné z dotazníků pro rodiče 2007/2008).

#### 4 Oblasti, cíle autoevaluace, kritéria a indikátory a popis jejich vzniku ve škole

Oblasti autoevaluace se od předchozího období nemění. Stále jsou prioritou **kvalita vyučování a spokojenost všech aktérů školního života**: žáků, rodičů, učitelů, ale i zřizovatele a ČŠI. Ředitel cíle objasňuje následovně: **„Vše, co v autoevaluaci děláme, by se mělo vždy a jenom objevit ve zkvalitnění kurikula a podpořit příjemné klima školy – naše motto: šťastné dítě, spokojený rodič, erudovaný učitel a spokojený zřizovatel.“**

**Kritérii** jsou:



- skutečnosti sledované v souvislosti s kvalitou vyučování: klasifikace žáků, úspěšnost žáků při přijímacích řízeních na následné školy, v soutěžích, olympiádách, srovnávacích testech,
- spokojenost rodičů, žáků, učitelů, ČŠI a zřizovatele.

**Indikátory** se odvíjejí od hodnot získaných v předcházejících letech (procentní vyhodnocení jednotlivých položek dotazníků, průměry klasifikace žáků apod., umístění žáků v soutěžích i ve srovnávacích testech, ale také počty žáků, počty tříd, počty potřebných pracovníků školy, počty strážníků školní jídelny, počty zájemců o školní družinu, počty dětí přihlášených do první třídy, počty dětí úspěšně přijatých na víceletá gymnázia aj.). Je sledováno, zda v čase nedochází ke zhoršení. Podle ředitele školy je žádoucí setrvalý stav, nebo dokonce zlepšení sledovaných jevů: „...díváme se, jestli tam není nějaký rozdíl, nějaké upozornění...“. Konstatování ředitele školy „...a budu nervózní, kdybychom se neobjevili ve srovnávacích testech mezi prvními...“ není nadsázkou, vychází z reality dosavadních úspěchů práce školy.

Zřizovatel jako jeden z důležitých aktérů školního života sleduje podle vyjádření ředitele školy „doposud jen rozpočtovou ukázněnost, nárůst počtu dětí ve škole i školní družině a strážníků“.

Specifický **plán autoevaluace školy** připravován není. Veškeré autoevaluační aktivity jsou zakomponovány do ročního plánu práce školy (a následných krátkodobých realizačních plánů). Jedná se totiž o každoroční, pravidelnou a známou činnost, u níž jsou známy nejen způsob a doba provádění, ale i úkoly, pravomoci i odpovědnosti jednotlivých pedagogických pracovníků školy.

Pro oblast „Škola jako učební prostor“ je platný následující autoevaluační model:

Schéma 2 **Model autoevaluace školy pro oblast „Škola jako učební prostor“**

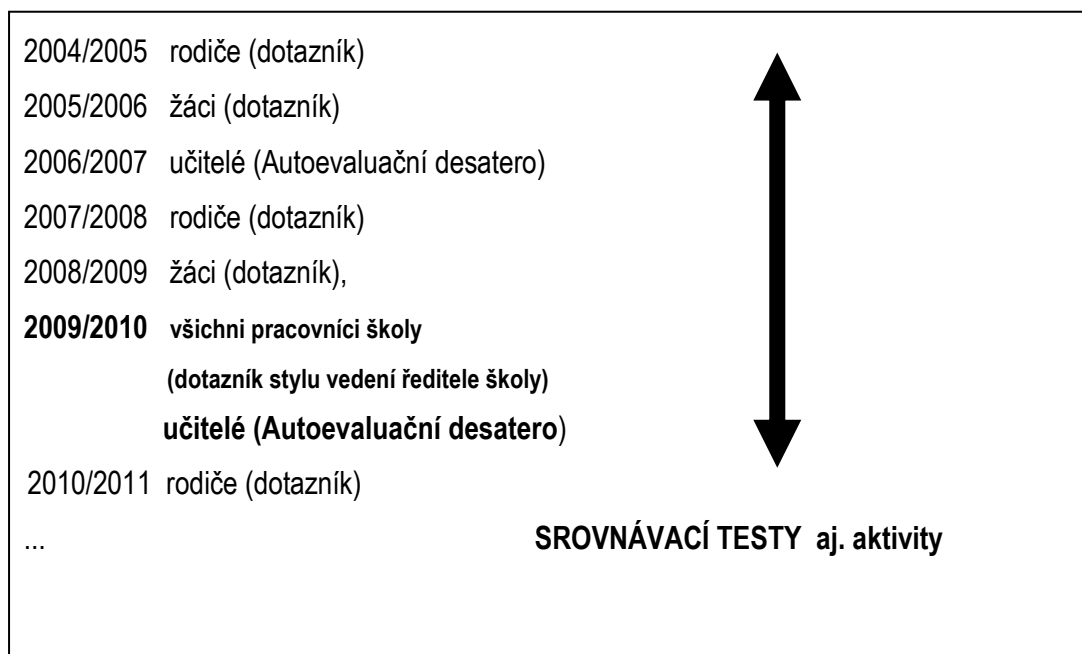
**KAŽDOROČNÍ SOUBĚH AKTIVIT** → **KAŽDOROČNÍ ZPRÁVA O AUTOEVALUACI ŠKOLY**

<b>interní evaluační aktivity</b> <b>SPOKOJENOST</b>	<b>externí a interní evaluační aktivity</b> <b>VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ</b>
dotazníky, rozhovory	srovnávací testy SCIO (Kalibro, Cermat, TIMSS)  <b>+</b>  monitoring školních výsledků vzdělávání žáků

Započaté tříleté období každoročních autoevaluačních aktivit pokračuje i v době tvorby tohoto inspirativního příkladu. Jak vyplývá z následujícího harmonogramu, probíhá ve školním roce 2009/2010

aktivita „Autoevaluačního desatera“, k tomu je přidáno pilotní dotazníkové šetření zaměřené na zjišťování stylu vedení ředitele.

### Schéma 3 Harmonogram autoevaluačních aktivit pro sledovanou oblast „Škola jako učební prostor“



## 5 Zapojení různých skupin lidí do autoevaluace

V rámci autoevaluačního modelu zaměřeného na oblast „Škola jako učební prostor“ zastávají různí aktéři školního života různé role. Z nich pak vyplývá rozmanitá míra i podoba jejich zaangażovanosti na realizaci autoevaluačních procesů.

### Učitelé

Všichni učitelé vytvářejí a podle potřeby připomínají dotazník pro žáky, připomínají také dotazník pro rodiče. Třídní učitelé obě dotazníková šetření organizují/realizují a vyhodnocují do „hrubé“ podoby. Vysvětlení ředitele školy: „Dotazníky rodičů, stejně jako od žáků, vyhodnocují vždy po třídách třídní učitelé již do mnou předchystané šablony celkového sumáře.“ Všichni učitelé jsou ale také v roli respondentů v případě „Autoevaluačního desatera“ a dotazníku zaměřeného na styl vedení ředitele školy.

Vychovatelky školní družiny a správní zaměstnanci jsou poprvé respondenty v případě dotazníku zaměřeného na styl vedení ředitele školy v roce 2009/2010.

**Rodiče**

Mají roli „poučených“ respondentů, o průběhu a výsledcích autoevaluace jsou informováni ve výboru SRPŠ (schází se 4x za rok) i na třídních schůzkách třídními učiteli, výsledky jsou pravidelně a každoročně diskutovány na Školské radě. Rodičům jsou školou „skládány účty“.

**Žáci**

Jsou respondenty, kromě toho distribuují dotazníky svým rodičům.

**Zřizovatel**

Je seznamován s výsledky šetření ve výroční zprávě, z pohledu školy se jedná o „skládání účtů“.

**Vedení školy: ředitel a statutární zástupyně ředitele školy**

Podílejí se na úpravách dotazníků pro žáky, sestavují konečnou podobu dotazníků pro rodiče a „Autoevaluačního desatera“. Ředitel školy je tvůrcem pilotní verze dotazníku na zjišťování stylu vedení ředitele. Závěrečné zpracování výsledků a tvorbu Zprávy o autoevaluaci školy vytváří ředitel školy. K tvorbě dotazníků dodává: „*Kvantitativně mi vše chystají třídní učitelé. Já pak již dávám dohromady jen celkovou grafiku, grafy a závěrečnou korekturu. Předem stanovuji hypotézy (výzkumné otázky) a provádím kvalitativní zpracování.*“

**5.1 Vybrané evaluační nástroje**

O evaluačních nástrojích a realizovaných autoevaluačních aktivitách získává autorka předkládaného příkladu poznatky:

- přímým pozorováním,
- prostřednictvím rozhovorů s vedením školy, učiteli, žáky,
- analýzou nejrůznějších materiálů školy (ŠVP, výročních zpráv, zpráv o autoevaluaci školy, záznamů z pracovních schůzek, z metodických materiálů) v listinné i elektronické podobě (umístěných na www stránkách školy),
- analýzou zpráv ČŠI.

K hlavním **evaluačním nástrojům vzniklým ve škole** patří: dotazník pro rodiče, dotazník pro žáky a „Autoevaluační desatero“ pro učitele, doplňkově pak i sada dotazníků zaměřených na styl vedení ředitele školy a určených pro různé skupiny pracovníků školy: učitele, vychovatelky školní družiny, správní zaměstnance.

**5.1.1 Dotazník pro rodiče** (Příloha 9: Dotazník pro rodiče)

Byl použitý již dvakrát. První verzi (školní rok 2004/2005) „*si pan ředitel sebral a vyhodnotil sám*“, říká učitelka C. Podruhé, před třemi lety (ve školním roce 2007/2008), se již jednalo o druhou verzi dotazníku pro rodiče, kterou vedení školy připravilo právě pro tuto příležitost. Ze svých zkušeností z průběhu tohoto

dotazníkového šetření uvádí učitelka A, která jako třídní učitelka měla na starosti distribuci i zpracování dotazníků od rodičů „své třídy“: *„Rodiče, ta návratnost je menší... on když to deváťák nosí v tašce, že...“* a *„...dotazník odevzdává žák, jen se odškrtně, že dal na hromádku... , je to anonymní...“* Dále komentovala funkčnost dotazníku: *„...když rodiče něco trápí, tak to určitě řeknou... to se tam objeví, no ale je to to, co řekne dítě, rodiče to ví, jak to slyší od dětí...“* Paní učitelka C (třídní učitelka) říká, že si na minulé dotazníkové šetření dobře pamatuje, neboť *„tak kladná odezva rodičů, to si pamatuji..., je to napětí...“* Podle vyjádření ředitele jsou s výsledky realizovaného šetření rodiče seznamováni *„...a výsledky dotazníku od rodičů jsou vždy publikovány ještě i na našem webu.“* Z pěti oslovených žáků deváté třídy si distribuci dotazníků pro rodiče (v roce 2007/2008) pamatují jen tři, samá děvčata. Chvilí přemýšlejí a pak potvrzují, že něco takového proběhlo. Podrobnosti s tím spojené si již nevybavují. Poněvadž v tomto školním roce 2010/2011 přijdou na řadu jako respondenti zase rodiče, bude aktuální podoba dotazníku ve škole ještě před jeho použitím diskutována. Na dotaz, zda už by učitelka C dokázala říci, na co by především v takovém dotazníku kladla důraz, co by se potřebovala dozvědět, odpovídá: *„Pro mě nejdůležitější je ta spolupráce s rodiči..., jestli jsme dost v kontaktu, jestli jim vyhovuje domácí příprava.“*

### 5. 1. 2 Dotazník pro žáky 2. stupně (Příloha 10: Dotazník pro žáky 2. stupně)

Byl použit na jaře školního roku 2008/2009 a definitivně za celou školu vyhodnocen na podzim roku 2009. Jednalo se rovněž o druhou verzi tohoto nástroje, oproti první verzi (2005/2006) v ní byla doplněna položka zjišťující názor žáků na využívání moderní výpočetní techniky (PC, interaktivních tabulí, dataprojektorů, vizualizérů aj.) ve výuce. Dotazník pro žáky si vytvářejí učitelé: *„...dotazník pro děti jsme si učitelé dělali sami, na co se chceme zeptat.“* Před dalším použitím (po tříleté periodě) je zvažováno, zda je třeba podobu dotazníku nějak upravovat: *„...než se to použije, je revize předem... se ta témata vyvíjejí...na něco nemá smysl se ptát tak, jak poprvé...“* Pokud se týká realizace dotazníkového šetření, jsou dotazníky pro žáky vyplňovány ve škole ve vyčleněné hodině, ale třídní učitelka C k tomu dodává: *„Vyplňují to jen ty děti, které chtějí, také mohou odevzdat dotazník prázdný.“* Platí zásada, že všechny dotazníky si dělají třídní ve svých třídách sami. Ředitel školy pak má zaznamenáno, že doposud vždycky všichni žáci dotazník ochotně vyplnili. Nestalo se, že by někdo vrátil prázdný dotazník. V čem učitelé vidí přínos této evaluační aktivity, vysvětluje v rámci rozhovoru učitelka A (výchovná poradkyně školy): *„Třídní zpracovává do základní podoby – polotovar, pak to dá řediteli..., každý třídní je tak seznámen se stavem třídy, s klimatem a tak, pro třídního je to dobré..., v 9. třídě se někdy najde rýpnutí – to ta anonymita, pro třídního je to hodně zajímavé, a pak pro výchovného poradce, ten to využije a taky metodik prevence, že...“* Učitel B oceňuje, že dotazník pro děti *„...ukazuje klima té třídy... výhodou je menší počet žáků ve třídě... v jedné mám dokonce jen 17 žáků...“*

S výsledky dotazníkového šetření se dále pracuje, ředitel školy říká: „*Dětem pak výsledky sděluji já v rámci občanské výchovy a třídní učitelé v rámci svých třídnických hodin..*“ „*Jó, mluvil s námi o tom pan ředitel ...*“, dosvědčují „deváťáci“. Na otázku, zda jim takové dotazníkové šetření připadá přínosné (pro ně nějak dobré), odpovídá žákyně 9. tř: „*Mě to vedlo k zamyslení, normálně se o tom nepřemýšlí..., třeba šikana, to se zařve do třídy, takový výkřik a nic..., ale když to pak napíše víc děcek, že se jim něco nelíbí, a dají jméno, tak se on musí zamyslet, že ho tak vidí....*“ Další žák 9. třídy říká: „*No, asi jo,...jo.*“

### 5. 1. 3 „Autoevaluační desatero“

Rozhovory podle osnovy „Autoevaluačního desatera“ byly poprvé realizovány v roce 2006/2007. Za vedení školy se jich účastnily zástupkyně ředitele školy a obě koordinátorky školního vzdělávacího programu, přičemž rozmlouvaly vždy jen s jedním učitelem. V roce 2009/2010 tedy již probíhají rozhovory ve škole podruhé a podoba „Autoevaluačního desatera“ (Příloha 12: Autoevaluační desatero) je pro tuto příležitost vedením školy upravena. První bod osnovy už nesleduje pouze podílení se učitelů na tvorbě ŠVP, ale na základě prvních zkušeností učitelů s výukou podle ŠVP od nich vyžaduje reflexi k podobě školního kurikula, dále je ještě osnova doplněna o bod vztahující se k podílu učitelů na projektech EU (4. Možný podíl na projektech EU).

Rozhovory jsou vedoucími pracovníky školy chápány také jako přirozená součást personální práce, neboť se týkají řízení výkonu a profesního rozvoje učitelů. Takto pojatý evaluační nástroj je vedením školy považován rovněž za příležitost, jak ve prospěch dalšího rozvoje školy podpořit pracovní-partnerské vztahy mezi pedagogickými pracovníky a vedením školy. Podle vyjádření ředitele školy „...*je to možnost vyjádřit si navzájem ocenění za dobrou práci a projednat další možná zlepšení vzájemné spolupráce.*“

Garanci za realizaci rozhovorů s učiteli podle „Autoevaluačního desatera“ má statutární zástupkyně ředitele školy a uskutečnila je ve dnech 10. až 19. května 2010 „... *aby se to odbylo v deseti dnech, ono se to nezdá...*“ V organizaci rozhovorů dochází ke změně, neúčastní se již „početní přesila“ zástupců vedení. Chybí koordinátorky ŠVP, ale naopak je zároveň přítomno více učitelů. Rozmluva je vedena se dvěma, případně i třemi učiteli naráz. Zástupkyně ředitele objasňuje: „*Tentokrát jsem tam byla raději sama a třeba dva, tři učitelé, ale tak, aby nebyli přímo kamarádi, rozpis jmen byl dopředu oznámen v harmonogramu..., je to tak dobré, učitelé se chtějí před sebou ukázat, předvést...*“ Ze své dosavadní řídicí zkušenosti uvádí: „*Ve dvou i třech reagují uvolněněji a konstruktivněji.*“ Na dotaz, zda by nebylo lepší získávat názory učitelů anonymně, říká, že „... *se již učitelé nepotřebují vyjadřovat anonymně, jsou ve svých názorech otevření*“. Ředitel ji doplňuje: „*Není už ta doba, že učitelé něco anonymně hodí do schránky..., jsme tady spolu furt, tak si to řekneme...*“

Na rozhovory s jednou skupinou pozvaných si zástupkyně ředitele vymezuje hodinu („hleděla jsem, aby to nebylo déle než hodinu, ...se to pak již jen opakuje...“), z rozhovoru si nedělá závazný záznam ona, ale učitelé sami. Až po absolvované rozmluvě, kdy v závěru „...si řekneme co dál...“, si učitelé vpisují projednané skutečnosti, případně další své postřehy a poznámky k jednotlivým bodům osnovy „desatera“ a poté odevzdávají vypsání formulář zástupkyni ředitele. Ta tuto část dění glosuje: „...odnesou si a sami dopíší, jinak jsem pořád psala..., a aby neřekli, že jsem tam něco napsala po svém..., někteří to napíší hned, některým to trvá a někteří tam pak píší věci, no... oni si myslí že to dělají, ale není to pravda, vlastně nedělají.“

Odevzdané záznamy i postřehy z rozhovorů pak zástupkyně ředitele celkově zpracovává bod po bodu podle struktury bodů „desatera“. Zjištěné skutečnosti se tak stávají jedním z podkladů pro tvorbu zprávy o vlastním hodnocení školy (z příslušné vyhlášky vyplývala povinnost tuto zprávu na podzim 2010 vypracovat, nestačí pouze obvyklá každoroční Zpráva o autoevaluaci školy). Se shromážděnými poznatky vedení školy dále pracuje (sebereflexe řídicí práce, vymezování rozvojových cílů školy a jejich zapracovávání do plánů školy včetně dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků apod.).

Většina učitelů školy se účastní rozhovorů podle osnovy „Autoevaluačního desatera“ již podruhé, někteří poprvé. Dva učitelé, kteří absolvovali rozhovor již opakovaně, se k nástroji vyjadřují následovně. Učitelka A (výchovná poradkyně školy) říká: „...už to dělám podruhé, po prvé jsme měli obavu, ale teď už znám postup, ...je to možnost zamyslet se, ...se nezdá, že něco už dělám stejně, rutinně, tak mě to donutí, že bych to mohla promyslet, změnit...“ Pokud se týká jejího názoru na strukturu bodů desatera, odpovídá: „...zatím bych to neměnila.“ Učitel B (vedoucí metodické komise) vzpomíná: „Když se začalo, bylo hodně emocí...“ Na dotaz, zda by přece jen lépe než „desatero“ nevyhovoval anonymnější způsob, říká: „...ani ne, těch dotazníků už je dost. Je nás na druhém stupni jen jedenáct, stejně se o všem mluví, ...to jsou výhody menšího kolektivu...“

Učitelky D a E se setkání s paní zástupkyní nad „Autoevaluačním desaterem“ zúčastnily společně. Obě s „desaterem“ pracovaly poprvé a shodly se na tom, že se jim jeho osnova zdála málo „návodná“: „Neuměla jsem si představit, co k těm bodům všechno patří, při rozhovoru se to upřesnilo, ...ptala jsem se dopředu...“ (učitelka D). „Vyptávala jsem se, no asi polovině bodů jsem nerozuměla, nevěděla jsem, co tam patří, pak se mi to při rozhovoru s paní zástupkyní ujasnilo, pak se mi to už psalo dobře...“ (učitelka E). To, že byly u rozhovoru ve dvojici, jim vyhovovalo: „Ne, ve dvou to bylo lepší“ (učitelka D), protože „...jsme se i s tou druhou, která taky začíná, shodovaly a doplňovaly“. Učitelka E dodává: „Ale co mě nenapadlo, to jsme se doplňovaly, pak už se mi to psalo dobře...“ Na otázku, zda se jim jeví – jevílo „desatero“ pro ně nějak přínosné, odpovídá učitelka E (třídní učitelka): „Donutilo mě to se hluboce zamyslet, co je dobrý učitel, dokonce jsme to řešily i u kávy s kamarádkama, ...no jsem nebo nejsem dobrý učitel?..., a kdy budu dobrý učitel a budu vůbec dobrý učitel?“ Učitelka D říká: „Ne, obavy jsem



*neměla, byla to pro mě jedna z mnoha věcí... je jich moc, spíš se podruhé nachystám lépe, už budu lépe vědět co..., člověk se zamyslí nad věcma, které by ho nenapadly...záznam jsem si pak už dělala sama.“* Doplnuje: *„...ani nevyplynulo, že něco potřebuji, vybavení školy je perfektní, pan ředitel to dokáže neskutečně zařídit...“* K podobě „desatera“ nemají zvláštních připomínek, jen upozorňují, že při jeho vyplňování nemohly těžit z dlouhodobějších zkušeností. Učitelka D uvádí: *„Nejsem zrovna ta, která by dokázala říct, jestli by v tom desateru něco mohlo být, nemám zkušenosti a neznám to tak do hloubky.“* Učitelka E vysvětluje: *„Leccos se mi v té osnově zdálo navíc, mohu srovnávat jen za ten rok, co jsem tu, ale těžko něco víc, ...ani nevím, co vlastně potřebuji,...a nerada slibuji, co nevím, jestli dokážu splnit.“*

#### 5.1.4 Dotazníkové šetření zaměřené na styl vedení ředitele školy

Toto dotazníkové šetření realizované ve školním roce 2009/2010 je od roku 2004 zatím prvním vybočením ze zavedených autoevaluačních postupů. V souvislosti s podněty z funkčního studia vytváří ředitel školy tři varianty tohoto dotazníku: pro učitele (Příloha 13: Dotazník pro učitele – styl vedení), vychovatelky školní družiny a pro správní zaměstnance. Vychází přitom z odborné literatury (publikací J. Světlíka). Ředitel školy konstatuje: *„Postoj části pedagogického sboru k tomuto zadání byl zpočátku velice negativní. Učitelé 2. stupně přistoupili k vyplňování velice zodpovědně, učitelky 1. stupně nikoli. Měly výhrady k formulaci otázek, projevovaly podle mého soudu zcela nesmyslné obavy. Nicméně všechny odpovědi byly zkomponovány.“* Výsledky tomuto přístupu odpovídají, u učitelů druhého stupně se projevuje větší souznění se stávajícím stylem vedení než u učitelek prvního stupně, ty zčásti pociťují styl vedení jako autoritativní. S odstupem doby (po půl roce) ředitel zvažuje, že by nějakou obdobu nástroje hodnotícího styl vedení používal i do budoucna: *„Jistě nebude bez zajímavosti dotazník s časovým odstupem zopakovat. Výsledky jsou pro vedení školy velice poučné.“* Usoudil ale, že by již nepožadoval adresné označení odevzdávaného dotazníku. Jedna učitelka s tím totiž vyjádřila nesouhlas. Ředitel je však přesvědčen, že je schopen přijmout, a to v dobré míře, jakékoliv hodnotící/kritické vyjádření ze strany svých spolupracovníků a konstruktivně s ním pracovat.

#### 5.1.5 Srovnávací testy

Srovnávací testy jsou realizovány každoročně. O jejich výsledcích jsou vždy informováni rodiče nejen ve výboru SRPŠ, ale i prostřednictvím www stránek školy a výroční zprávy, Školská rada pak na pravidelném jarním zasedání.

Ve školním roce 2009/2010 využívá škola jen komerčních služeb (jiná možnost momentálně neexistuje), jedná se o testy SCIO. Náklady na pořízení hradí škola, zřizovatel to akceptuje a s potřebnou položkou je pracováno v rozpočtu školy. Žáci druhého stupně a pátých tříd absolvují „Stonožku“ (srovnávací testování základních škol), devátáci pak i tzv. „TIGRa“ (Testování informační gramotnosti). Dosažené



výsledky žáků potvrzují výbornou práci školy a jsou silnou motivací pro učitele. Dokladem úspěchu jsou osvědčení udělená žákům za výborné (u dvou žáků nejlepší) výsledky v Olomouckém kraji. Každoroční výsledky žáků ve srovnávacích testech neslouží jen k autoevaluaci školy, jsou důležitým zdrojem poznatků o studijním pokroku žáků. *„Třídí si pak vedou výsledky v SCIO testech, ale SCIO protokoly předávají žákům pro jejich rodiče. Ti je pak zpravidla přikládají k přihláškám ke studiu ve středních školách (jak pátáci, tak také sedmáci, resp. devátáci)“*, říká ředitel školy.

Žáci šesté třídy jsou ochotni se podělit o své zkušenosti s testováním v loňské páté třídě. Tři z nich vysvětlují, že se testů SCIO účastnili dvakrát. Nejprve u přijímacích zkoušek do víceletého gymnázia, pak i na ZŠ. Litují, že se na ZŠ psaly testy až jako druhé v pořadí, že si tak nemohli testování vyzkoušet. Protože to by to poprvé bylo *„v pohodě, ... v úplné pohodě... a můžeme se i napít“*. Na dotaz, co pro ně takové testování znamená, odpovídají čtyři chlapci: *„Zajímá mě, jak na tom jsem..., naši školu řeší až příliš, ... tady (myšleno na ZŠ) ty testy byly fakt lehčí... ale něco jsme ve škole nebrali... nó takové ty zlomky..., dopadlo to lépe, než si myslím, že se učím, výsledky se řeší za třídu..., my si to ale říkáme mezi sebou...“*

Žáci deváté třídy popisují organizační průběh testování, jak je jim vše ohledně postupu vysvětleno i jak se postupně testy řeší. Mají za sebou účast již alespoň na třech testovacích akcích. Z hlediska obsahu a náročnosti testů si vzpomínají, že nejméně jistí si byli v oblasti *„té politiky“*, že *„to by museli denně hledět na zprávy a číst noviny“*. A také že zjistili, že se letos učí v matematice *„o té logice a postup jak vyřešit jednodušeji to, co loni v testech šlo logicky vyřešit, ale složitě“*. Přínos vidí děvčata v tom, že *„jde porovnávat, jak jsem byla dobrá, jestli se lepším“* a *„že si ty papíry s výsledky schovávám a můžeme to s našima dát k odvolání, jak říkal pan ředitel, na střední školu“*. Jeden chlapec jim přikyvuje a dodává: *„Už víme, jak se to dělá, na středních školách nás vezmou, ale na lepší gymnázia je SCIO.“* Další krčí rameny a říká: *„Mě to nebere.“*

### 5.1.6 Analýza výsledků školní práce žáků

Každoročně jsou ve škole do specifických formulářů zpracovávaných zástupkyní ředitele vyhodnocovány výsledky školní práce žáků. Jedná se o výsledky pololetní a závěrečné klasifikace, o výsledky čtvrtletních, laboratorních prací, o výsledky zapojení žáků do různých soutěží, olympiád apod. Aby bylo možno výsledky vzdělávání žáků vzájemně, ale i v čase vyhodnocovat, probíhá ve škole postupná „standardizace“ výukových a hodnotících procesů. Vzniká např. metodika přípravy, psaní a vyhodnocování čtvrtletních prací (Příloha 14: Hodnocení čtvrtletní práce), laboratorních prací (Příloha 15: Hodnocení laboratorních prací), harmonogram realizace těchto aktivit ve školním roce, metodika pro tvorbu podkladového materiálu třídního učitele na pedagogickou radu (Příloha 16: Podkladový materiál pro jednání PR). Cílem je sjednocení a zprůhlednění všech aktivit pro vyučující, ale rovněž jejich srozumitelnost pro žáky a

rodiče, což umožňuje srovnávání výkonů žáků i učitelů a usnadňuje kontrolní činnost vedením školy. Zatím registrovaným rizikem je podle vedení školy „přílišná zaměřenost pedagogů na výsledky čtvrtletních prací“ a z tohoto pohledu jsou tyto aktivity také vedením školy posuzovány. V případě potřeby jsou výsledky práce jednotlivých žáků využívány jako zdroj informací k diagnostickým účelům (třídním učitelem, výchovným poradcem, pedagogicko-psychologickou poradnou).

Na otázku autorky textu, zda toto sjednocování až „standardizace“ přece jen příliš nezasahuje do autonomie učitelské práce, odpovídá učitel B (vedoucí předmětové komise): „*Ono je to příjemné...i nový – začínající učitel ví, jak to děláme, ...zbývá mi čas na to moje, při mé výuce mě to nesvazuje...my všechno sdílíme, mohu použít všechno...*“.

## 6 Zjištění a závěry z autoevaluačních aktivit vzhledem k dalšímu rozvoji práce školy (říjen školního roku 2010/2011)

I když v roce 2008 odešla ze školy část učitelů a ti byli nahrazeni nově příchozími, podává škola stále výborné výkony. Ředitel to komentuje slovy „*jsme na obláčku*“. Důkazy o kvalitní práci školy jsou následující:

- úspěchy ve výsledcích srovnávacích testů realizovaných ve školním roce 2009/2010,
- zjištění z dotazníkového šetření, že spokojenost žáků od minulého šetření (před třemi lety) mírně narostla (ze 78 % na 82 % spokojených žáků),
- skutečnost, že většina žáků, kteří se v roce 2009/2010 hlásí na víceleté gymnázium, je přijata; ředitel školy z toho má dobrý pocit, neboť je to úspěch a odchod žáků školu nikterak neohrožuje, na uvolněná místa nastupují žáci z neúplných škol v okolních obcích (s řediteli těchto škol a starosty obcí udržuje ředitel trvalý kontakt),
- pozitivní „*dynamika vývoje*“, která se projevuje navýšením počtu žáků navštěvujících školu, a to i přes výrazně nepříznivý demografický vývoj v Olomouci, jak ukazuje následující tabulka:

Rok	Počet žáků	Počet tříd	Počet učitelů	Přepočtený počet pracovníků
2003	265	13	18	25,6
2010	373 <i>1. stupeň 247</i> <i>2. stupeň 126</i>	18	25	36,1

Podle vyjádření ředitele školy „*je dobré, že jsme v poho..., protože učitele to motivuje*“ a „*více žáků znamená více učitelů.*“

## 6.1 Rozvojové záměry školy

Při úvahách o dalším rozvoji školy v roce 2010/2011 je podmiňujícím faktorem skutečnost, že škola už nemá další prostorové kapacity na rozšíření. Nárůst počtu žáků by znamenal navyšovat počty žáků v jednotlivých třídách. Poněvadž však důležitým faktorem úspěšnosti práce školy je „*skoro rodinné klima*“ vyplývající i z menšího počtu tříd a také nižšího počtu žáků ve třídách (v rozpětí od 27 po 14 žáků ve třídě<sup>4</sup>), bylo by zvyšování počtu žáků školy kontraproduktivní. Ředitel školy totiž dokáže i za daných ekonomických podmínek nastavit organizaci školy tak, aby bylo možno mít ve třídách nižší počty žáků.

Závěry „desatera“ realizovaného ve školním roce 2009/2010 ukazují zájem učitelů participovat na nastavených trendech pedagogické práce školy. Jak vyplývá ze závěrečného vyhodnocení záznamových listů „desatera“ i doprovodných rozhovorů, učitelé:

- deklarují sounáležitost s nastavenou koncepcí pedagogické práce školy v duchu tezí – pilířů „Zdravé školy“: zdravé učení, zdravé prostředí a otevřené partnerství a potvrzují, že v rámci vyučování kladou důraz na praktickou využitelnost toho, co se děti naučí, respektují zkušenosti dětí i jejich zájmy, upřednostňují autentické a prožitkové učení, oceňují pěkné prostředí i pozitivní klima školy, jsou vstřícní vzhledem k partnerům školy,
- jsou ochotni dál zvyšovat své dovednosti při práci „s technikou“ (PC, dataprojektory, interaktivní tabule, multimediální technika),
- mají sjednocený názor na pojetí práce třídního učitele i na možnost část třídnické problematiky přenést do hodin rodinné výchovy,
- prokazují řadu svých pracovních úspěchů (tvorba výukových materiálů a opor, organizace různých aktivit, úspěšné vedení k soutěžím atd.),
- do budoucího období deklarují řadu zajímavých oborových a projektových dnů a dalších aktivit,
- potvrzují svou účast na vzdělávacích akcích a jiných rozvojových aktivitách (samostudium, kurzy, kvalifikační i specializační studium na VŠ aj.),
- uvádějí výčet svůj specifický příspěvek k chodu školy (vedení metodických orgánů, výzdoba školy, reprezentace školy, organizace soutěží, péče o majetek školy, výkon specializovaných funkcí apod.),
- referují o svém zapojení do projektů EU a z toho plynoucích přínosech pro školu,
- uvádějí výčet jimi nabízených nebo zabezpečených aktivit pro mimoškolní činnost žáků,
- potvrzují spokojenost se vzájemnou spoluprací u paralelních tříd, v předmětových komisích i mezi prvním a druhým stupněm.

<sup>4</sup> V této souvislosti se autorka textu setkala se zajímavým názorem učitelky A, že „...*mně málo žáků ve třídě nevyhovuje, mám je ráda kolem sebe...*“

Vedení školy seznamuje s těmito poznatky učitele na pravidelné pracovní poradě v září 2010 (porady se konají každý měsíc) a iniciuje debatu nad formulací rozvojových cílů školy. Problematika je ve škole diskutována, vedoucí pracovníci toto téma neustále oživují a aktivizují učitele, což zástupkyně ředitele výstižně nazývá „postupným háčkováním“. Na návazné poradě v říjnu 2010 je přihlédnuto i k dalším poznatkům ze završovaného vlastního hodnocení školy (výsledky vzdělávání, podmínky školy, spolupráce s rodiči i dalšími partnery školy, kvalita řízení atd.) a je rozhodnuto pokračovat v zahájeném trendu zkvalitňování kurikula školy a profesionalizace práce učitelů. Rámcově je tedy do budoucna naplánováno:

- dále rozvíjet a propracovávat kontinuitu výchovně vzdělávacích procesů na 1. i 2. stupni školy, dbát o jejich maximální provázanost – „propustnost“,
- dále rozpracovávat, tzn. i ze strany vedení školy iniciovat a podporovat sdílení znalostí a zkušeností učitelů tak, aby sloužily i nově nastupujícím či zastupujícím učitelům; s tímto záměrem participovat na projektu s firmou XY Olomouc (dbát na převádění znalostí a zkušeností učitelů do explicitní podoby a vytváření školní databanky tvořené společně využívanými, doplňovanými a průběžně aktualizovanými tematickými plány zpřesňujícími ŠVP, podkladovými výukovými materiály postavenými na využívání audiovizuální i prezentační techniky i informačních technologií, specifickými učebními texty či učebnicemi atd.),
- i do budoucna upřednostňovat interaktivitu výuky (v současnosti se tak děje v rámci ESF OP VK-Dejme šanci přírodě) a s využitím kvalifikovaných školitelů z firmy XY Olomouc rozvíjet ICT kompetentnost učitelů, k tomu v maximální míře využít také zapojení do ESF – EU peníze školám,
- zaměřit se na to, aby volnočasové/zájmové aktivity školy nebyly jen nabídkou toho, co je s ohledem na personální zabezpečení dostupné, ale aby opravdu koncepčně doplňovaly ŠVP v jeho jednotlivých oblastech; tím způsobem pokračovat v již započatém trendu koncepčního přístupu k doplňkovým a rozšiřujícím aktivitám zakomponovaným v ŠVP a rozpracovaným v metodických podkladech jednotlivých metodických orgánů (výlety, exkurze),
- v tomto duchu propracovávat i ŠVP ŠD tak, aby byl harmonickou součástí ŠVP školy.

## 7 Poznatky prospěšné pro zkvalitnění průběhu dalších autoevaluačních procesů

Po sedmileté zkušenosti s realizací autoevaluačních aktivit se ve škole zamýšlejí nad jejich pojetím. Do budoucna jsou v této souvislosti zvažovány či již připravovány k realizaci následující aktivity:

1. ve školním roce 2010/2011 doplnit dotazníkové šetření zaměřené na rodiče o specifický dotazník určený rodičům dětí navštěvujících školní družinu, za tvorbu dotazníku i realizaci a vyhodnocení tohoto šetření ponese garanci především vychovatelky školní družiny,

2. v letošním školním roce 2010/2011 naplánovat testy SCIO do 3., 5., 7. a 9. ročníku tak, aby byly realizovány v souladu s etapami vymezenými v RVP (7. ročník by byl kontrolním předělem), podnětem k tomuto rozhodnutí je i prezentovaný úmysl ministra školství opět věnovat pozornost testování žáků v uzlových bodech jejich školní docházky,
3. prodiskutovat a zvážit, zda by nebylo účelné shromažďovat každoroční výsledky ze srovnávacích testů, čtvrtletní práce, laboratorní práce, doklady o účasti na různých aktivitách aj. do žákovského portfolia, které by dokladovalo vývoj a učební pokroky (přidanou hodnotu) jednotlivých žáků; ideální by podle ředitele školy bylo, aby měl každý absolvent školy kvalitní portfolium „*a v budoucnosti s portfoliem přišel na střední školu a tam jim ukázal, v čem je dobrý...*“
4. před dalším použitím vždy provést revizi stávající podoby autoevaluačních nástrojů,
5. zvažovat možnosti, jak více zaangažovat na autoevaluačních aktivitách i rodiče žáků,
6. zapojovat se do různých projektů zaměřených na autoevaluaci školy a tak „*získávat další podněty*“, tzn. pokračovat ve spolupráci s PdF UP na tvorbě autoevaluačních nástrojů (nástroje na bázi sémantického diferenciálu, dotazníky školního klimatu, dotazníky pro absolventy školy) a také využít možnosti výměny zkušeností s jinými školami (Peer Review) v rámci projektu Cesta ke kvalitě, první domluvené setkání v tomto školním roce 2010/2011 má být se ZŠ Kunratice, jejímž ředitelem je Ing. Vít Beran.



# ZÁKLADNÍ ŠKOLA OLOMOUC

příspěvková organizace

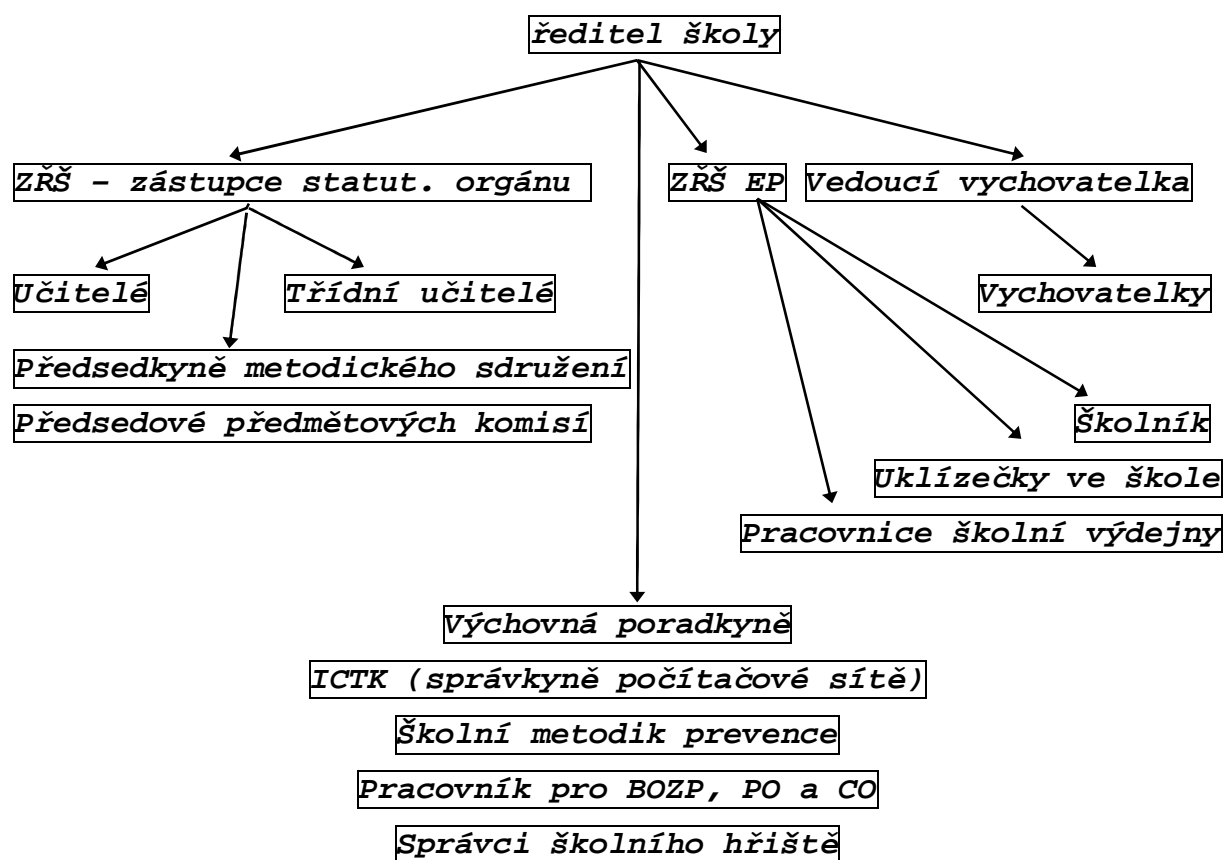
MOZARTOVA 48, 779 00 OLOMOUC

tel.: 585 427 142, 775 116 442; fax: 585 422 713

e-mail: [kundrum@centrum.cz](mailto:kundrum@centrum.cz); [www.zs-mozartova.cz](http://www.zs-mozartova.cz)

## ORGANIZAČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ŠKOLY

### ŠKOLNÍ ROK - 2010/2011



**ZRŠ - zástupkyně ředitele školy** - je zároveň zástupce statutárního orgánu - zastupuje v případě potřeby ředitele školy na základě jeho písemného pověření v plném rozsahu; řídí výchovně vzdělávací proces školy a vše, co souvisí s vedením pedagogické agendy školy; řídí učitele; třídní učitele

**ZRŠ EP - zástupkyně ředitele školy pro ekonomiku a provoz** - zastupuje v případě potřeby ředitele školy na základě jeho písemného pověření v rozsahu stanoveném v pověření; řídí ekonomickou, personální a administrativní oblast školy; řídí provoz školy - správní zaměstnance

## **2. Charakteristika školy**

### **2. 5. Dlouhodobé projekty, mezinárodní spolupráce**

#### **Chceme se stát Školou podporující zdraví!**

Rekapitulace toho, co se stalo ve škole od r. 2002, potvrzuje, že naše škola již naplňuje mnohé z toho, co rozpracovává Program podpory zdraví ve škole v Rukověti projektu Zdravá škola. Tento projekt umožňuje školám získat komplexní představu o dobře fungujícím školním kurikulu v obecné rovině. V následujícím období chceme ve škole vytvořit své vlastní školní kurikulum a k jeho tvorbě využít zkušeností škol podporujících zdraví a nově vytvářeného materiálu Rámcový vzdělávací program. Tím přidat svůj příspěvek při ověřování tvorby školního kurikula na základní škole.

#### **Pohoda prostředí**

Naše škola prošla několikanásobnou rekonstrukcí, takže můžeme říct, že jsme prostorově dobře vybaveni. Pohoda prostředí není ovšem dána prostorami samými, ale pohodu prostředí vytvářejí lidé, kteří v tomto prostředí pracují a toto prostředí navštěvují. Chceme, aby se zkvalitnila komunikace mezi lidmi, jejich kooperace, aby práci vhodně doplňovaly relaxační aktivity. Chceme, aby prostor školy byl pro všechny příjemným, a tak napomáhal vytváření vhodného klimatu uvnitř školy. Rozpracování tohoto úkolu včetně evaluace bude ve školním kurikulu.

#### **Zdravé učení**

Školní vzdělávací program ŠKOLA RADOSTI předpokládá nejen smysluplné stanovení cílů výchovně-vzdělávacího programu školy, ale také co nejaktivnější zapojení žáků do učení, možnost volit nejvhodnější metody a formy práce učitele, vhodně zapojovat evokaci a motivaci, a tak vtahovat žáka do maximální spoluúčasti na učení. Tento úkol je opět úkolem tvorby školního kurikula a částečně jej v jednotlivých předmětech plníme. V následujících letech chceme postupně převádět předmětové vyučování, zejména na druhém stupni školy, do jednotlivých celků Rámcového vzdělávacího programu. Provázanost mezipředmětových vztahů a kooperace učitelů má vytvořit výrazně lepší podmínky pro zdravé učení. Pro tento úkol chceme ve škole vytvořit evaluační nástroje. Velký úkol nás čeká i v oblasti hodnocení práce žáků.

#### **Otevřené partnerství**

V současnosti se škola otevírá také okolí. Je otevřena jak dětem, tak i dospělým, kteří navštěvují aktivity, které



organizuje škola nebo organizace, které si ve škole místnosti pronajímají.

### **Členění podle klíčových obecných kompetencí**

Provázanost všech tří pilířů by měla být zřejmá z vytvořeného školního kurikula. Klasické členění jednotlivých učitelů na předmětové komise a metodická sdružení chceme již v tomto roce doplňovat a měnit, a to tak, aby se vytvářely formální či neformální skupiny učitelů, které budou kopírovat členění Rámcového vzdělávacího programu. Nabízí se například členění podle klíčových obecných kompetencí: 1) kompetence k učení, 2) k řešení problémů, 3) ke komunikaci, 4) k pracovní činnosti a spolupráci. Jiné členění může být podle obsahu jednotlivých vzdělávacích oblastí na skupiny: 1) jazyk a jazyková komunikace, 2) matematika a její aplikace, 3) informační a komunikační technologie, 4) člověk a jeho svět, 5) člověk a společnost, 6) člověk a příroda, 7) umění a kultura, 8) člověk a zdraví, 9) člověk a svět práce.

### **Cíl školy**

Cílem školy je mimo jiné vytvářet pro žáky takové prostředí, aby školu dokázali maximálně využít pro svůj osobnostní rozvoj, aby se naučili schopnostem a dovednostem, které jim pomohou v životě. Proto i v následujících letech bude hlavním cílem školy "... aby děti chodily do školy rády.". Pokud se nám podaří k tomuto programu najít evaluační nástroje, které nám potvrdí, že děti skutečně chodí do školy rády, jsme přesvědčeni, že mezi školy podporující zdraví patříme.

### **PROGRAM ŠKOLY RADOSTI**

**V školním roce 2007/2008 se definitivně přestáváme řídit tradičními učebními osnovami.** Náš ŠVP ZV Škola radosti je výsledkem snažení a intenzivní práce všech učitelů naší školy. Nazvali jsme jej ŠKOLA RADOSTI. Chceme podle něj učit účelněji a účinněji, s ohledem na skutečné nároky současného života. Budeme respektovat osobnost a hranice schopností každého žáka. Vzdělávací program jsme sestavili tak, aby odpovídal zvláštnostem našeho olomouckého regionu, naší školy a právě našich žáků. Je ušitý na míru. Na co všechno jsme mysleli a proč jsme zvolili název ŠKOLA RADOSTI, nejlépe vysvětlují naše programové teze:

**Vytváříme pohodové zdravé školní prostředí - snažíme se porozumět si všichni navzájem.**

Chováme se k sobě všichni s úctou, vyžadujeme vzájemnou slušnost, dospělí a děti jsou partneři - respektujeme princip otevřeného partnerství.

**Zdravě učíme - chceme, aby žáci porozuměli potřebě vzdělávat se.**

Bereme ohled na míru žakových schopností. Neděláme z dětí živé encyklopedie - vytváříme v žácích schopnosti (kompetence) užitečné ve skutečném životě. Žáci již ve škole prakticky využívají, co se naučili. Zdůrazňujeme výuku cizích jazyků.

**Vychováváme dětskou osobnost a rozumíme jí.**

Zajímá nás zejména, jaký člověk vyroste z našeho žáka, nejen co všechno bude znát a umět.

**Integrujeme - rozumíme inkluzivnímu vzdělávání.**

Věnujeme se dětem se specifickými vzdělávacími potřebami, napravujeme poruchy učení, nikoho ve škole neizolujeme, učíme se tolerantnosti a schopnosti kooperovat - spolupracovat.

**Vytváříme podnětné informační prostředí - rozumíme práci s informacemi.**

Nebiflujeme, ale učíme, kde informace vyhledat a jak je použít. Smyslem naší práce je zdravé - smysluplné učení. Máme a stále zdokonalujeme přiměřené technické vybavení pro atraktivnější formy výuky, pro atraktivnější a funkčnější věcné prostředí

**Sportujeme a pořádáme pobyty v přírodě - učíme se porozumět přírodě i sobě. Zdravý životní styl je pro nás samozřejmostí.**

Sportujeme, plaveme, lyžujeme, jezdíme na výlety, pěstujeme turistiku, pořádáme sportovní klání. Poznáváme se při těchto aktivitách i jinak než jen při vlastní činnosti ve škole.

**Praktikujeme žákovskou samosprávu - učíme tím děti porozumět pojmu demokracie.**

Žákovský parlament zrovnoprávňuje děti s dospělými. Spojujeme věkové skupiny, učíme děti mluvit, obhajovat svá stanoviska.

**Máme zpracovaný minimální preventivní program.**

Organizujeme v rámci prevence před negativními jevy semináře pro děti, nabízíme velký výběr specifických programů pro volný čas v rámci mimoškolní výchovy

**Komunikujeme s veřejností - snažíme se porozumět si s partnery školy.**

Vyzýváme rodiče, aby mluvili do věcí školy nejen prostřednictvím školské rady. Snažíme se maximálně informovat o dění ve škole zejména prostřednictvím webových stránek školy. Vítáme odezvu okolí. Naplňujeme komunitní program.

**Vytváříme podmínky pro další vzdělávání našich učitelů - chceme, aby každý náš pedagog pocítoval nutnost celoživotního učení.**

Pořádáme semináře a pravidelná čtvrtletní setkávání učitelů, jsme škola spolupracující s Univerzitou Palackého v oblasti pedagogických praxí.

Programové teze jsou jen stručným shrnutím našich hlavních zásad a nejdůležitějších prostředků jejich naplňování. Samotný Školní vzdělávací program ŠKOLA RADOSTI je

obsáhlý dokument, ve kterém je vše konkrétně a podrobně rozpracováno, aby mohl být vodítkem pro naši další práci.

### **Dlouhodobé projekty**

Téma projektů volí naši vyučující podle věkových skupin, podle náplně učiva nebo reagují na aktuální dění ve společnosti. Některé projekty realizujeme jako třídní, jiné ročníkové či školní. O zapojení třídy do školního projektu se rozhodují žáci se svým třídním učitelem.

**Mezinárodní projekty** budeme orientovat na využití možnosti zapojení našich žáků - cizinců. Bude se jednat zejména o možnost seznámení se se zemí dětí, které se u nás nenarodily, přesto u nás bydlí dočasně, resp. trvale.

I. období 1. - 3. ročník

II. období 4. - 5. ročník

III. období 6. - 9. ročník

- Vítání prvňáků devátáky
- Třídní setkávání
- Předvánoční den
- Chlubíme se pěknou školou - Odpoledne otevřených dveří
- Spaní ve škole
- Dětský maškarní bál
- Velikonoce
- Oborový den (matematika; český jazyk, angličtina)
- Jak jsme na tom, obстоjíme? Přijímací zkoušky na SŠ
- Den s Janem Amosem aneb Škola hrou
- Den Evropy
- Den Země
- Den plný pohybu - sportovní klání
- Den dětí
- Párty devátáků

### **3. Charakteristika školního vzdělávacího programu**

#### **3. 1. Co chceme a kam směřujeme**

Škola má některá specifika a klade důraz na některé oblasti výchovy a vzdělávání, které ji odlišují od ostatních škol a tím dochází k její profilaci:

#### **Zaměření školy**

Škola je zaměřena na:

- **výuka cizích jazyků od 1. ročníku**
- **práce s výpočetní a komunikační technikou**
- **sportovní výchovu**
- **nabídku volitelných předmětů**
- **inkluzivní vzdělávání, tzn. vytváření podmínek pro talentované žáky i žáky s různým druhem postižení**
  
- *chceme učit žáky takové znalosti a dovednosti, které budou dobře uplatnitelné v životě, tzn. méně encyklopedických poznatků a více se zaměřit na činnostní učení se zaměřením na praxi;*
- *zavádět do výuky efektivní metody výuky, jako je skupinové (kooperativní) a projektové vyučování, kterými vedeme žáky k týmové práci, k vzájemné pomoci, sounáležitosti a vzájemnému respektu;*
- *pro budoucí život v EU je nezbytné výrazně posílit výuku cizích jazyků*
- *vést žáky k využívání komunikačních a informačních technologií, podporovat zavádění a využívání výpočetní techniky do všech předmětů, podporovat výuku na počítačích a jejich využívání;*
- *preferovat sportovní výchovu, vést žáky ke zdravému životnímu stylu;*
- *vést žáky k dodržování stanovených pravidel, zejména pravidel školního řádu;*
- *chceme stejnou péči věnovat všem žákům;*
- *chceme klást důraz na všeobecné a rovné vzdělání pro všechny, neboť pro úspěšný rozvoj dítěte má velký význam život v populačně přirozené skupině (ve skupině jsou zastoupeni žáci s různými vlohami, nadáním a vlastnostmi);*
- *nechceme preferovat jen intelektuální nadání, ale chceme stejně podporovat žáky i s jiným druhem nadání, jako je hudební, pohybové, manuální, estetické apod.;*
- *provádět rozumnou integraci dětí zaostávajících, či jinak postižených přímo ve třídách základní školy s ostatními dětmi;*

- *chceme se zaměřovat i na žáky nadané, chceme jim vytvořit podmínky pro jejich rozvoj a tím omezit jejich přechod na jiné školy. Z metod práce chceme u těchto žáků preferovat samostatnou práci, skupinovou práci, projektové vyučování apod. Rovněž se chceme zúčastňovat různých soutěží školního i okresního charakteru, kde rovněž mají možnost se žáci prezentovat a zejména při přípravě k těmto soutěžím dochází k rozvoji jejich nadání. Chceme dále rozvíjet silné stránky školy a maximálně eliminovat a napravovat to, co považujeme za nedostatky.*

## 2. Charakteristika školy

### 2. 4. Charakteristika pedagogického sboru

Žák je v naší ŠKOLE RADOSTI absolutním středem zájmu. Aby tomu tak ale opravdu denně bylo, je zapotřebí, ten, kdo se nejvíce těší denně do školy, byl učitel.

**Spokojený učitel = spokojený žák = spokojený rodič  
= efektivní, dobrá a dobře hodnocená škola.**

Pedagogický sbor ŠKOLY RADOSTI tvoří ředitel, zástupkyně ředitele, přibližně 22 učitelů vč. 1 výchovné poradkyně (pro 1. a pro 2. stupeň) a 4 vychovatelky školní družiny a 1 ICT správkyně. Sbor je smíšený s velkou převahou žen, věkově je pestrý – od mladých spolupracovníků až po zkušené kolegy. Ve sboru jsou zastoupeni i pedagogové s kvalifikací pro dyslektickou a logopedickou péči o žáky, a to především na 1. stupni. Doposud se daří zabezpečit téměř 100 % aprobovanost pedagogického sboru.

Prioritou školy je vzdělávání a výchova žáků podle poznatků o psychosomatickém vývoji dětí a mládeže, tudíž je velký důraz kladen na další vzdělávání pedagogických pracovníků. Prioritními oblastmi DVPP jsou psychologie, pedagogika, osobnostní a sociální výchova, moderní metody zejména v didaktice předmětů a v neposlední řadě i práce s výpočetní a komunikační technikou. V uplynulých třech letech téměř 100 % pedagogů prošlo úrovní Z ve školení práce na počítači v projektu SIPVZ a přibližně 70 % pedagogů prošlo úrovní P (úvodní modul, volitelné moduly: počítačová grafika a digitální fotografie, tvorba www stránek, PC pro 1. stupeň, PC v hodinách geografie aj.). Cílem je rutinní práce na počítači, komunikace prostřednictvím elektronické pošty a využívání výpočetní, komunikační a prezentační techniky v činnosti školy i ve výuce žáků.



**Česká školní inspekce  
Olomoucký inspektorát**

---

# INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠI-84/08-13

**Název školy/školského zařízení:** **Základní škola Olomouc, Mozartova 48, příspěvková organizace**

**Adresa:** Mozartova 48, 779 00 Olomouc

**Identifikátor:** 600 140 211

**IČ:** 61 989 584

**Místo inspekce:** Základní škola Olomouc, Mozartova 48

**Termín inspekce:** 28. únor – 4. březen 2008

## Předmět inspekční činnosti

- Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.
- Hodnocení souladu školního vzdělávacího programu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

## Cíle inspekční činnosti:

- Zhodnotit podmínky školy pro naplňování školního vzdělávacího programu a učebních dokumentů v oblastech společenských věd, přírodních věd (zaměření na fyziku) a výchovy ke zdraví zejména v 1., 3., 6. a 7. ročníku vzhledem k účinnosti podpory rozvoje osobnosti žáka.
- Zhodnotit, zda je vzdělávání ve sledovaných oblastech a ročnících realizováno v souladu se školními vzdělávacími programy školy a podporuje rozvoj osobnosti žáka.
- Zhodnotit výsledky vzdělávání dosahované školou.
- Posoudit soulad vlastního školního vzdělávacího programu školy s právními předpisy a Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.



## Inspekční zjištění:

### Základní údaje

Základní škola Olomouc, Mozartova 48, příspěvková organizace (dále jen škola) byla zapsána do rejstříku škol a školských zařízení s účinností od 1. ledna 2005. Zřizovatelem školy je Statutární město Olomouc. Kontrolovaná právnická osoba vykonává činnost těchto škol a školských zařízení: základní školy (ZŠ), školní družiny (ŠD) a školní jídelny – výdejny (ŠJV). Údaje zapsané ve zřizovací listině byly v souladu s údaji v rozhodnutí o zápisu školy do školského rejstříku.

Ve školním roce 2007/2008 bylo zahájeno vzdělávání žáků 1. a 6. ročníku podle vlastního školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání s názvem Škola radosti. V ostatních ročnících pokračuje výuka dle vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2. Z cizích jazyků je v současnosti vyučován anglický jazyk, škola vychází vstřícně požadavkům rodičů, o jazyk německý není zájem. Vzdělávací možnosti školy jsou příkladně rozšířeny o pestrou nabídku zájmových útvarů.

Ve školním roce 2007/2008 je otevřeno 16 tříd, z toho 9 na 1. stupni a 7 na 2. stupni. K dispozici jsou 4 oddělení školní družiny. Ke dni 30. 9. 2007 bylo ke školní docházce zapsáno 325 žáků. Kapacita školy je využita ze 72 %, kapacita školní družiny je využita na 100 %.

V posledních 4 školních rocích, na rozdíl od většiny škol, nedocházelo z hlediska počtu tříd, žáků a pedagogických pracovníků k poklesu. Během této doby zásadně vzrostl počet žáků a byly otevřeny další 2 třídy, což je mj. důsledkem kvalitní manažerské práce, zlepšujících se podmínek vzdělávání a systematické prezentace školy na veřejnosti.

V uvedeném období došlo ve škole k výrazné proměně v důsledku realizace stavebně-technických úprav, což zásadním způsobem přispělo ke zlepšení estetického vzhledu interiéru i exteriéru, psychohygienických podmínek výuky, modernizaci vybavení, vzniku nových prostor a učeben. Rozšířilo se a zkvalitnilo zejména vybavení výpočetní technikou, dataprojektory s interaktivním systémem, připojení k internetu pro žáky i pedagogy, což umožňuje efektivnější využití výpočetní techniky ve škole. Rekonstrukce výdejny stravy zkvalitnila kulturu školního stravování. Koncepční záměry předpokládají další postupnou úpravu interiéru i exteriéru.

### Ekonomické údaje

**Přehled o čerpání finančních prostředků přidělených škole ze státního rozpočtu za kalendářní roky 2005, 2006 a 2007.**

*Finanční prostředky na přímé výdaje ze státního rozpočtu* byly škole poskytnuty prostřednictvím Krajského úřadu Olomouckého kraje na základě ustanovení § 160 odst. 1 písm. c) zákona č. 561/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Přehled o čerpání finančních prostředků v rámci neinvestičních výdajů (celkové výdaje školy, které jsou spojeny se zajištěním plynulého chodu školy) za sledované roky 2005, 2006 a 2007 poskytuje následující tabulka:

***Čerpání neinvestičních výdajů v hlavní činnosti za všechny součásti školy (základní škola, školní družina a školní jídelna-výdejna) představuje následující tabulka:***

	Čerpání finančních prostředků v Kč		
	r. 2005	r. 2006	r. 2007
<b>Neinvestiční výdaje hrazené ze státního rozpočtu (přímé náklady na vzdělávání)</b>	<b>7.763.400,-</b>	<b>8.781.400,-</b>	<b>9.960.600,-</b>
z toho:			
platy	5.516.000,-	6.222.000,-	7.017.000,-
OPPP <sup>1)</sup>	8.000,-	2.000,-	0,-
pojistné, FKSP <sup>2)</sup>	2.064.859,-	2.324.996,-	2.624.728,-
<b>ostatní neinvestiční výdaje</b>	<b>174.541,-</b>	<b>232.404,-</b>	<b>318.872,-</b>
v tom: učebnice a učební texty	93.059,-	68.714,-	104.736,-
učební pomůcky	7.468,-	29.888,-	65.707,-
základní školní potřeby	4.296,-	15.786,-	14.008,-
programové vybavení	0	0	0
školení – DVPP <sup>3)</sup>	2.850,-	1.710,-	6.034,-
<b>Finanční prostředky poskytnuté v rámci účelových dotací (celkem)</b>	<b>63.570,-</b>	<b>52.020,-</b>	<b>0,-</b>
z toho:			
UZ 33 245 SIPVZ <sup>4)</sup> neinvestice	30.690,-	30.100,-	0,-
UZ 33 367 projekt „HODINA“	32.880,-	21.920,-	0,-
<b>Neinvestiční výdaje školy celkem ze státního rozpočtu a ESF<sup>5)</sup></b>	<b>7.826.970,-</b>	<b>8.833.420,-</b>	<b>9.960.600,-</b>
<b>Celkové neinvestiční výdaje školy (hlavní činnost)</b>	<b>11.925.020,-</b>	<b>13.515.500,-</b>	<b>15.031.650,-</b>

*Vysvětlivky:* OPPP<sup>1)</sup> Ostatní platby za provedenou práci  
FKSP<sup>2)</sup> Fond kulturních a sociálních potřeb  
DVPP<sup>3)</sup> Další vzdělávání pedagogických pracovníků  
SIPVZ<sup>4)</sup> Státní informační politika ve vzdělávání  
ESF<sup>5)</sup> Evropský sociální fond

Finanční prostředky poskytnuté škole ze státního rozpočtu byly ve sledovaných letech 2005, 2006 a 2007 beze zbytku vyčerpány. Jejich podíl k celkovým neinvestičním výdajům školy činil 65 % až 66 %. Největší objem byl čerpaný v oblasti mzdových prostředků a doprovodných nákladů na zákonné pojištění. Na ostatní neinvestiční výdaje související s výchovou a vzděláváním připadlo pouze 2,2 % až 3,2 % z objemu čerpaných přímých nákladů na vzdělávání. Jejich použití bylo vykázáno především v kategorii učebnic, učebních pomůcek, základních školních potřeb (pro žáky prvních tříd) a dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků.

## I. HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ

### Strategie a plánování

*System plánování je promyšlený, komplexně podchycuje nejdůležitější oblasti činnosti školy a vytváří velmi dobré podmínky pro realizaci cílů základního vzdělávání. Škola příkladně informuje zřizovatele i školskou radu o svých strategických záměrech.*

- Koncepční záměry prezentované ve školních dokumentech vycházejí z aktuálních podmínek a možností školy. Stanovené cíle jednoznačně směřují ke zlepšení práce školy, jsou reálné, kontrolovatelné, průběžně se daří je plnit ve všech zvolených oblastech. Škola se výrazně neprofiluje, preferováno je kvalitní všeobecné vzdělávání

s důrazem na realizaci celospolečenských priorit. Oblast společenskovední i přírodovědná je proto standardně zahrnuta do vzdělávacích programů. Výchova ke zdravotnímu životnímu stylu patří k prioritám a prolíná celým vzdělávacím procesem. Vytýčené cíle korespondují s dlouhodobými záměry vzdělávání v ČR.

- Propojenost mezi koncepčním a krátkodobým plánováním, stanovení termínovaných úkolů, cílená prezentace vzdělávacích priorit a strategií přispívá k efektivnímu řízení školy.
- Zřizovatel i školská rada má dostatek informací o záměrech a činnosti školy, účelná spolupráce přispívá ke zkvalitnění práce školy.

### **Ředitel školy a řízení pedagogického procesu**

***K řízení školy a pedagogických procesů využívá ředitel efektivní nástroje a postupy. Delegování kompetencí, zodpovědnosti a participace pedagogických pracovníků na chodu školy vytváří příznivé podmínky k realizaci ŠVP.***

- Vedoucí pracovníci, jejich kompetence a další povinnosti, vztahy podřízenosti a nadřízenosti jsou jednoznačně definované, což usnadňuje řízení pedagogického procesu.
- Organizační struktura je účelně vytvořena s ohledem na vzdělávací oblasti, cíle a strategie školního vzdělávacího programu, vedení podporuje týmovou práci.
- V rámci organizačního systému školy jsou vhodně využívány pedagogická rada i metodické orgány jednotlivých sekcí. Příkladná je jejich činnost v oblasti analýzy a dílčího hodnocení výsledků vzdělávání. Rezervy jsou v oblasti zpracování výstupů z jejich činnosti. Ve škole je vytvořen funkční systém uvádění začínajících pedagogů.
- Organizace vzdělávání odpovídá požadavkům daných právní normou. Rozvrh hodin respektuje obecné didaktické a psychohygienické zásady. Učební plán je ve školním roce 2007/2008 dodržen.
- Kontrolní činnost vedení školy přispívá ke zkvalitnění výchovně vzdělávací práce školy. Je prováděna plánovitě, adresně dle kompetencí, komplexně monitoruje činnost školy. V oblasti vzdělávání je vhodně zaměřena na realizaci ŠVP v 1. a 6. ročníku formou hospitací a kontroly dokumentace. Systematicky zachycuje vzdělávání i v ostatních ročnících s důrazem na oblast jazykové výuky, matematiky a přírodovědných předmětů. Trvale jsou sledovány a vyhodnocovány výsledky vzdělávání žáků. Pozitivem je skutečnost, že zjištění z provedených kontrol jsou projednávána a zobecňována na jednání pedagogické rady nebo provozních poradách. Přijímaná opatření směřují ke zlepšení stavu nebo eliminaci negativních jevů.
- Vnitřní informační systém školy je plně funkční, umožňuje oboustranný přenos informací. Také rodiče i ostatní veřejnost mají v dostatečné míře zabezpečen přístup k informacím.

### **Přínos partnerství pro rozhodování vedení školy**

***Škola příkladně rozvíjí partnerství se zřizovatelem, školskou radou i rodiči, což se významně projevuje na zlepšování podmínek vzdělávání. Informační systém je plně funkční.***

- Velmi dobrá spolupráce a komunikace mezi školou a zřizovatelem se příznivě projevuje ve zlepšování podmínek vzdělávání. Zřizovatel je průběžně informován o záměrech školy, činnost školy podporuje a významně ji finančně dotuje zejména v oblasti materiálního zabezpečení výuky. Také školská rada má o škole dostatek informací a podnětů, plní povinnosti dané školským zákonem. Ze zápisu z jednání vyplývá jejich zájem o zlepšení práce školy a podílu na řešení problémů. Dle možností jsou ve škole na základě jejich podnětů přijímána adekvátní opatření.

- Informační systém vzhledem k rodičům i veřejnosti je plně funkční. Informace o průběhu a výsledcích vzdělávání žáků poskytuje škola rodičům standardním způsobem, významným krokem ke zlepšení informovanosti je možnost rodičů komunikovat s učitelem také prostřednictvím internetu.
- Škola systematicky prezentuje výsledky své práce, průběžně aktualizuje webové stránky školy. Spolupracuje s MŠ, organizuje soutěže, dny otevřených dveří apod. Jejich služeb pravidelně využívá Pedagogická fakulta Univerzity Palackého Olomouc pro praxi studentů.

### **Dopad vlastního hodnocení školy a vnitřního kontrolního systému**

*Vlastní hodnocení školy bylo provedeno v souladu s příslušnou právní normou, získané informace byly analyticky zpracovány a účelně využity k zvyšování kvality vzdělávání.*

- Vlastní hodnocení školy (VHŠ) za období školních roků 2005/2006 a 2006/2007 bylo vypracováno na základě vlastní struktury sestavené v návaznosti na příslušnou právní normu.
- Výstup z VHŠ je podrobným analytickým materiálem, grafické zpracování údajů podává přehledné a srozumitelné informace o dosažené úrovni sledovaných ukazatelů, poskytuje kvalitní zpětnou vazbu o úrovni vzdělávání. Zdůrazňuje zejména silné stránky, částečně vymezuje i oblasti, ve kterých je třeba úroveň práce zlepšit, zpravidla však chyběly návrhy příslušných opatření, jejichž účinnost by měla být v dalším období vyhodnocena. Pozitivem je skutečnost, že k získání informací pro VHŠ použilo vedení školy mj. dotazníkového šetření mezi žáky, rodiči i učiteli.
- Závěry VHŠ a výstupy z kontrolní činnosti byly účelně využity v rámci plánování práce na další období s cílem zkvalitnit vzdělávací činnost školy.
- VHŠ bylo projednáno s pedagogickou radou v termínu stanoveném daným právním předpisem, materiály byly předány k projednání také školské radě.

### **Personální podmínky**

*Personální podmínky školy jsou na velmi dobré úrovni. Většina učitelů splňuje podmínky odborné kvalifikace, vhodně je ve výuce využita i jejich předmětová specializace. Další vzdělávání je organizováno v souladu s deklarovanými vzdělávacími cíli a potřebami školy.*

- V době inspekční činnosti zabezpečovalo výuku 22 učitelů, z nichž naprostá většina splňuje podmínky odborné kvalifikace pro výuku na příslušném stupni základní školy. Jedna z vyučujících, která má odbornou kvalifikovanost pouze pro výuku na 2. stupni základní školy, vyučovala menší část svého úvazku i na 1. stupni. Dva učitelé vyučující na 2. stupni základní školy mají odbornou kvalifikovanost pouze pro výuku ve střední škole. Odborná kvalifikovanost výuky v 1. a 6. ročnících, kde se vyučuje podle školního vzdělávacího programu, byla 85%. V 1. ročnících byla veškerá výuka zajištěna odborně kvalifikovanými vyučujícími, v 6. ročnících bylo kvalifikovaně vyučováno 75 % hodin. Pozitivem je zjištění, že z počtu 428 hodin, které jsou v základní škole celkově týdně odučeny, je 382 hodin (tj. 89 %) vyučováno odborně kvalifikovaně.
- Společenskovědní a přírodovědné předměty na 1. stupni (prvouka, vlastivěda) vyučují plně kvalifikovaní pedagogové. Na 2. stupni je v rámci těchto oblastí zajištěna kvalifikovaná výuka občanské výchovy a fyziky, dějepis vyučuje učitel s odpovídajícím zaměřením, ale kvalifikací pro jiný druh školy. Tato skutečnost vysokou kvalitu sledované výuky negativně neovlivnila.

- Vedení školy podporuje profesní rozvoj pracovníků. Jejich další vzdělávání probíhá plánovitě a v souladu s prioritami školy, s cílem dalšího zkvalitňování vzdělávacího procesu. Důraz je kladen na prohloubení odbornosti vyučujících, zdokonalení jejich metodických dovedností, znalosti cizího jazyka a využívání informačních technologií. Patřičná pozornost je věnována také vzdělávání učitelů v oblasti přírodovědné, společenskovední, výchovy ke zdraví a v oblasti tvorby a realizace školního vzdělávacího programu.

### **Materiální podmínky**

*Příznivé prostorové podmínky a materiálně technické zázemí umožňují ve sledovaných oblastech bezproblémově realizovat vzdělávací cíle. Příkladem dobré praxe je systematické zlepšování podmínek vzdělávání pro žáky i pedagogické pracovníky.*

- Škola disponuje potřebným množstvím kmenových (některé slouží jako polo odborné učebny), resp. odborných učeben, jejichž vybavení je zpravidla na standardní úrovni. Nadstandardní úroveň dosahují zejména nově zrekonstruované učebny vybavené moderním zařízením a nábytkem, audiovizuální i prezentační technikou a informačními technologiemi (ICT). Při výuce je často a cíleně využívána učebna s interaktivní tabulí. Využití ICT ve výuce celkově pozitivně ovlivňuje kvalitu výuky i plnění vytyčených vzdělávacích cílů. Obnova inventáře probíhá plánovitě a s ohledem na finanční možnosti školy, jsou stanoveny priority.
- Společné prostory školy jsou účelně využity k podpoře výuky. V těchto prostorách jsou umístěny názorné materiály, svými pracemi se na příznivém prostředí aktivně podílejí žáci. Tyto práce dokladují práci žáků s různými informačními zdroji, zejména s internetem, slovníky a encyklopediemi.

### **Bezpečné prostředí pro vzdělávání**

*Škola systematicky vytváří bezpečné prostředí pro vzdělávání, příznivé podmínky pro zdravý vývoj žáků a primární prevenci sociálně patologických jevů.*

- Škola podporuje trvalý zdravý vývoj žáků začleněním výchovy ke zdraví do výuky, vhodným materiálním zázemím, které umožňuje uplatňování zdravého režimu, zapojením do projektů podporujících zdraví, organizováním akcí a zájmové činnosti s náplní zaměřenou na tělovýchovu a sport, zdravý životní styl a úrazovou prevenci. Dílčí nedostatkem byla skutečnost, že během inspekčních hospitací žákovský nábytek pracovních míst některých žáků na 1. stupni školy plně nezohledňoval ergonomické zásady práce vsedě.
- Školní preventivní strategie, která je pravidelně vyhodnocována a aktualizována, vede k účinnému předcházení vzniku sociálně patologických jevů mezi žáky.
- Pravidla bezpečnosti a ochrany zdraví zakotvená v dokumentech školy vytvářejí předpoklady pro zajištění bezpečného prostředí při vzdělávání. Škola poskytuje informace žákům z oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví, zajišťuje výkon dozorů nad žáky, přijímá opatření pro případ řešení mimořádných událostí, má zpracováno vyhodnocení a prevenci rizik a stanoven systém poskytování první pomoci.
- Počet úrazů žáků školy má v posledních třech letech stabilní tendenci, pohybuje se v rozmezí 2,70 až 4,70 úrazu na 100 žáků. Většinou se jednalo o méně závažná poranění, která svým charakterem nenasvědčují, že by šlo o důsledek šikany nebo úmyslného ubližování. Rozbor úrazovosti a přijatá opatření pozitivně ovlivňují celkově nízký počet úrazů a jejich charakter.

## **Přijímání ke vzdělávání**

*Přijímání dětí k základnímu vzdělávání bylo organizováno v souladu s právními předpisy, rodiče mají přístup k informacím o škole.*

- Rodiče mají před zápisem dětí do školy dostatek příležitostí získat potřebné informace o nabídkách a činnosti školy.
- Zápis dětí pro školní rok 2008/2009 proběhl ve dnech 18. a 19. ledna 2008. O zápisu dětí (organizaci, průběhu, podmínkách) byli rodiče intenzívně a včas informováni účinnými nástroji, výsledkem (vedle jiných důvodů) byl jejich nadstandardní zájem o tuto školu.
- O přijetí dětí k základnímu vzdělávání, odložení povinné školní docházky nebo přerušení správního řízení vydal ředitel školy příslušná rozhodnutí v souladu s příslušným právním předpisem.

## **II. HODNOCENÍ PRŮBĚHU VZDĚLÁVÁNÍ**

### **Vnitřní prostředí školy**

*Vnitřní prostředí školy je vzhledem k rozvoji osobnosti žáka příznivé, pozitivně se projevuje na výsledcích vzdělávání a vytváří vhodné podmínky k úspěšné realizaci školního vzdělávacího programu.*

- Vnitřní prostředí školy vytváří předpoklady pro pozitivní ovlivňování výuky. Interiér školy je esteticky a funkčně upraven, zařízení školy je účelně využíváno. Škola ve spolupráci se zřizovatelem investuje nejen do prostředků nutných pro kvalitní realizaci vzdělávacího procesu, ale také do prostor a vybavení umožňujících volnočasové aktivity, regeneraci, fyzickou a psychickou hygienu.
- Z řízených rozhovorů vyplynulo, že většina pedagogických zaměstnanců vnímá klima školy jako pozitivní. Vytvořené pracovní podmínky jsou kvalitní, novým učitelům je věnována péče vedoucí k jejich úspěšnému začlenění do vzdělávacího procesu a k jejich adaptaci do pracovního kolektivu. Komunikace mezi zaměstnanci je funkční, vedení respektuje názory učitelů a v rámci možností jim vychází vstříc.
- Škola analyzuje vnitřní prostředí z pohledu žáků a rodičů. Informace jsou získávány pomocí anket, dotazníkových šetření, zřízena je schránka důvěry. Žáci se mohou se svými problémy obracet na třídní učitele, výchovného poradce, školního metodika prevence i vedení školy.
- Atmosféra v hospitovaných hodinách byla příjemně pracovní, vstřícná, byla podporována vzájemná komunikace, spolupráce, respekt a tolerance. Učitelé uplatňovali deklarované principy a zásady vzdělávacího procesu.

### **Využívání materiálních podmínek**

*Převážně standardní materiální podpora výuky ve sledovaných vyučovacích předmětech umožňovala formování kompetencí žáků, přispěla ke zvýšení efektivity vzdělávání. Na úrovni příkladů dobré praxe bylo využívání ICT při společenskovědním vzdělávání i při realizaci výuky vzdělávací oblasti Jazyk a jazyková komunikace.*

- Materiální podpora sledované výuky na 1. i 2. stupni byla účelná. Přispěla ke zvýšení názornosti učiva a rozvoji některých žákovských kompetencí, umožňovala realizovat cíle výchovy ke zdraví, pozitivně ovlivnila celkovou kvalitu výuky.

- Vhodně byly používány učebnice, pracovní texty, obrazový materiál, preparáty a různé názorné pomůcky, příkladně byly v několika hodinách, vedle informatiky, využity také prostředky ICT.
- Standardně vybavená odborná učebna fyziky je systematicky využívána, práce s učebními pomůckami výrazně zefektivnila výuku.
- Výuka přírodopisu probíhala v polo odborné učebně, jejíž prostředí je funkčně vybaveno, pro žáky je podnětné a motivující. Názornost výuky, vedle řady vhodných pomůcek, zvýšila i ukázka živého exponátu.

### **Využívání personálních podmínek**

***Škola účelně využívá odbornou kvalifikaci pedagogů k zabezpečení výuky, což se pozitivně projevilo na kvalitě výuky.***

- Učitelé ve sledovaných oblastech zpravidla vyučují předměty dle svého zaměření a odborné kvalifikace. Tato skutečnost se pozitivně projevila v oblasti organizace výuky, uplatňování vhodných metod a forem práce, specifických postupů, způsobu komunikace, hodnocení i klasifikace. Při výuce účelně využívali jak svou odbornost, tak poznatky získané při dalším vzdělávání a při setkávání v rámci předmětových komisí. Příznivá pracovní atmosféra ve třídách a přirozená autorita vyučujících přispívaly ke kvalitě vzdělávacího procesu.
- Některé předměty sledovaných oblastí vyučují učitelé s odbornou kvalifikací pro jiný druh školy. Tato skutečnost neměla na kvalitu výuky negativní dopad, naopak aplikací efektivních pracovních postupů realizovali stanovené vzdělávací cíle.

### **Hodnocení žáků**

***Nastavená pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků umožňují posouzení míry dosažení očekávaných výstupů. Hodnocení žáků uplatňované ve výuce mělo motivační charakter, přispívalo k příznivému rozvoji jejich osobnosti.***

- Škola má zřetelně formulována pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků, která jsou součástí školního řádu a ŠVP.
- Žáci a jejich zákonní zástupci byli s pravidly hodnocení seznámeni, o hodnocení jsou rodiče informováni standardním způsobem prostřednictvím žákovských knížek, pravidelných konzultačních hodin a třídních schůzek.
- Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků byla ve výuce většinou dodržována. V náhodně vybraném vzorku žákovských knížek však byly u cílové skupiny žáků zaznamenány dílčí nedostatky v informování rodičů o výsledcích vzdělávání žáků, neboť velmi často chyběly zápisy o průběžné klasifikaci zejména z předmětů výchovného zaměření a informatiky.
- Průběžné hodnocení ve sledované výuce žáky motivovalo k učení, podporovalo příznivé klima ve třídě, bylo odůvodněné, věcné, srozumitelné a vztahené k nastaveným kritériím. V některých hodinách byli žáci příkladně vedeni k sebehodnocení i vzájemnému hodnocení, tento způsob hodnocení však zatím není pedagogy systematicky využíván.
- Hodnocení výsledků vzdělávání žáků je průběžně analyzováno na úrovni vyučujících, metodických a poradních orgánů i vedení školy a stalo se podkladem pro opatření přijímaná ke zkvalitnění vzdělávání.



### **Účelnost a účinnost podpory žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a nadaných žáků**

*Škola vytváří příznivé podmínky pro vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP), postupuje systematicky a v souladu s platnými právními předpisy. Škola organizuje četné aktivity, jimiž podporuje celkový rozvoj osobnosti žáků.*

- Škola umožňuje rovný přístup ke vzdělávání bez jakékoli diskriminace z důvodu sociálního původu a zdravotního stavu.
- Vzdělávání těchto žáků probíhá formou individuální integrace podle individuálních vzdělávacích plánů zpracovaných dle doporučení školských poradenských zařízení a ve spolupráci s rodiči. Plány vycházejí z platných učebních dokumentů, vymezují obsah, formu a metody vzdělávání s ohledem na individuální potřeby žáků.
- Hodnocení žáků se SVP je upraveno v pravidlech pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků. Při hodnocení těchto žáků škola přihlíží k povaze postižení nebo znevýhodnění.
- Individuální přístup k žákům s postižením byl vhodně uplatňován zejména v průběhu samostatné práce žáků.
- Ve školním vzdělávacím programu škola nastavila podmínky pro vzdělávání žáků mimořádně nadaných, v době konání inspekční činnosti tyto žáky nevykazovala.
- Škola při vzdělávání vytváří podmínky a přijímá opatření pro práci s žáky s mimořádným zájmem o určitý obor. Nabídkou volitelných předmětů, pestré škály zájmových útvarů, organizováním vzdělávacích projektů, četnou účastí v soutěžích a olympiádách, besedami a exkurzemi škola umožňuje diferencovaný přístup k těmto žákům, a podporuje tak jejich celkový rozvoj.

### **Hodnocení naplňování školního vzdělávacího programu**

*Deklarované cíle vymezené školním vzdělávacím programem byly ve sledované výuce systematicky naplňovány, uplatňované metody a formy práce podporovaly rozvoj klíčových kompetencí a osobnosti žáka.*

- *V průběhu inspekční činnosti byla výuka sledována v těchto vyučovacích předmětech:*
  - 1. stupeň (průřezově) – matematika, prvouka, tělesná výchova*
  - 2. stupeň - 6. ročník – matematika, fyzika, informatika, český jazyk, anglický jazyk*  
*- 7. ročník – dějepis, fyzika, občanská výchova*
- Výuka ve většině sledovaných hodin v 1. a 6. ročníku měla vysokou kvalitu. Uplatňováním vhodných metod a forem práce, střídáním činností, účelnou motivací, respektováním individuálních dispozic žáků směřovala prostřednictvím učiva a průřezových témat k naplňování dílčích výstupů stanovených ŠVP. Činností charakter používaných metod práce cíleně vedl k získávání a rozvoji žákovských kompetencí. Zejména rozvíjení kompetencí k učení, k řešení problémů, komunikativních, sociálních a personálních kompetencí bylo na úrovni příkladů dobré praxe.
- Volené vyučovací metody v povinných vyučovacích předmětech společenskovedního i přírodovědného zaměření ve 3. a 7. ročníku byly účelně využívány k osvojení podstatných poznatků ve spojení se základními dovednostmi žáků, které mohou využívat v dalším vzdělávání i praxi.

### III. HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

#### Úspěšnost žáků ve vzdělávacím programu

*Škola dlouhodobě, na úrovni příkladů dobré praxe, sleduje, zjišťuje a hodnotí výsledky vzdělávání, pravidelně vyhodnocuje míru úspěšnosti žáků.*

- Škola trvale sleduje výsledky vzdělávání žáků v celém vzdělávacím cyklu. Pro vyhodnocování výsledků vzdělávání jsou využívány vlastní testy, písemné práce i komerční nástroje. Výsledky jsou pravidelně vyhodnocovány zejména na úrovni metodických orgánů a pedagogické rady, při zjištění výraznějších odchylek škola hledá řešení k jejich eliminaci. Počítačové zpracování řady výstupů včetně grafických přehledů poskytuje učitelům, žákům i rodičům zpětnou vazbu o úrovni vzdělávání. Příkladný je systém zpracování čtvrtletních a pololetních písemných prací žáků včetně analýzy chyb a nedostatků a opatření k jejich nápravě.
- Hlavní příčiny selhávání žáků jsou vyučujícími individuálně monitorovány, případně projednávány s výchovným poradcem a se zákonnými zástupci žáků.
- V soutěžích na regionální úrovni dosahují žáci střídavých úspěchů, příznivé výsledky má škola v rámci přijímání jejich žáků na střední školy.

### IV. HODNOCENÍ SOULADU ŠKOLNÍHO VZDĚLÁVACÍHO PROGRAMU S PRÁVNÍMI PŘEDPISY A RÁMCOVÝM VZDĚLÁVACÍM PROGRAMEM

*Škola realizuje školní vzdělávací program (dále jen ŠVP), který respektuje požadavky školského zákona. ŠVP je zpracován v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání, dílčí nedostatky lze odstranit.*

- Základní vzdělávání v 1. a 6. ročníku se ve školním roce 2007/2008 uskutečňuje podle ŠVP s názvem Škola radosti. Jeho obsah odpovídá cílům a principům základního vzdělávání, zohledňuje reálné podmínky a možnosti školy. Svým pojetím podporuje komplexní přístup k realizaci vzdělávacího obsahu. Umožňuje modifikaci vzdělávacího obsahu pro vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a pro vzdělávání žáků mimořádně nadaných.
- Vedení školy vytvořilo pro zpracování ŠVP vhodné podmínky. Do jeho tvorby byli postupně zapojeni všichni pedagogičtí pracovníci školy. Pro tuto činnost byli cíleně proškoleni.
- Školská rada se vyjádřila k návrhu ŠVP. Je zveřejněn na přístupném místě ve škole.
- Nedostatkem ŠVP jsou chybějící charakteristiky povinných vyučovacích předmětů s obsahovým, časovým a organizačním vymezením předmětů včetně výchovných a vzdělávacích strategií. Učební osnovy také neobsahují názvy, charakteristiky a vzdělávací obsahy volitelných předmětů s výjimkou předmětů Německý jazyk a Seminář – Člověk a příroda v 7. – 9. ročníku. Vzhledem ke skutečnosti, že výuka volitelných vyučovacích předmětů podle ŠVP bude do 7. ročníku realizována až ve školním roce 2008/2009, neovlivnily tyto nedostatky kvalitu vzdělávání žáků.

## Závěrečné hodnocení:

1. K realizaci cílů základního vzdělávání a naplňování deklarovaných vzdělávacích priorit má škola ve sledovaných oblastech po stránce personálního zajištění a materiálního vybavení velmi dobré předpoklady, příkladně se zkvalitňují zejména materiální podmínky výuky. Způsob řízení školy pozitivně ovlivňuje kvalitu vzdělávání. Škola systematicky vytváří příznivé podmínky k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků včetně prevence sociálně patologických jevů. Kvalitní péče je poskytována žákům se speciálními vzdělávacími potřebami.

2. Škola se snaží naplňovat motivační název ŠVP „Škola radosti“. Ve sledované výuce byly důsledně uplatňovány deklarované vzdělávací strategie a postupy prezentované v ŠVP. Volba vhodných metod a forem práce a účelné využívání materiálních zdrojů včetně výpočetní techniky zvyšovalo efektivitu vyučovacích jednotek. Výuka byla vhodně zaměřena na rozšíření vědomostí a dovedností, na podporu osobnosti žáka a rozvoj klíčových kompetencí. Průběžné hodnocení žáků mělo motivující charakter, pravidla sebehodnocení jsou postupně aplikována do praxe. Příznivá pracovní atmosféra, komunikace, vzájemné respektování a dodržování psychohygienických zásad pozitivně ovlivnilo průběh výuky.

3. Škola příkladně sleduje, zjišťuje a vyhodnocuje výsledky vzdělávání. Analytické a grafické zpracování poskytuje kvalitní zpětnou vazbu o úrovni vzdělávání. Výsledky škola využívá ke zkvalitnění vzdělávacího procesu. Žáci 9. ročníků dosahují velmi dobrých výsledků v rámci přijímání ke studiu na středních školách, střídavých úspěchů dosahují žáci školy v soutěžích a olympiádách.

4. ŠVP je zpracován v návaznosti na Rámcový vzdělávací program pro základní vzdělávání, dílčí nedostatky lze odstranit.

### Hodnotící stupnice

#### Popis hodnotící stupnice

Zjištěn výskyt kritických nebo nepřijatelných rizik, nepříznivý stav, rizika jsou kritická nebo nepřijatelná	Zjištěný stav vyhovuje standardu, škola je funkční, rizika jsou přijatelná nebo okrajová	Zjištěný stav bez rizik, vyskytují se některé oblasti, které lze hodnotit jako příklady dobré praxe
Podprůměrný stav	Průměrný, funkční, (standardní) stav	Nadprůměrný (nadstandardní) stav

### **Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opírá:**

1. Zřizovací listina čj. 3/2002/ZL Základní školy Olomouc, Mozartova 48, příspěvková organizace ze dne 20. 12. 2002
2. Dodatek č. 1 ze dne 17. 12. 2003 ke zřizovací listině čj. 3/2002/ZL ze dne 20. 12. 2002
3. Dodatek č. 2 ze dne 21. 9. 2005 ke zřizovací listině čj. 3/2002/ZL ze dne 20. 12. 2002
4. Dodatek č. 3 ze dne 20. 12. 2007 ke zřizovací listině čj. 3/2002/ZL ze dne 20. 12. 2002
5. Rozhodnutí MŠMT čj. 9 308/2007-21 ve věci zápisu změny o právnické osobě s názvem Základní škola Olomouc, Mozartova 48, příspěvková organizace ze dne 5. 4. 2007
6. Rozhodnutí Krajského úřadu Olomouckého kraje čj. KUOK/78969/2007 ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení ze dne 25. července 2007
7. Jmenování do funkce ředitele Základní školy Olomouc, Mozartova 48 čj. 3690/2002/Fa ze dne 20. 11. 2002
8. Zřízení Školské rady při Základní škole Olomouc, Mozartova 48 čj. 382/0/2005/škol ze dne 27. 9. 2005
9. Záписы z jednání Školské rady ze dne 26. 5. 2006, 6. 6. 2007, 15. 9. 2007
10. Školní vzdělávací program s názvem „Škola radosti“ – srpen 2007
11. Záписы z jednání pedagogické rady – školní rok 2006/2007 a 2007/2008
12. Školní řád ze dne 26. září 2005
13. Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků ze dne 26. září 2005
14. Vnitřní řád školní družiny - srpen 2007
15. Třídní knihy 1. – 9. ročníku hospitovaných tříd – školní rok 2007/2008
16. Školní matrika žáků – školní rok 2007/2008
17. Personální dokumentace pedagogických zaměstnanců školy (os.č. 5000, 8147, 24362, 24100, 29000, 18400, 28900, 16000, 1480, 12300, 4000, 20780, 14600, 20770, 29500, 6583, 19000, 15400, 29807, 6600, 20000, 13500)
18. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2004/2005, 2005/2006, 2006/2007
19. Rozvrh hodin – školní rok 2007/2008
20. SWOT analýza - březen 2005
21. Autoevaluace – vlastní hodnocení školy září 2006, leden 2007
22. Učební plán školy – školní rok 2007/2008
23. Koncepce rozvoje školy do roku 2010 – leden 2006
24. Termínový kalendář 2007/2008
25. Týdenní plány od 3. 9. 2007 do 29. 2. 2008
26. Organizace školního roku 2007/2008 – říjen 2007
27. Organizační uspořádání školy – školní rok 2007/2008
28. Organizační řád školy ze dne 1. ledna 2007
29. Kritéria pro poskytování osobních příplatků ze dne 1. ledna 2007
30. Plán kontrolní činnosti – školní rok 2007/2008
31. Hospitační záznamy ředitele školy a zástupkyně ředitele školy – školní rok 2007/2008
32. Záписы z porad zaměstnanců školy ve školním roce 2006/2007, 2007/2008 k termínu konání inspekce
33. Dokumentace projektu OP RLZ „Podpora tvorby a zavedení školních vzdělávacích programů s komponentou tvořivého myšlení“- Praha 2007 – 2008
34. Deníčky žáků 3. tříd (náhodný výběr)

35. Žákovské knížky žáků 6. a 7. tříd (náhodný výběr)
36. Výstupní hodnocení třídy IX. B – školní rok 2007/2008
37. Seznam integrovaných žáků – školní rok 2007/2008
38. Individuální vzdělávací plány integrovaných žáků – školní rok 2007/2008
39. Rozhodnutí ředitele školy o povolení vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu ve školním roce 2007/2008
40. Plán výchovného poradce – školní roky 2006/2007, 2007/2008
41. Náplň práce výchovného poradce ze dne 1. září 2006
42. Koncepce dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků ve školním roce 2007/2008
43. Absolvování kurzů a školení DVPP ve školním roce 2006/2007, říjen 2007
44. Zápisy ze schůzí předmětové komise anglického jazyka – školní roky 2005/2006, 2006/2007 a 2007/2008
45. Zápisy ze schůzí předmětové komise českého jazyka – školní roky 2005/2006, 2006/2007 a 2007/2008
46. Předmětová komise M, F, Ch, Inf - ze dne 6. 9. 2007
47. Čtvrtletní a pololetní písemní práce z matematiky – 6. a 7. ročník, školní rok 2007/2008
48. Hodnocení čtvrtletních a pololetních písemných prací z matematiky – 6. – 9. ročník, za školní rok 2007/2008
49. Hodnocení čtvrtletních a pololetních písemných prací z českého jazyka – 6. – 9. ročník, školní rok 2007/2008
50. Laboratorní práce z fyziky – 6. – 9. ročník – školní rok 2007/2008
51. Výsledky komerčních srovnávacích testů – školní roky 2006/2007, 2007/2008
52. Přehled výchovných opatření za 1. čtvrtletí školního roku 2007/2008
53. Přehled výchovných opatření za 2. čtvrtletí školního roku 2007/2008
54. Přehled klasifikace školy – školní rok 2007/2008, I. pololetí
55. Přehled klasifikace tříd – školní rok 2007/2008, I. pololetí
56. Přehled klasifikace v předmětech – školní rok 2007/2008, I. pololetí
57. Časové a tematické plány učiva I. stupně ZŠ – školní rok 2007/2008
58. Celoroční tematické plány II. stupně ZŠ – školní rok 2007/2008
59. Kniha úrazů vedená od školního roku 2003/2004 k termínu konání inspekce
60. Rozvrhy dozorů nad žáky ve školním roce 2007/2008
61. Osnova poučení žáků o bezpečnosti, záznamy o provedení poučení – přílohy třídních knih
62. Přehled úrazů ve školním roce 2004/2005, 2005/2006, 2006/2007
63. Zápis o provedené periodické kontrole lékárníček, 17. září 2007
64. Prezenční listina a osnova školení PO a BOZP pro rok 2007, pro zaměstnance základní školy, 4. října 2007
65. Smlouva o poskytování závodní preventivní péče ze dne 21. května 2003
66. Traumatologický plán školy (bez data vydání a čj.)
67. Směrnice o organizaci, řízení a kontrole požární ochrany, 19. listopadu 2003
68. Zajištění první pomoci, evidence pracovních a školních úrazů, 15. března 2004
69. Požární poplachové směrnice, 7. února 2003
70. Provozní řád školní družiny, srpen 2007
71. Školní preventivní program pro ZŠ (bez data vydání a čj.)
72. Osvědčení o absolvování školení první pomoci zaměstnance školy (os.č. 29807) ze dne 30. května 2006
73. Osvědčení zaměstnance školy (os.č. 13500) o absolvování školení vedoucích zaměstnanců v oblasti PO ze dne 4. října 2007

74. Osvědčení zaměstnance školy (os.č. 13500) o absolvování školení vedoucích zaměstnanců v oblasti BOZP ze dne 4. října 2007
75. Smlouva č. 6 uzavřená dle Obchodního zákoníku, vydaného dne 5. 11. 1991, o zabezpečení komplexních služeb v oblasti požární ochrany a bezpečnosti práce ze dne 1. února 2008
76. Směrnice – vyhledávání rizik ze dne 7. dubna 2007
77. Komplexní prověrka BOZP a PO ze dne 29. února 2008
78. Výkaz o úrazovosti dětí a mládeže ve školách a školských zařízeních (V 36-01) za školní rok 2004/2005
79. Výkaz o úrazovosti dětí a mládeže ve školách a školských zařízeních (R 36-01) za školní rok 2005/2006, 2006/2007
80. Internetové stránky školy [www.zs-mozartova.cz](http://www.zs-mozartova.cz)
81. Výkaz Škol (MŠMT) V 3–01 o základní škole podle stavu k 30. září 2004
82. Výkaz S 3–01 o základní škole podle stavu k 30. září 2005
83. Výkaz S 3–01 o základní škole podle stavu k 30. září 2006
84. Výkaz S 3–01 o základní škole podle stavu k 30. září 2007
85. Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajům, část A - Finanční vypořádání dotací ze státního rozpočtu podle § 6 odst. 1 vyhlášky č. 551/2004 Sb., s výjimkou dotací poskytnutých na projekty spolufinancované z rozpočtu Evropské unie ze dne 16. ledna 2006, 15. ledna 2007 a 14. ledna 2008
86. Čtvrtletní výkaz Škol (MŠMT) P 1-04 o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství za 1.– 4. čtvrtletí roku 2005, za 1.– 4. čtvrtletí roku 2006 a za 1.– 4. čtvrtletí roku 2007
87. Hlavní kniha účetnictví zkrácená – prosinec 2005, 2006 a 2007
88. Hlavní kniha účetnictví úplná – prosinec 2005, 2006 a 2007
89. Výkaz zisku a ztráty sestavený k 31. prosinci 2005, k 31. prosinci 2006 a k 31. prosinci 2007

### **Složení inspekčního týmu:**

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Vít Široký	Vít Široký v. r.
Mgr. Michal Hlaváček	M. Hlaváček v. r.
Mgr. David Náhlík	D. Náhlík v. r.
Ing. Markéta Tomečková	Tomečková v. r.

V Přerově dne 31. 3. 2008

### **Poučení:**

*Dle § 174 odst. 13 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu Česká školní inspekce, Jasínkova 5, 750 02 Přerov.*

*Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.*

*Podle ustanovení § 175 odst. 4 zákona č. 561/2004 Sb. jsou osoby, u nichž byla provedena inspekční činnost, povinny přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných při inspekční činnosti bez zbytečného odkladu, nejpozději ve lhůtě stanovené Českou školní inspekci. Tuto lhůtu Česká školní inspekce stanoví po marném uplynutí 14denní lhůty k podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, popř. po jejich doručení.*

**Podpis ředitele školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

V Olomouci dne 10. dubna 2008

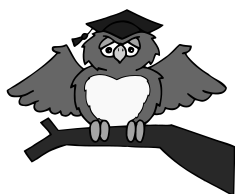
(razítko)

Titul, jméno a příjmení

Podpis

PhDr. et PaedDr. Zbyněk Kundrum  
ředitel školy

Kundrum v. r.



## ZÁKLADNÍ ŠKOLA OLMOUC

příspěvková organizace

MOZARTOVA 48, 779 00 OLMOUC

telefon: 585 427 142; 775 116 442; fax: 585 422 713

[kundrum@centrum.cz](mailto:kundrum@centrum.cz); [www.zs-mozartova.cz](http://www.zs-mozartova.cz)

### Vlivy na kvalitu učení a vyučování v 1. a 2. ročníku

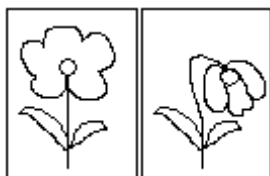
#### 1. Vztah k učiteli:

##### Vztah k dětem:

- ❖ Šetření provedeno v rámci třídy
- ❖ Na základě dětské kresby (pastelkami) vyšetřeny sociální vztahy v třídním kolektivu
- ❖ Úkolem dítěte je vyjádřit kladné a záporné postavy ve třídě, zachytit celkovou atmosféru
- ❖ Hodnocení provedeno rozbořem kresby

#### 2. Únava:

- ❖ Šetření provedeno během jednoho vyučovacího dne.
- ❖ Děti vybarvují na začátku a na konci každé vyučovací hodiny symbol svého pocitu únavy - květinku:



#### 3. Povídání o škole doma:

- ❖ Řízený rozhovor (sezení v kruhu)
- ❖ Hlavní okruhy:
  - Hovoříte denně o škole?
  - Začínáš vyprávět ty nebo rodiče?
  - Míra samostatnosti při domácí přípravě

#### 4. Řešení konfliktů:

- ❖ dítě - dítě



- ❖ učitelka - dítě  
(řízený rozhovor (individuálně))

## 5. **Bezpečnost, ponižování**

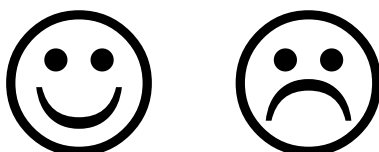
(motivace:

- ❖ cítil ses bezpečně ve škole?

- ❖ Ublížilo ti něco?

(Dítě vyjádří svůj pocit za celé uplynulé období školní docházky).

Vybarvi odpovídající obrázek:

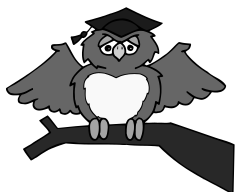


## 6. **Vztah k jednotlivým předmětům:**

- ❖ Žáci vyjadřují svůj vztah k jednotlivým vyučovacím předmětům, obdrží lístečky, jejich počet odpovídá všem vyučovacím předmětům. Dítě pokládá lístečky k symbolům např. TV - cvičební úbor, ČJ - učebnice

## 7. **Těším se do školy**

- ❖ Žák během jednoho týdne vždy po příchodu vymaluje sluníčko nebo mráček



# ZÁKLADNÍ ŠKOLA OLOMOUČ

MOZARTOVA 48, 779 00 OLOMOUČ

tel.: 585 427 142, 775 116 442; fax: 585 422 713

e-mail: [kundrum@centrum.cz](mailto:kundrum@centrum.cz); [www.zs-mozartova.cz](http://www.zs-mozartova.cz)

## DOTAZNÍK PRO RODIČE ŽÁKŮ- ÚNOR 2008

Vážení rodiče,

srdečně Vás zdravím. Nesmírně si vážím skutečnosti, že Vaše dítě navštěvuje právě naši školu. Mám eminentní zájem na tom, aby Vaše děti byly u nás spokojené. Věřím, že Váš zájem je společný. V této snaze mi velice pomůžete, když vyplníte tento dotazník. Vaše názory a podněty mi mohou pomoci k objektivnímu posouzení činnosti školy, mohou také přispět k odstranění případných problémů, které Vás nebo Vaše dítě trápí. Chcete-li sdělit něco navíc, využijte, prosím, volnou část dotazníku na druhé straně, popřípadě přiložte další list. Jistě víte, že máte právo vybrat si pro Vaše dítě takovou školu, ve které se děti cítí dobře, učí je kvalitní učitelé a výuka probíhá v příjemném a radostném prostředí. Mým přáním je, aby právě naše škola tyto Vaše požadavky splňovala. Nabídka školy musí být pestrá a musí odpovídat požadavkům dětí i jejich rodičů. Potěší mě, když se Vaše sdělení bude týkat také dobrých stránek činnosti naší školy. Dotazník není samozřejmě třeba podepisovat, nebudete-li chtít. Děti jej předají tříd. uč. nebo vhodí do schránky u hlavního vchodu do školy, popř. vloží do schránky důvěry. Dotazník mi mohou také předat osobně. Pro rodiče žáků naší školy nemám samozřejmě stanovené žádné úřední hodiny. Po telefonické domluvě jsem Vám k dispozici kdykoli. Budu si nesmírně vážit Vašich námětů a připomínek, které povedou ke zkvalitnění naší práce a Vaší spokojenosti. Z nabízených odpovědí vyberte takovou, která se podle Vašeho názoru nejvíce blíží skutečnosti. Odpověď zakroužkujte či jinak označte. Za vyplnění moc děkuji.

PhDr. et PaedDr. Zbyněk Kundrum, ředitel školy;

e-mail: [kundrum@centrum.cz](mailto:kundrum@centrum.cz)

### 1. Od naší školy získáváte potřebné informace:

1. Velmi málo
2. Málo
3. Občas
4. Často
5. Pravidelně
6. Jakým způsobem?
7. **Komentář.....**

### 2. Jak posuzujete náročnost naší školy na domácí přípravu?

1. Malá
2. Rozdílná
3. Přiměřená
4. Velká
5. Nezvládnutelná
6. (např. podle dnů v týdnu?)
7. **Komentář.....**

### 3. Vzbuzuje, podle Vás, naše škola zájem Vašeho dítěte o učení a poznávání?

1. Výborně
2. Dobře
3. Jen v některých předmětech
4. Málo
5. Vůbec
6. **Komentář.....**

**4. Jak hodnotíte celkově kvalitu výuky v naší škole?**

1. Výborná
2. Dobrá
3. S nedostatky
4. Neuspokojivá
5. Nejsem schopen posoudit
6. **Komentář.....**

**5. Jaké je, podle Vašeho názoru, jednání nás, učitelů, s Vámi, rodiči, na třídních schůzkách a konzultacích?**

1. Taktní a podnětné
2. S výraznými rozdíly
3. Přiměřené
4. Málo taktní
5. Nevhodné
6. **Komentář.....**

**6. Jak hodnotíte vztah nás, vyučujících, k Vaším dětem?**

1. Výborný
2. Dobrý
3. S výraznými rozdíly
4. Málo taktní
5. Nevhodný
6. **Komentář.....**

**7. Jak jste spokojen s webovými stránkami naší školy?**

[www.zs-mozartova.cz](http://www.zs-mozartova.cz)

1. Ano
2. S výhradami:
3. Málo
4. Nespokojen
5. Nevím
6. **Komentář.....**

**8. Jak jste spokojen s nabídkou naší školy v zájmových činnostech?**

1. Ano
2. S výhradami:
3. Málo
4. Nespokojen
5. Nevím
6. **Komentář.....**

Třída:

## Příloha 8

**ZÁKLADNÍ ŠKOLA OLOMOUC**

příspěvková organizace

MOZARTOVA 48, 779 00 OLOMOUC

telefon: 585 427 142; 775 116 442; fax: 585 422 713

[kundrum@centrum.cz](mailto:kundrum@centrum.cz); [www.zs-mozartova.cz](http://www.zs-mozartova.cz)**Škola jako učební prostor - 2. stupeň****1. Proč se učíš?**

- 1) získané znalosti a dovednosti uplatním v budoucím životě
- 2) chci dál studovat
- 3) chtějí to rodiče
- 4) chci se dovědět něco nového
- 5) protože to chtějí učitelé a hodnotí mě
- 6) jiné: \_\_\_\_\_

**2. Jakému způsobu prověřování znalostí a dovedností dáváš přednost?**

- 1) ústní zkoušení
- 2) rozsáhlejší testy nebo písemné práce
- 3) projekty, referáty
- 4) praktické dovednosti
- 5) častější krátké testy a prověrky

**3. Jsou k Tobě všichni učitelé naší školy stejně nároční?**

- 1) ano
- 2) ne
- 3) někteří učitelé jsou náročnější než jiní (můžeš uvést příklad): \_\_\_\_\_

**4. Vyučujícími je v jednotlivých předmětech převážně:**

- 1) kladen důraz na odříkání pouček a definic bez nutnosti porozumění učiva
- 2) kladen důraz na to, zda rozumíme poučkám a definicím
- 3) kladen důraz na samostatné uvažování žáků a vlastní vyvození závěrů

**5. Během výuky máš spíše možnost:**

- 1) pracovat pod vedením učitele, který ti určuje jednotlivé kroky tvé práce, a pod jehož vedením dospěješ k výsledkům
- 2) zvolit si vlastní postup bez přímého vedení učitele, abys dosáhl požadovaného výsledku

3) jiné: \_\_\_\_\_

**6. Myslíš si, že vědomosti získané ve škole uplatníš ve svém budoucím životě?**

- 1) ano, většinu
- 2) spíše ano
- 3) spíše ne
- 4) ne, vůbec

**7. Když se ráno probudíš a máš jít do školy, tak většinou:**

- 1) se těšíš, protože se tam setkáš s kamarády
- 2) se těšíš, protože získáš nové vědomosti a dovednosti
- 3) se těšíš, protože výsledky tvé práce budou kladně ohodnoceny
- 4) se netěšíš, protože budeš zkoušen a máš strach ze špatné známky
- 5) se netěšíš, protože se k tobě okolí bude špatně chovat
- 6) netěšíš se, protože se ti nelíbí způsob práce v hodinách
- 7) je ti to jedno
- 8) jiné: \_\_\_\_\_

**8. Jaký způsob práce je ti nejbližší?**

- 1) samostatná práce pod vedením učitele
- 2) práce ve skupině se spolužáky
- 3) diskuse o problému s vyučujícími a se spolužáky
- 4) samostatné vyvození poznatků bez vedení učitele
- 5) soutěže a hry
- 6) tvorba projektů
- 7) tvoření výrobků, práce s materiálem
- 8) přehrávání různých situací před tabulí, dramatizace

**9. Jak se cítíš ve třídě?**

- 1) jsem velmi oblíben
- 2) myslím si, že jsem oblíben
- 3) myslím si, že nejsem příliš oblíben
- 4) myslím si, že spolužáci mě neoblíbí
- 5) spolužáci mě vylučují ze svého kolektivu



**10. Kamarádi:**

- 1) nejlepší kamarády mám ve třídě
- 2) ve třídě mám jednoho kamaráda
- 3) ve třídě nemám kamaráda, ale se spolužáky vycházím dobře
- 4) ve třídě nemám kamaráda, se spolužáky si nerozumím
- 5) kamarády mám spíše mimo třídu, školu
- 6) ve škole se cítím osamocen

**11. Spolužák je ve třídě neoblíbený:**

- 1) snažíš se s ním sblížit a pochopit ho
- 2) občas s ním promluvíš, aby se necítil sám
- 3) raději s ním nemluvíš, aby tě ostatní nepomluvili
- 4) vůbec si ho nevšímáš, jako by tam nebyl
- 5) dáváš mu jeho postavení tvrdě najevo

**12. Ve třídě se ztratí dražší věc a majitel ji hledá:**

- 1) pomáháš mu ji aktivně hledat
- 2) naoko ji hledáš, ale nezajímá tě to
- 3) nehledáš ji, protože to není tvoje věc
- 4) nehledáš ji, protože jsi mu ji schoval

**13. Co ti vadí na spolužácích ve třídě?**

- 1) mají jiné zájmy (nerozumím si s nimi)
- 2) uráží mě
- 3) nemohu říct, co si myslím, aby si ze mne nedělali legraci
- 4) berou si bez dovolení moje věci
- 5) nepřiznají se, když něco provedou a trpí za to celá třída
- 6) jiné: \_\_\_\_\_

**14. Čas o přestávkách mezi jednotlivými vyučovacími hodinami využíváš:**

- 1) k oddychu a kontakty se spolužáky
- 2) k oddychu, ale jsi raději sám
- 3) k opakování učiva před další hodinou
- 4) k občerstvení (svačina, pití, toaleta)
- 5) potřebuješ se projít mimo třídu, chybí ti pohyb
- 6) k jiným účelům (uveď): \_\_\_\_\_

**15. Pokud máš volnou hodinu, trávíš ji obvykle:**

- 1) v šatně se spolužáky
- 2) jdeš se projít ven
- 3) opakuješ si učivo a píšeš si domácí úkoly
- 4) vyhledáváš samotu
- 5) jdeš na oběd
- 6) jiné (uveď): \_\_\_\_\_

**16. Systém stravování v jídelně naší školy:**

- 1) ti vyhovuje
- 2) ti nevyhovuje, protože: \_\_\_\_\_
- 3) nepřemýšlíš o tom
- 4) ve školní jídelně se nestravuješ

**17. Kvalita jídla ve školní jídelně:**

- 1) jídlo je vždy chutné a teplé
- 2) jídlo je chutné, ale studené
- 3) jsem vcelku spokojen, ale některá jídla mi nechutnají
- 4) jídlo mi většinou nechutná
- 5) ve školní jídelně se nestravuji

**18. Ve škole máme nové třídy s moderní výpočetní technikou (PC, interaktivní tabule, dataprojektory, vizualizéry aj.).**

- **Napiš, ve kterých předmětech je tato technika vyučujícími využívána?**
- **Napiš, ve kterých předmětech není tato technika vyučujícími využívána vůbec?**

**19. Můj vzkaz pro vedení školy (pro ŘŠ, pro ZŘŠ), co je dobré, v čem pokračovat, co ve škole zlepšit, čeho máš dostatek, co ti ve škole chybí:**

## **6. Hodnocení žáků a autoevaluace školy**

### **6. 1. Pravidla pro hodnocení žáků**

Obsah

1) Zásady hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování žáků ve škole a na akcích pořádaných školou

1.1 Zásady hodnocení průběhu a výsledku vzdělávání

1.2 Zásady pro hodnocení chování ve škole

2) Zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků

3) Stupně hodnocení prospěchu a chování v případě použití klasifikace a jejich charakteristiku, včetně předem stanovených kritérií

3.1 Stupně hodnocení prospěchu

**3.1.1 Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou teoretického zaměření**

3.1.2 Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou praktického zaměření

**3.1.3 Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou výchovného zaměření**

3.2 Stupně hodnocení chování

4) Zásady pro používání slovního hodnocení v souladu s § 15 odst. 2, včetně předem stanovených kritérií

5) Zásady pro stanovení celkového hodnocení žáka na vysvědčení v případě použití slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace

6) Způsob získávání podkladů pro hodnocení

7) Podrobnosti o komisionálních a opravných zkouškách

7.1 Komisionální zkouška

7.2 Opravná zkouška

8) Způsob hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

**1) Zásady hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování žáků ve škole a na akcích pořádaných školou**

**1.1 Zásady hodnocení průběhu a výsledku vzdělávání**

1. Hodnocení žáka je organickou součástí výchovně vzdělávacího procesu a jeho řízení.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování musí být:

- a) jednoznačné,
- b) srozumitelné,
- c) srovnatelné s předem stanovenými kritérii,
- d) věcné,
- e) všestranné.

2. Za první pololetí vydává škola žákovi výpis z vysvědčení; za druhé pololetí vysvědčení.

3. Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení je vyjádřeno klasifikačním stupněm, slovně nebo kombinací obou způsobů. O způsobu hodnocení rozhoduje ředitel školy se souhlasem školské rady a po projednání v pedagogické radě.

4. Je-li žák hodnocen slovně, převede třídní učitel po projednání s vyučujícími ostatních předmětů slovní hodnocení do klasifikace pro účely přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání.

5. Klasifikace je jednou z forem hodnocení, její výsledky se vyjadřují stanovenou stupnicí.

6. Ve výchovně vzdělávacím procesu se uskutečňuje klasifikace průběžná a celková.

7. Průběžná klasifikace se uplatňuje při hodnocení dílčích výsledků a projevů žáka.

8. Klasifikace souhrnného prospěchu se provádí na konci každého pololetí a není aritmetickým průměrem běžné klasifikace.

9. Při hodnocení žáka klasifikací jsou výsledky vzdělávání žáka a chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou hodnoceny tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména vzhledem k očekávaným výstupům formulovaným v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, k jeho vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku žáka. Klasifikace zahrnuje ohodnocení píle žáka a jeho přístupu ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon.

10. Chování neovlivňuje klasifikaci výsledků ve vyučovacích předmětech.



11. Při hodnocení a při průběžné i celkové klasifikaci pedagogický pracovník uplatňuje přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žákovi.

12. Klasifikační stupeň určí učitel, který vyučuje příslušnému předmětu.

13. V předmětu, ve kterém vyučuje více učitelů, určí výsledný klasifikační stupeň za klasifikační období příslušní učitelé po vzájemné dohodě.

14. Ohodnocením výkonu žáka klasifikačním stupněm posuzuje učitel výsledky práce objektivně a přiměřeně náročně.

15. Pro určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období se hodnotí učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období. Při celkové klasifikaci přihlíží učitel k věkovým zvláštnostem žáka i k tomu, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učebních výkonech pro určitou indispozici. Přihlíží se i ke snaživosti a pečlivosti žáka, k jeho individuálním schopnostem a zájmům. Stupeň prospěchu se neurčuje na základě průměru a klasifikace za příslušné období.

16. Ředitel školy je povinen působit na sjednocování klasifikačních měřítek všech učitelů.

17. Zákonní zástupci žáka jsou o prospěchu žáka informováni třídním učitelem a učiteli jednotlivých předmětů:

- průběžně prostřednictvím žákovské knížky,
- před koncem každého čtvrtletí (klasifikační období) na třídních schůzkách nebo třídních konzultacích,
- případně kdykoliv na požádání zákonných zástupců žáka.

V případě mimořádného zhoršení prospěchu informuje učitel zákonné zástupce žáka bezprostředně a prokazatelným způsobem. Případy zaostávání žáků v učení se projednají v pedagogické radě.

18. Žáci školy, kteří po dobu nemoci nejméně tři měsíce před koncem klasifikačního období navštěvovali školu při zdravotnickém zařízení a byli tam klasifikováni za pololetí ze všech, popřípadě jen z některých předmětů, se po návratu do kmenové školy znovu nezkoušejí a neklasifikují. Jejich klasifikace ze školy při zdravotnickém zařízení v předmětech, ve kterých byli klasifikováni, je závazná. V předmětech, ve kterých nebyli vyučováni, se neklasifikují.

19. Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí prospěl ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem s výjimkou předmětů výchovného zaměření stanovených rámcovým vzdělávacím programem a předmětů, z nichž byl uvolněn. Do vyššího ročníku postoupí i žák prvního stupně základní školy, který již v rámci prvního stupně opakoval ročník, a žák druhého stupně základní školy, který již v rámci druhého stupně opakoval ročník, a to bez ohledu na prospěch tohoto žáka.

20. Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí. Není-li možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.

21. Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. V období měsíce září do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník, popřípadě znovu devátý ročník.

22. Má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o komisionální přezkoušení žáka; je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, krajský úřad. Komisionální přezkoušení se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka.

23. Žák, který plní povinnou školní docházku, opakuje ročník, pokud na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen. To neplatí o žákovi, který na daném stupni základní školy již jednou ročník opakoval; tomuto žákovi může ředitel školy na žádost jeho zákonného zástupce povolit opakování ročníku pouze z vážných zdravotních důvodů.

24. Ředitel školy může žákovi, který splnil povinnou školní docházku a na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen, povolit na žádost jeho zákonného zástupce opakování ročníku po posouzení jeho dosavadních studijních výsledků a důvodů uvedených v žádosti.

25. V posledním roce plnění povinné školní docházky zpracuje třídní učitel výstupní hodnocení o tom, jak žák dosáhl cílů vzdělávání stanovených. V pátém a sedmém ročníku zpracuje

třídní učitel výstupní hodnocení žáka, jestliže se hlásí k přijetí ke vzdělávání ve střední škole.

## **1.2 Zásady pro hodnocení chování ve škole**

1. Klasifikaci chování žáků navrhuje třídní učitel po projednání s učiteli, kteří ve třídě vyučují, a s ostatními učiteli a rozhoduje o ní ředitel po projednání v pedagogické radě.

2. Kritériem pro klasifikaci chování je dodržování pravidel slušného chování a dodržování školního řádu během klasifikačního období.

3. Při klasifikaci chování se přihlíží k věku, morální a rozumové vyspělosti žáka; k uděleným opatřením k posílení kázně se přihlíží pouze tehdy, jestliže tato opatření byla neúčinná.

4. Škola hodnotí a klasifikuje žáky za jejich chování ve škole a při akcích organizovaných školou.

5. Nedostatky v chování žáků se projednávají v pedagogické radě.

6. Zákonní zástupci žáka jsou o chování žáka informováni třídním učitelem a učiteli jednotlivých předmětů:

- průběžně prostřednictvím žakovské knížky,
- před koncem každého čtvrtletí (klasifikační období) na třídních schůzkách nebo třídních konzultacích,
- okamžitě v případně mimořádného porušení školního řádu.

## **2) Zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků**

1. Sebehodnocení je důležitou součástí hodnocení žáků.

2. Sebehodnocením se posiluje sebeúcta a sebevědomí žáků.

3. Chybu je potřeba chápat jako přirozenou věc v procesu učení. Pedagogičtí pracovníci se o chybě se žáky baví, žáci mohou některé práce sami opravovat. Chyba je důležitý prostředek učení.

4. Při sebehodnocení se žák snaží popsat:

- co se mu daří,
- co mu ještě nejde.
- jak bude pokračovat dál.

5. Při školní práci vedeme žáka tak, aby komentoval svoje výkony a výsledky.

6. Znamky nejsou jediným zdrojem motivace.

**3) Stupně hodnocení prospěchu a chování v případě použití klasifikace a jejich charakteristiku, včetně předem stanovených kritérií**

**3.1 Stupně hodnocení prospěchu**

1. Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem se v případě použití klasifikace hodnotí na vysvědčení stupni prospěchu:

- 1 - výborný,
- 2 - chvalitebný,
- 3 - dobrý,
- 4 - dostatečný,
- 5 - nedostatečný.

2. Pro potřeby klasifikace se předměty dělí do tří skupin:

- předměty s převahou teoretického zaměření,
- předměty s převahou praktického zaměření
- předměty s převahou výchovného zaměření.

Kritéria pro jednotlivé klasifikační stupně jsou formulována především pro celkovou klasifikaci. Učitel však nepřeceňuje žádné z uvedených kritérií, posuzuje žákovy výkony komplexně, v souladu se specifikou předmětu.

**3.1.1 Klasifikace ve vyučovacích předmětech**

**s převahou teoretického zaměření**

Převahu teoretického zaměření mají jazykové (ČJ, AJ, NJ), společenskovědní (D, OV, RV), a přírodovědné předměty (F, CH, Z, PŘ) a matematika.

Při klasifikaci výsledků ve vyučovacích předmětech s převahou teoretického zaměření se v souladu s požadavky učebních osnov hodnotí:

- ucelenost, přesnost a trvalost osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic, zákonitostí a vztahů, kvalita a rozsah získaných dovedností vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti,
- schopnost uplatňovat osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení společenských a přírodních jevů a zákonitostí,
- kvalita myšlení, především jeho logika, samostatnost a tvořivost,
- aktivita v přístupu k činnostem, zájem o ně a vztah k nim,
- přesnost, výstižnost a odborná i jazyková správnost ústního a písemného projevu,
- kvalita výsledků činností,
- osvojení účinných metod samostatného studia.

Výchovně vzdělávací výsledky se klasifikují podle těchto kritérií:

#### Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný. Grafický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky. Je schopen samostatně studovat vhodné texty.

#### Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.

#### Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a motorických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při

řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky, grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele.

#### *Stupeň 4 (dostatečný)*

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu se projevují nedostatky, grafický projev je málo estetický. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti.

#### *Stupeň 5 (nedostatečný)*

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev mají vážné nedostatky. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Nedovede samostatně studovat.

### **3.1.2 Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou praktického zaměření**

Převahu praktické činnosti mají v základní škole pracovní činnosti, semináře, informatika

Při klasifikaci v předmětech uvedených v s převahou praktického zaměření v souladu s požadavky učebních osnov se hodnotí:

- vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem,
- osvojení praktických dovedností a návyků, zvládnutí účelných způsobů práce,
- využití získaných teoretických vědomostí v praktických činnostech,
- aktivita, samostatnost, tvořivost, iniciativa v praktických činnostech,
- kvalita výsledků činností,
- organizace vlastní práce a pracoviště, udržování pořádku na pracovišti,
- dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a péče o životní prostředí,
- hospodárné využívání surovin, materiálů, energie, překonávání překážek v práci,
- obsluha a údržba laboratorních zařízení a pomůcek, nástrojů, nářadí a měřidel.

Výchovně vzdělávací výsledky se klasifikují podle těchto kritérií:

#### Stupeň 1 ( výborný)

Žák soustavně projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Pohotově, samostatně a tvořivě využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává pohotově, samostatně uplatňuje získané dovednosti a návyky. Bezpečně ovládá postupy a způsoby práce; dopouští se jen menších chyb, výsledky jeho práce jsou bez závažnějších nedostatků. Účelně si organizuje vlastní práci, udržuje pracoviště v pořádku. Uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a aktivně se stará o životní prostředí. Hospodárně využívá suroviny, materiál, energii. Vzorně obsluhuje a udržuje laboratorní zařízení a pomůcky, nástroje, nářadí a měřidla. Aktivně překonává vyskytující se překážky.

#### Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Samostatně, ale méně tvořivě a s menší jistotou využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává samostatně, v postupech a způsobech práce se nevyskytují podstatné chyby. Výsledky jeho práce mají drobné nedostatky. Účelně si organizuje vlastní práci, pracoviště udržuje v pořádku. Uvědoměle udržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a stará se o životní prostředí. Při hospodárném využívání surovin, materiálů a energie se dopouští malých chyb. Laboratorní zařízení a pomůcky, nástroje, nářadí a

měřidla obsluhuje a udržuje s drobnými nedostatky. Překážky v práci překonává s občasnou pomocí učitele.

#### Stupeň 3 (dobrý)

Žák projevuje vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem s menšími výkyvy. Za pomocí učitele uplatňuje získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech se dopouští chyb a při postupech a způsobech práce potřebuje občasnou pomoc učitele. Výsledky práce mají nedostatky. Vlastní práci organizuje méně účelně, udržuje pracoviště v pořádku. Dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a v malé míře přispívá k tvorbě a ochraně životního prostředí. Na podněty učitele je schopen hospodárně využívat suroviny, materiály a energii. K údržbě laboratorních zařízení, přístrojů, nářadí a měřidel musí být částečně podněcován. Překážky v práci překonává jen s častou pomocí učitele.

#### Stupeň 4 (dostatečný)

Žák pracuje bez zájmu a vztahu k práci, k pracovnímu kolektivu a praktickým činnostem. Získané teoretické poznatky dovede využít při praktické činnosti jen za soustavné pomoci učitele. V praktických činnostech, dovednostech a návycích se dopouští větších chyb. Při volbě postupů a způsobů práce potřebuje soustavnou pomoc učitele. Ve výsledcích práce má závažné nedostatky. Práci dovede organizovat za soustavné pomoci učitele, méně dbá o pořádek na pracovišti. Méně dbá na dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a o životní prostředí. Porušuje zásady hospodárnosti využívání surovin, materiálů a energie. V obsluze a údržbě laboratorních zařízení a pomůcek, přístrojů, nářadí a měřidel se dopouští závažných nedostatků. Překážky v práci překonává jen s pomocí učitele.

#### Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák neprojevuje zájem o práci a vztah k ní, ani k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Nedokáže ani s pomocí učitele uplatnit získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech, dovednostech a návycích má podstatné nedostatky. Nedokáže postupovat při práci ani s pomocí učitele. Výsledky jeho práce jsou nedokončené, neúplné, nepřesné, nedosahují předepsané ukazatele. Práci na pracovišti si nedokáže zorganizovat, nedbá na pořádek na pracovišti. Neovládá předpisy o ochraně zdraví při práci a nedbá na ochranu životního prostředí. Nevyužívá hospodárně surovin, materiálů a energie. V obsluze a údržbě laboratorních zařízení a pomůcek, přístrojů a nářadí, nástrojů a měřidel se dopouští závažných nedostatků.



### 3.1.3 Klasifikace ve vyučovacích předmětech

#### s převahou výchovného zaměření

Převahu výchovného zaměření mají: výtvarná výchova, hudební výchova, tělesná výchova.

Žák zařazený do zvláštní tělesné výchovy se při částečném uvolnění nebo úlevách doporučených lékařem klasifikuje s přihlédnutím ke zdravotnímu stavu.

Při klasifikaci v předmětech s převahou výchovného zaměření se v souladu s požadavky učebních osnov hodnotí:

- stupeň tvořivosti a samostatnosti projevu,
- osvojení potřebných vědomostí, zkušeností, činností a jejich tvořivá aplikace,
- poznání zákonitostí daných činností a jejich uplatňování ve vlastní činnosti,
- kvalita projevu,
- vztah žáka k činnostem a zájem o ně,
- estetické vnímání, přístup k uměleckému dílu a k estetice ostatní společnosti,
- v tělesné výchově s přihlédnutím ke zdravotnímu stavu žáka všeobecná, tělesná zdatnost, výkonnost a jeho péče o vlastní zdraví.

Výchovně vzdělávací výsledky se klasifikují podle těchto kritérií:

#### Stupeň 1 (výborný)

Žák je v činnostech velmi aktivní. Pracuje tvořivě, samostatně, plně využívá své osobní předpoklady a velmi úspěšně podle požadavků osnov je rozvíjí v individuálních a kolektivních projevech. Osvojené vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje tvořivě. Má výrazně aktivní zájem o umění, estetiku a tělesnou kulturu a projevuje k nim aktivní vztah. Úspěšně rozvíjí svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

#### Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák je v činnostech aktivní, tvořivý, převážně samostatný na základě využívání svých osobních předpokladů, které úspěšně rozvíjí v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev je esteticky působivý a má jen menší nedostatky z hlediska požadavků osnov. Žák tvořivě aplikuje osvojené vědomosti, dovednosti a návyky v nových úkolech. Má aktivní zájem o umění, o estetiku a tělesnou zdatnost. Rozvíjí si v požadované míře estetický vkus a tělesnou zdatnost.

#### Stupeň 3 (dobrý)

Žák je v činnostech méně aktivní, tvořivý, samostatný a pohotový. Nevyužívá dostatečně své schopnosti v individuální a

kolektivním projevu. Jeho projev je málo působivý, dopouští se v něm chyb. Jeho vědomosti a dovednosti mají četnější mezery a při jejich aplikaci potřebuje pomoc učitele. Nemá dostatečný aktivní zájem o umění, estetiku a tělesnou kulturu. Nerozvíjí v požadované míře svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

*Stupeň 4 (dostatečný)*

Žák je v činnostech málo aktivní a tvořivý. Rozvoj jeho schopností a jeho projev jsou málo uspokojivé. Úkoly řeší s častými chybami. Vědomosti a dovednosti aplikuje jen se značnou pomocí učitele. Projevuje velmi malou snahu a zájem o činnosti, nerozvíjí dostatečně svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

*Stupeň 5 (nedostatečný)*

Žák je v činnostech převážně pasivní. Rozvoj jeho schopností je neuspokojivý. Jeho projev je povětšinou chybný a nemá estetickou hodnotu. Minimální osvojené vědomosti a dovednosti nedovede aplikovat. Neprojevuje zájem o práci a nevyvíjí úsilí rozvíjet svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

### **3.2 Stupně hodnocení chování**

(1) Chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou se v případě použití klasifikace hodnotí na vysvědčení stupni:

- a) 1 - velmi dobré,
- b) 2 - uspokojivé,
- c) 3 - neuspokojivé.

Kritéria pro jednotlivé stupně klasifikace chování jsou následující:

*Stupeň 1 (velmi dobré)*

Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení vnitřního řádu školy. Méně závažných přestupků se dopouští ojedinele. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.

*Stupeň 2 (uspokojivé)*

Chování žáka je v rozporu s pravidly chování a s ustanoveními vnitřního řádu školy. Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům slušného chování nebo vnitřnímu řádu školy; nebo se opakovaně dopustí méně závažných přestupků. Zpravidla se přes důtku třídního učitele školy dopouští dalších přestupků, narušuje výchovně vzdělávací činnost školy. Ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob.

Stupeň 3 (neuspokojivé)

Chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování. Dopustí se takových závažných přestupků proti školnímu řádu nebo provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy. Zpravidla se přes důtku ředitele školy dopouští dalších přestupků.

**4) Zásady pro používání slovního hodnocení v souladu s § 15 odst. 2 vyhlášky č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání, včetně předem stanovených kritérií**

1. O slovním hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení rozhoduje ředitel školy se souhlasem školské rady a po projednání v pedagogické radě.

2. Třídní učitel po projednání s vyučujícími ostatních předmětů převede slovní hodnocení do klasifikace nebo klasifikaci do slovního hodnocení v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem, a to na žádost této školy nebo zákonného zástupce žáka.

3. Je-li žák hodnocen slovně, převede třídní učitel po projednání s vyučujícími ostatních předmětů slovní hodnocení do klasifikace pro účely přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání.

4. U žáka s vývojovou poruchou učení rozhodne ředitel školy o použití slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce žáka.

5. Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem a chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou jsou v případě použití slovního hodnocení popsány tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům formulovaným v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, k jeho vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku žáka. Slovní hodnocení zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji, ohodnocení píle žáka a jeho přístupu ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon, a naznačení dalšího rozvoje žáka. Obsahuje také zdůvodnění hodnocení a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat.

**5 Zásady pro stanovení celkového hodnocení žáka na vysvědčení v případě použití slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace**

Zásady pro převedení slovního hodnocení do klasifikace nebo klasifikace do slovního hodnocení pro stanovení celkového hodnocení žáka na vysvědčení

### Prospěch

<i>Ovládnutí učiva předepsaného osnovami</i>	
1 - výborný	ovládá bezpečně
2 - chvalitebný	ovládá
3 - dobrý	v podstatě ovládá
4 - dostatečný	ovládá se značnými mezerami
5 - nedostatečný	neovládá
<i>Úroveň myšlení</i>	
1 - výborný	pohotový, bystrý, dobře chápe souvislosti
2 - chvalitebný	uvažuje celkem samostatně
3 - dobrý	menší samostatnost v myšlení
4 - dostatečný	nesamostatné myšlení
5 - nedostatečný	odpovídá nesprávně i na návodné otázky
<i>Úroveň vyjadřování</i>	
1 - výborný	výstižné a poměrně přesné
2 - chvalitebný	celkem výstižné
3 - dobrý	myšlenky vyjadřuje ne dost přesně
4 - dostatečný	myšlenky vyjadřuje se značnými obtížemi
5 - nedostatečný	i na návodné otázky odpovídá nesprávně
<i>Celková aplikace vědomostí, řešení úkolů, chyby, jichž se žák dopouští</i>	
1 - výborný	užívá vědomostí a spolehlivě a uvědoměle dovedností, pracuje samostatně, přesně a s jistotou
2 - chvalitebný	dovede používat vědomosti a dovednosti při řešení úkolů, dopouští se jen menších chyb
3 - dobrý	řeší úkoly s pomocí učitele a s touto pomocí snadno překonává potíže a odstraňuje chyby
4 - dostatečný	dělá podstatné chyby, nesnadno je překonává
5 - nedostatečný	praktické úkoly nedokáže splnit ani s pomocí
<i>Píle a zájem o učení</i>	
1 - výborný	aktivní, učí se svědomitě a se zájmem
2 - chvalitebný	učí se svědomitě
3 - dobrý	k učení a práci nepotřebuje větších podnětů
4 - dostatečný	malý zájem o učení, potřebuje stále podněty
5 - nedostatečný	pomoc a pobízení k učení jsou zatím neúčinné

### Chování

1 - velmi dobré	Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení vnitřního řádu školy. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.
2 - uspokojivé	Chování žáka je v rozporu s pravidly chování a s ustanoveními vnitřního řádu školy. Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům slušného chování nebo vnitřnímu řádu školy; nebo se opakovaně dopustí méně závažných přestupků. Zpravidla se přes důtku třídního učitele školy dopouští dalších přestupků, narušuje výchovně vzdělávací činnost školy. Ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob.
3 - neuspokojivé	Chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování. Dopustí se takových závažných přestupků proti školnímu řádu nebo provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy. Zpravidla se přes důtku ředitele školy dopouští dalších přestupků.

## 6) Způsob získávání podkladů pro hodnocení

1. Podklady pro hodnocení a klasifikaci výchovně vzdělávacích výsledků a chování žáka získává učitel zejména těmito metodami, formami a prostředky :

- soustavným diagnostickým pozorováním žáka,
- soustavným sledováním výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování,
- různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové), didaktickými testy,
- kontrolními písemnými pracemi a praktickými zkouškami předepsanými učebními osnovami,
- analýzou různých činností žáka,
- konzultacemi s ostatními učiteli a podle potřeby s dalšími odborníky (PPP),
- rozhovory se žákem a zákonnými zástupci žáka.

2. Žák 2. až 9. ročníku základní školy musí mít z každého předmětu, alespoň dvě známky za každé pololetí, z toho nejméně jednu za ústní zkoušení. Znamky získávají vyučující průběžně během celého klasifikačního období. Není přípustné ústně

přezkušovat žáky koncem klasifikačního období z látky celého tohoto období. Výjimku tvoří vědomosti nutné k zvládnutí zkoušené látky. Zkoušení je prováděno zásadně před kolektivem třídy, nepřípustné je individuální přezkušování po vyučování v kabinetech. Výjimka je možná jen při diagnostikované vývojové poruše, kdy je tento způsob doporučen ve zprávě psychologa.

3. Učitel oznamuje žákovi výsledek každé klasifikace, klasifikaci zdůvodňuje a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů, výkonů, výtvorů. Po ústním vyzkoušení oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě. Výsledky hodnocení písemných zkoušek a prací a praktických činností oznámí žákovi nejpozději do 7 dnů. Učitel sděluje všechny známky, které bere v úvahu při celkové klasifikaci, zástupcům žáka a to zejména prostřednictvím zápisů do žakovské knížky – současně se sdělováním známek žákům. Při hodnocení využívá i sebehodnocení žáka.

4. Kontrolní písemné práce a další druhy zkoušek rozvrhne učitel rovnoměrně na celý školní rok, aby se nadměrně nenahromadily v určitých obdobích.

5. O termínu písemné zkoušky, která má trvat více než 25 minut, informuje vyučující žáky dostatečně dlouhou dobu předem. Ostatní vyučující o tom informuje formou zápisu do přílohy třídní knihy. V jednom dni mohou žáci konat jen jednu zkoušku uvedeného charakteru.

6. Učitel je povinen vést soustavnou evidenci o každé klasifikaci žáka průkazným způsobem tak, aby mohl vždy doložit správnost celkové klasifikace žáka i způsob získání známek (ústní zkoušení, písemné, ...). V případě dlouhodobé nepřítomnosti nebo rozvázání pracovního poměru v průběhu klasifikačního období předá tento klasifikační přehled zastupujícímu učiteli nebo vedení školy.

7. Vyučující zajistí zapsání známek také do třídního katalogu a dbá o jejich úplnost. Do katalogu jsou zapisovány známky z jednotlivých předmětů, udělená výchovná opatření a další údaje o chování žáka, jeho pracovní aktivitě a činnosti ve škole.

8. Pokud je klasifikace žáka stanovena na základě písemných nebo grafických prací, vyučující tyto práce uschovávají po dobu, během které se klasifikace žáka určuje nebo ve které se k ní mohou zákonní zástupci žáka odvolat – tzn. celý školní rok včetně hlavních prázdnin, v případě žáků s odloženou klasifikací nebo opravnými zkouškami až do 30.10. dalšího školního roku. Opravené písemné práce musí být předloženy všem žákům a na požádání ve škole také zákonným zástupcům.

9. Vyučující dodržují zásady pedagogického taktu, zejména:

- neklasifikují žáky ihned po jejich návratu do školy po nepřítomnosti delší než jeden týden,
- žáci nemusí dopisovat do sešitů látku za dobu nepřítomnosti, pokud to není jediný zdroj informací,
- účelem zkoušení není nacházet mezery ve vědomostech žáka, ale hodnotit to, co umí, učitel klasifikuje jen probrané učivo, zadávání nové látky k samostatnému nastudování celé třídě není přípustné,
- před prověřováním znalostí musí mít žáci dostatek času k naučení, procvičení a zažití učiva,
- prověřování znalostí provádět až po dostatečném procvičení učiva.

10. Třídní učitelé (případně výchovný poradce) jsou povinni seznamovat ostatní vyučující s doporučením psychologických vyšetření, které mají vztah ke způsobu hodnocení a klasifikace žáka a způsobu získávání podkladů. Údaje o nových vyšetřeních jsou součástí zpráv učitelů (nebo výchovného poradce) na pedagogické radě.

## **7) Podrobnosti o komisionálních a opravných zkouškách**

### **7.1 Komisionální zkouška**

1. Komisionální zkouška se koná v těchto případech:

- **má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí,**
- při konání opravné zkoušky.

2. Komisi pro komisionální přezkoušení jmenuje ředitel školy; v případě, že je vyučujícím daného předmětu ředitel školy, jmenuje komisi krajský úřad.

3. Komise je tříčlenná a tvoří ji:

- a) předseda, kterým je ředitel školy, resp. zástupkyně ředitele školy, popřípadě jím pověřený učitel, nebo v případě, že vyučujícím daného předmětu je ředitel školy, krajským úřadem jmenovaný jiný pedagogický pracovník školy,
- b) zkoušející učitel, jímž je vyučující daného předmětu ve třídě, v níž je žák zařazen, popřípadě jiný vyučující daného předmětu,
- c) přísedící, kterým je jiný vyučující daného předmětu nebo předmětu stejné vzdělávací oblasti stanovené Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.

4. Výsledek přezkoušení již nelze napadnout novou žádostí o přezkoušení. Výsledek přezkoušení stanoví komise hlasováním. Výsledek přezkoušení se vyjádří slovním hodnocením nebo stupněm prospěchu. Ředitel školy sdělí výsledek přezkoušení prokazatelným způsobem žákovi a zákonnému zástupci žáka. V případě změny hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí se žákovi vydá nové vysvědčení.

5. O přezkoušení se pořizuje protokol, který se stává součástí dokumentace školy. Za řádné vyplnění protokolu odpovídá předseda komise, protokol podepíší všichni členové komise.

6. Žák může v jednom dni vykonat přezkoušení pouze z jednoho předmětu. Není-li možné žáka ze závažných důvodů ve stanoveném termínu přezkoušet, stanoví orgán jmenující komisi náhradní termín přezkoušení.

7. Konkrétní obsah a rozsah přezkoušení stanoví ředitel školy v souladu se školním vzdělávacím programem.

8. Vykonáním přezkoušení není dotčena možnost vykonat opravnou zkoušku.

9. Třídní učitel zapíše do třídního výkazu poznámku o vykonaných zkouškách, doplní celkový prospěch a vydá žákovi vysvědčení s datem poslední zkoušky.

## 7.2 Opravná zkouška

1. Opravné zkoušky konají:

- žáci, kteří mají nejvýše dvě nedostatečné z povinných předmětů a zároveň dosud neopakovali ročník na daném stupni základní školy,

- žáci devátého ročníku, kteří na konci druhého pololetí neprospěli nejvýše ze dvou povinných předmětů.

Žáci nekonají opravné zkoušky, jestliže neprospěli z předmětu s výchovným zaměřením.

2. Opravné zkoušky se konají nejpozději do konce příslušného školního roku, tj. do 31. srpna. Termín opravných zkoušek a konzultací žáků s příslušnými pedagogickými pracovníky stanoví ředitel školy na červnové pedagogické radě. Žák může v jednom dni skládat pouze jednu opravnou zkoušku. Opravné zkoušky jsou komisionální.

3. Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví, neprospěl. Ze závažných důvodů může ředitel školy žákovi stanovit náhradní termín opravné zkoušky nejpozději do 15. září následujícího školního roku. Do té doby



je žák zařazen do nejbližšího vyššího ročníku, popřípadě znovu do devátého ročníku.

4. Žákovi, který konal opravnou zkoušku, se na vysvědčení uvede datum poslední opravné zkoušky v daném pololetí.

5. Třídní učitel zapíše do třídního výkazu žákovi, který koná opravnou zkoušku:

Vykonání opravné zkoušky (třídní výkaz - poznámka)

Žák vykonal dne:\_\_\_ opravnou zkoušku z předmětu: \_\_\_  
s prospěchem: \_\_\_\_\_ .

Nedostavení se k opravné zkoušce (třídní výkaz - poznámka)

Žák se bez řádné omluvy nedostavil k vykonání opravné zkoušky, čímž jeho prospěch v předmětu ..... zůstává nedostatečný

### **8) Způsob hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami**

1. Způsob hodnocení a klasifikace žáka vychází ze znalosti příznaků postižení a uplatňuje se ve všech vyučovacích předmětech, ve kterých se projevuje postižení žáka, a na obou stupních základní školy.

2. Při způsobu hodnocení a klasifikaci žáků pedagogičtí pracovníci zvýrazňují motivační složku hodnocení, hodnotí jevy, které žák zvládl. Při hodnocení se doporučuje užívat různých forem hodnocení, např. bodové ohodnocení, hodnocení s uvedením počtu chyb apod.

3. Při klasifikaci žáků se doporučuje upřednostnit širší slovní hodnocení. Způsob hodnocení projedná třídní učitel a výchovný poradce s ostatními vyučujícími.

4. Třídní učitel sdělí vhodným způsobem ostatním žákům ve třídě podstatu individuálního přístupu a způsobu hodnocení a klasifikace žáka.

5. Žák zařazený do zdravotní tělesné výchovy při částečném osvobození nebo při úlevách doporučených lékařem se klasifikuje v tělesné výchově s přihlédnutím k druhu a stupni postižení i k jeho celkovému zdravotnímu stavu.

## **6. 2. Autoevaluace školy**

Autoevaluace - vnitřní hodnocení školy napomáhá ke zkvalitnění a zefektivnění vzdělávání a výchovy ve škole. Vnitřní hodnocení školy stanoví § 11 a §12 zákona č.561/2004 Sb.

(školský zákon) a vyhláška č. 15/2005 Sb., kterou se stanoví náležitosti dlouhodobých záměrů, výročních zpráv a vlastního hodnocení školy.

#### 1. Oblasti autoevaluace

materiální, technické, ekonomické, hygienické a další podmínky ke vzdělávání

průběh vzdělávání

školní klima a vzájemné vztahy s rodiči a místní komunitou

výsledky vzdělávání

řízení školy, kvalita personální práce, kvalita dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků

soulad realizovaného školního vzdělávacího programu s rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání

#### 2. Cíle a kritéria autoevaluace

Cílem autoevaluace školy je zjistit aktuální informace o stavu školy a tím získat podklady pro plánování a realizaci dalšího rozvoje školy.

Kritéria autoevaluace jsou stanovována pro jednotlivé dílčí cíle, které si škola stanovuje na každý školní rok (jsou stanoveny v rámcovém plánu práce pro každý školní rok).

#### 3. Nástroje autoevaluace

- rozbor dokumentace školy
- rozhovory s učiteli, rodiči
- dotazníky pro rodiče, žáky a učitele
- srovnávací prověrky, dovednostní testy
- hospitace

#### 4. Časové rozvržení autoevaluačních činností

- hospitační činnost (v průběhu celého škol. roku)
- sebehodnocení práce učitelů a hodnocení ředitelem školy za minulý školní rok (začátek škol. roku)
- projednání struktury vlastního hodnocení školy s pedagogickou radou (§ 9 vyhlášky č.15/2005 Sb.) (do konce září)
- projednání vlastního hodnocení školy v pedagogické radě za minulý školní rok (do konce října)
- dovednostní testy žáků - Kalibro (podzim)
- mapa školy - Scio (dle potřeby)
- srovnávací prověrky (průběžně celý škol. rok)
- dotazníky na klima školy (1x za 2 roky)

Průběžně: rozhovory s učiteli a žáky, výstupy z jednání školské rady

## Autoevaluační desatero

- 
1. ŠVP – podíl na tvorbě osnov
  2. DVPP, zaměření samostudia
  3. Můj podíl na chodu školy
  4. Možný podíl na projektech EU
  5. Mimoškolní činnost
  6. Práce se třídou
  7. Čeho jsi ve škole dosáhl
  8. Vlastní rezerva, termínovaný závěr
  9. Poznámka k systému řízení školy
  10. Poznámka k orientaci školy



## ZÁKLADNÍ ŠKOLA OLMOUC

príspevková organizace

MOZARTOVA 48, 779 00 OLMOUC

tel.: 585 427 142, 775 116 442; fax: 585 422 713

e-mail: [kundrum@centrum.cz](mailto:kundrum@centrum.cz); [www.zs-mozartova.cz](http://www.zs-mozartova.cz)

### DOTAZNÍK PRO UČITELE – PROSINEC 2009

Vážené a milé kolegyně, vážení kolegové,

obracím se na Vás s prosbou o vyplnění kratičkého šetření, které mi má pomoci v mé řídicí práci a posloužit v rámci vlastního hodnocení školy pro projekt Cesta ke kvalitě a také pro mé funkční studium – modul vedení lidí. Zajímá mě názor Vás, učitelek a učitelů školy, na můj styl vedení lidí. Mám eminentní zájem na tom, abyste byli ve škole maximálně spokojeni. Vaše názory a podněty mi pomohou k objektivnímu posouzení mé řídicí práce, přispějí k odstranění případných problémů, které z mého stylu vedení vyplývají. Výroky nejsou rozhodně náhodné, vyplývají z doporučení CCV PdF UP a z modifikací otázek z publikovaného dotazníku z knihy J. Světlíka – Marketing školy.

Budu si nesmírně vážit Vašich dalších námětů a připomínek, které případně uvedete. Z nabízených odpovědí vždy vyberte takovou, která se podle Vašeho názoru nejvíce blíží skutečnosti – pravdivosti výroku. Odpověď, prosím, zakroužkujte či jinak označte. Za vyplnění moc děkuji.

PhDr. et PaedDr. Zbyněk Kundrum, ředitel

školy ☺

**U každé položky je uvedena škála: 1 2 3 4 5 N – kde:**

1 znamená "velmi přesný popis"

2 znamená "dost přesný popis"

3 znamená "popis odpovídá průměru"

4 znamená "dost nepřesný popis"

5 znamená "velmi nepřesný popis"

N znamená "nemohu posoudit"

**1. Ředitele vnímáme jako člena našeho pracovního kolektivu**

1	2	3	4	5	N
---	---	---	---	---	---

**2. Ředitel má opravdový zájem o naše osobní problémy a je ochoten je řešit**

1	2	3	4	5	N
---	---	---	---	---	---

**3. Ředitel dbá na pracovní a osobní pohodu všech pracovníků školy**

1	2	3	4	5	N
---	---	---	---	---	---

**4. Ředitel dovede ocenit a pochválit své spolupracovníky**

1	2	3	4	5	N
---	---	---	---	---	---

**5. Ředitel je po pracovní stránce příkladem pro ostatní učitele**

1	2	3	4	5	N
<b>6. Ředitel používá konstruktivní kritiku</b>					
1	2	3	4	5	N
<b>7. Ředitel je vždy schopen pomoci učitelům i po pracovní stránce</b>					
1	2	3	4	5	N
<b>8. Ředitel umí, je-li potřeba, dostatečně vysvětlit, proč kritizoval práci některého učitele</b>					
1	2	3	4	5	N
<b>9. Ředitel dohlíží přísně na to, jak učitelé respektují režim školy a plní své povinnosti</b>					
1	2	3	4	5	N
<b>10. Ředitel řídí školu "systémem příkazů a zákazů"</b>					
1	2	3	4	5	N
<b>11. Ředitel vládne "tvrdou rukou"</b>					
1	2	3	4	5	N
<b>12. Ředitel umí pomoci učitelům s osobními problémy, umí jednat neformálně, umí přitom vystoupit z role ředitele školy</b>					
1	2	3	4	5	N
<b>13. Ředitel se chová k učitelům slušně a korektně</b>					
1	2	3	4	5	N
<b>14. Ředitel má eminentní zájem na tom, aby učitelé navzájem spolupracovali a podporovali jeden druhého</b>					
1	2	3	4	5	N
<b>15. Ředitel osobně vede každou důležitou poradou</b>					
1	2	3	4	5	N
<b>16. Učitelé mají díky stylu vedení ředitele pěkný osobní vztah ke škole</b>					
1	2	3	4	5	N
<b>17. Ředitel při svém rozhodování respektuje názor pedagogického sboru</b>					
1	2	3	4	5	N
<b>18. Ředitel zadává učitelům jen smysluplné, jasné formulované a srozumitelné úkoly</b>					
1	2	3	4	5	N

<b>19. Ředitel vede porady efektivně</b>					
--	--	--	--	--	--

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>N</b>
----------	----------	----------	----------	----------	----------

V Olomouci dne 21. prosince 2009

---

Podpis:

## Příloha 12

# Hodnocení čtvrtletní písemné práce z českého jazyka

*Třída: Čtvrtletí: 2. - 2009/2010 Vyučující:*

*Počet žáků ve třídě: Počet žáků, kteří psali kompozici:*

### 1. Diktát

<i>známka</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
<i>počet žáků</i>					

*Průměrná známka ve třídě:*

### 2. Mluvnice

<i>známka</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
<i>počet žáků</i>					

*Průměrná známka ve třídě:*

*Analýza nejfrekventovanějších chyb v diktátu, přijatá opatření:*

*Analýza nejfrekventovanějších chyb v gramatické části, přijatá opatření:*

*Příloha: Předloha písemné práce*

*Podpis vyučujícího:*

## Příloha 13

# Hodnocení laboratorních prací z přírodopisu

Čtvrtletí: 2. - 2009/2010

Třída:

Číslo laboratorní práce, téma:

Hodnocení, nedostatky:

Třída:

Číslo laboratorní práce, téma:

Hodnocení, nedostatky:

Třída:

Číslo laboratorní práce, téma:

Hodnocení, nedostatky:

Třída:

Číslo laboratorní práce, téma:

Hodnocení, nedostatky:

Podpis vyučujícího:





## ZÁKLADNÍ ŠKOLA OLOMOUČ

príspevková organizace

MOZARTOVA 48, 779 00 OLOMOUČ

tel.: 585 427 142, 775 116 442; fax: 585 422 713

e-mail: [kundrum@centrum.cz](mailto:kundrum@centrum.cz); [www.zs-mozartova.cz](http://www.zs-mozartova.cz)

### PODKLADOVÝ MATERIÁL PRO JEDNÁNÍ PEDAGOGICKÉ RADY 2. ČTVRTLETÍ ŠKOLNÍHO ROKU 2009/2010

Datum konání: 21. ledna 2010

Třída: \_\_\_\_\_

Třídní učitel: Mgr. \_\_\_\_\_

Počet žáků ve třídě: \_\_\_\_\_ dívek: \_\_\_\_\_ chlapců: \_\_\_\_\_

#### 1. PROSPĚCH ŽÁKŮ:

- celková charakteristika třídy:
- výrazné zlepšení prospěchu, výrazné zhoršení prospěchu (šla informace rodičům?)
  - prospěli s vyznamenáním (orientační ukazatel ke čtvrtletí):
  - prospěli:
  - neprospěli:

#### 2. CHOVÁNÍ ŽÁKŮ:

- celková charakteristika třídy
- zapomínání (více než 10 záznamů v sešitě zapomínání za čtvrtletí)  
- jaká učiněna opatření na zlepšení stavu (poznámka, informace rodičům, napomenutí TU, důtka TU aj.)
- pozdní příchody (zapsání pozdních příchodů) - jaká učiněna opatření?

- výchovná opatření - **pochvaly** (do ŽK, dopis rodičům ):
- opatření k **posílení kázně**:
  - napomenutí tř. učitele:
  - důtka tř. učitele:
  - důtka ředitele školy:
  - zhoršená známka z chování (návrh na pololetí):

### **3. ŽÁCI SE SPECIFICKÝMI PORUCHAMI UČENÍ A CHOVÁNÍ**

- specifické poruchy učení (dyslexie, dysortografie, dysgrafie..., je diagnostikováno SPC nebo poradnou):
- specifické vývojové poruchy chování (porucha školní přizpůsobivosti, ADHD..., je diagnostikováno SPC nebo poradnou):
- návrhy na vyšetření v PPP a proč (je konzultováno s výchovnou poradkyní):

### **4. SPOLUPRÁCE S RODIČI:**

(ÚČAST RODIČŮ NA TŘ. SCHŮZKÁCH, O CO SE RODIČE NEJVÍCE ZAJÍMALI):

### **5. ZDRAVOTNÍ STAV ŽÁKŮ**

- jaké byly úrazy za I/2009, jaká byla absence a nemocnost, chybí někdo velmi často, bývá někomu zle...:

### **6. MIMOŘÁDNÉ AKTIVITY ŽÁKŮ TŘÍDY**

V MIMOŠKOLNÍ ČINNOSTI (REPREZENTACE MIMO RÁMEC ŠKOLY):

### **7. RŮZNÉ:**

Podpis třídní učitelky/třídního učitele: \_\_\_\_\_



# ZÁKLADNÍ ŠKOLA OLOMOUC

příspěvková organizace

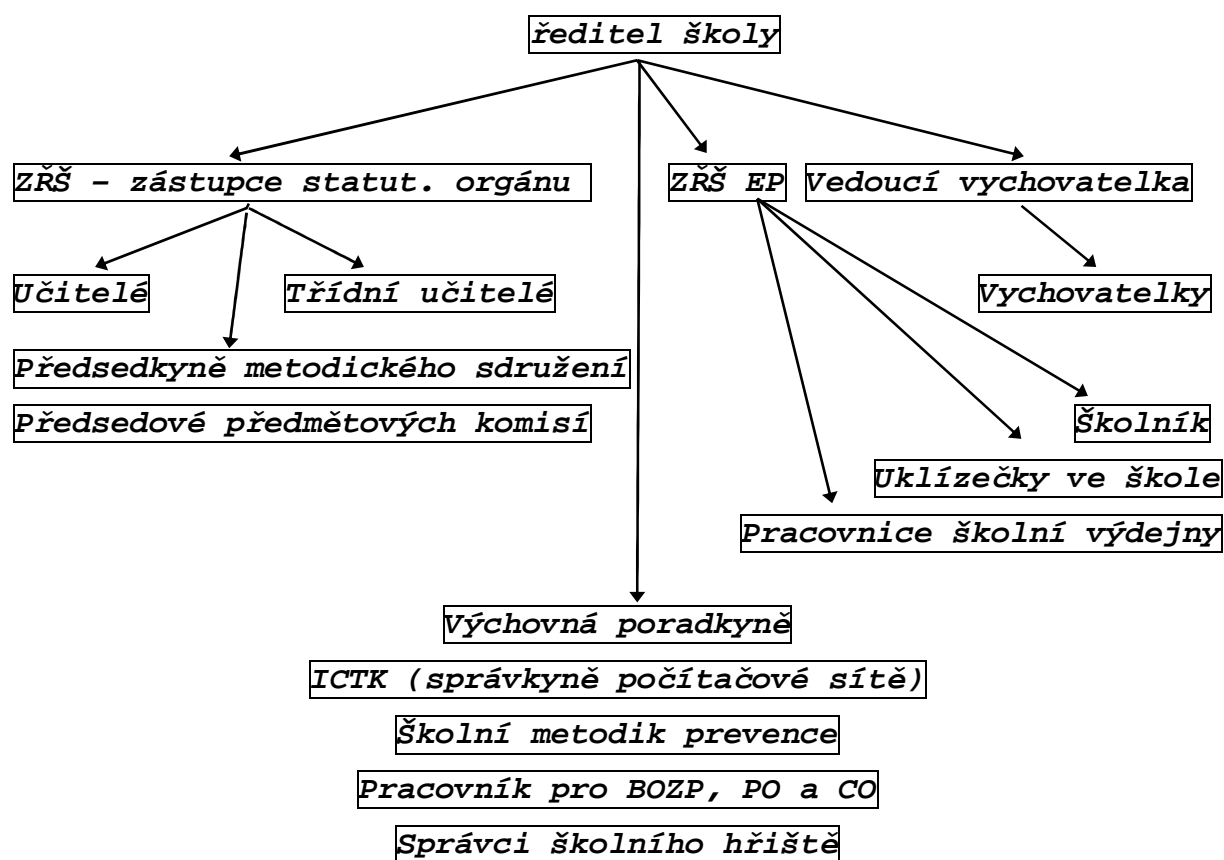
MOZARTOVA 48, 779 00 OLOMOUC

tel.: 585 427 142, 775 116 442; fax: 585 422 713

e-mail: [kundrum@centrum.cz](mailto:kundrum@centrum.cz); [www.zs-mozartova.cz](http://www.zs-mozartova.cz)

## ORGANIZAČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ŠKOLY

### ŠKOLNÍ ROK - 2010/2011



**ZRŠ - zástupkyně ředitele školy** - je zároveň zástupce statutárního orgánu - zastupuje v případě potřeby ředitele školy na základě jeho písemného pověření v plném rozsahu; řídí výchovně vzdělávací proces školy a vše, co souvisí s vedením pedagogické agendy školy; řídí učitele; třídní učitele

**ZRŠ EP - zástupkyně ředitele školy pro ekonomiku a provoz** - zastupuje v případě potřeby ředitele školy na základě jeho písemného pověření v rozsahu stanoveném v pověření; řídí ekonomickou, personální a administrativní oblast školy; řídí provoz školy - správní zaměstnance

## **2. Charakteristika školy**

### **2. 5. Dlouhodobé projekty, mezinárodní spolupráce**

#### **Chceme se stát Školou podporující zdraví!**

Rekapitulace toho, co se stalo ve škole od r. 2002, potvrzuje, že naše škola již naplňuje mnohé z toho, co rozpracovává Program podpory zdraví ve škole v Rukověti projektu Zdravá škola. Tento projekt umožňuje školám získat komplexní představu o dobře fungujícím školním kurikulu v obecné rovině. V následujícím období chceme ve škole vytvořit své vlastní školní kurikulum a k jeho tvorbě využít zkušeností škol podporujících zdraví a nově vytvářeného materiálu Rámcový vzdělávací program. Tím přidat svůj příspěvek při ověřování tvorby školního kurikula na základní škole.

#### **Pohoda prostředí**

Naše škola prošla několikanásobnou rekonstrukcí, takže můžeme říct, že jsme prostorově dobře vybaveni. Pohoda prostředí není ovšem dána prostorami samými, ale pohodu prostředí vytvářejí lidé, kteří v tomto prostředí pracují a toto prostředí navštěvují. Chceme, aby se zkvalitnila komunikace mezi lidmi, jejich kooperace, aby práci vhodně doplňovaly relaxační aktivity. Chceme, aby prostor školy byl pro všechny příjemným, a tak napomáhal vytváření vhodného klimatu uvnitř školy. Rozpracování tohoto úkolu včetně evaluace bude ve školním kurikulu.

#### **Zdravé učení**

Školní vzdělávací program ŠKOLA RADOSTI předpokládá nejen smysluplné stanovení cílů výchovně-vzdělávacího programu školy, ale také co nejaktivnější zapojení žáků do učení, možnost volit nejvhodnější metody a formy práce učitele, vhodně zapojovat evokaci a motivaci, a tak vtahovat žáka do maximální spoluúčasti na učení. Tento úkol je opět úkolem tvorby školního kurikula a částečně jej v jednotlivých předmětech plníme. V následujících letech chceme postupně převádět předmětové vyučování, zejména na druhém stupni školy, do jednotlivých celků Rámcového vzdělávacího programu. Provázanost mezipředmětových vztahů a kooperace učitelů má vytvořit výrazně lepší podmínky pro zdravé učení. Pro tento úkol chceme ve škole vytvořit evaluační nástroje. Velký úkol nás čeká i v oblasti hodnocení práce žáků.

#### **Otevřené partnerství**

V současnosti se škola otevírá také okolí. Je otevřena jak dětem, tak i dospělým, kteří navštěvují aktivity, které

organizuje škola nebo organizace, které si ve škole místnosti pronajímají.

### **Členění podle klíčových obecných kompetencí**

Provázanost všech tří pilířů by měla být zřejmá z vytvořeného školního kurikula. Klasické členění jednotlivých učitelů na předmětové komise a metodická sdružení chceme již v tomto roce doplňovat a měnit, a to tak, aby se vytvářely formální či neformální skupiny učitelů, které budou kopírovat členění Rámcového vzdělávacího programu. Nabízí se například členění podle klíčových obecných kompetencí: 1) kompetence k učení, 2) k řešení problémů, 3) ke komunikaci, 4) k pracovní činnosti a spolupráci. Jiné členění může být podle obsahu jednotlivých vzdělávacích oblastí na skupiny: 1) jazyk a jazyková komunikace, 2) matematika a její aplikace, 3) informační a komunikační technologie, 4) člověk a jeho svět, 5) člověk a společnost, 6) člověk a příroda, 7) umění a kultura, 8) člověk a zdraví, 9) člověk a svět práce.

### **Cíl školy**

Cílem školy je mimo jiné vytvářet pro žáky takové prostředí, aby školu dokázali maximálně využít pro svůj osobnostní rozvoj, aby se naučili schopnostem a dovednostem, které jim pomohou v životě. Proto i v následujících letech bude hlavním cílem školy "... aby děti chodily do školy rády.". Pokud se nám podaří k tomuto programu najít evaluační nástroje, které nám potvrdí, že děti skutečně chodí do školy rády, jsme přesvědčeni, že mezi školy podporující zdraví patříme.

### **PROGRAM ŠKOLY RADOSTI**

**V školním roce 2007/2008 se definitivně přestáváme řídit tradičními učebními osnovami.** Náš ŠVP ZV Škola radosti je výsledkem snažení a intenzivní práce všech učitelů naší školy. Nazvali jsme jej ŠKOLA RADOSTI. Chceme podle něj učit účelněji a účinněji, s ohledem na skutečné nároky současného života. Budeme respektovat osobnost a hranice schopností každého žáka. Vzdělávací program jsme sestavili tak, aby odpovídal zvláštnostem našeho olomouckého regionu, naší školy a právě našich žáků. Je ušitý na míru. Na co všechno jsme mysleli a proč jsme zvolili název ŠKOLA RADOSTI, nejlépe vysvětlují naše programové teze:

**Vytváříme pohodové zdravé školní prostředí - snažíme se porozumět si všichni navzájem.**

Chováme se k sobě všichni s úctou, vyžadujeme vzájemnou slušnost, dospělí a děti jsou partneři - respektujeme princip otevřeného partnerství.

**Zdravě učíme - chceme, aby žáci porozuměli potřebě vzdělávat se.**

Bereme ohled na míru žákových schopností. Neděláme z dětí živé encyklopedie - vytváříme v žácích schopnosti (kompetence) užitečné ve skutečném životě. Žáci již ve škole prakticky využívají, co se naučili. Zdůrazňujeme výuku cizích jazyků.

**Vychováváme dětskou osobnost a rozumíme jí.**

Zajímá nás zejména, jaký člověk vyroste z našeho žáka, nejen co všechno bude znát a umět.

**Integrujeme - rozumíme inkluzivnímu vzdělávání.**

Věnujeme se dětem se specifickými vzdělávacími potřebami, napravujeme poruchy učení, nikoho ve škole neizolujeme, učíme se tolerantnosti a schopnosti kooperovat - spolupracovat.

**Vytváříme podnětné informační prostředí - rozumíme práci s informacemi.**

Nebiflujeme, ale učíme, kde informace vyhledat a jak je použít. Smyslem naší práce je zdravé - smysluplné učení. Máme a stále zdokonalujeme přiměřené technické vybavení pro atraktivnější formy výuky, pro atraktivnější a funkčnější věcné prostředí

**Sportujeme a pořádáme pobyty v přírodě - učíme se porozumět přírodě i sobě. Zdravý životní styl je pro nás samozřejmostí.**

Sportujeme, plaveme, lyžujeme, jezdíme na výlety, pěstujeme turistiku, pořádáme sportovní klání. Poznáváme se při těchto aktivitách i jinak než jen při vlastní činnosti ve škole.

**Praktikujeme žákovskou samosprávu - učíme tím děti porozumět pojmu demokracie.**

Žákovský parlament zrovnoprávňuje děti s dospělými. Spojujeme věkové skupiny, učíme děti mluvit, obhajovat svá stanoviska.

**Máme zpracovaný minimální preventivní program.**

Organizujeme v rámci prevence před negativními jevy semináře pro děti, nabízíme velký výběr specifických programů pro volný čas v rámci mimoškolní výchovy

**Komunikujeme s veřejností - snažíme se porozumět si s partnery školy.**

Vyzýváme rodiče, aby mluvili do věcí školy nejen prostřednictvím školské rady. Snažíme se maximálně informovat o dění ve škole zejména prostřednictvím webových stránek školy. Vítáme odezvu okolí. Naplňujeme komunitní program.

**Vytváříme podmínky pro další vzdělávání našich učitelů - chceme, aby každý náš pedagog pocítoval nutnost celoživotního učení.**

Pořádáme semináře a pravidelná čtvrtletní setkávání učitelů, jsme škola spolupracující s Univerzitou Palackého v oblasti pedagogických praxí.

Programové teze jsou jen stručným shrnutím našich hlavních zásad a nejdůležitějších prostředků jejich naplňování. Samotný Školní vzdělávací program ŠKOLA RADOSTI je

obsáhlý dokument, ve kterém je vše konkrétně a podrobně rozpracováno, aby mohl být vodítkem pro naši další práci.

### **Dlouhodobé projekty**

Téma projektů volí naši vyučující podle věkových skupin, podle náplně učiva nebo reagují na aktuální dění ve společnosti. Některé projekty realizujeme jako třídní, jiné ročníkové či školní. O zapojení třídy do školního projektu se rozhodují žáci se svým třídním učitelem.

**Mezinárodní projekty** budeme orientovat na využití možnosti zapojení našich žáků - cizinců. Bude se jednat zejména o možnost seznámení se se zemí dětí, které se u nás nenarodily, přesto u nás bydlí dočasně, resp. trvale.

I. období 1. - 3. ročník

II. období 4. - 5. ročník

III. období 6. - 9. ročník

- Vítání prvňáků devátáky
- Třídní setkávání
- Předvánoční den
- Chlubíme se pěknou školou - Odpoledne otevřených dveří
- Spaní ve škole
- Dětský maškarní bál
- Velikonoce
- Oborový den (matematika; český jazyk, angličtina)
- Jak jsme na tom, obstojíme? Přijímací zkoušky na SŠ
- Den s Janem Amosem aneb Škola hrou
- Den Evropy
- Den Země
- Den plný pohybu - sportovní klání
- Den dětí
- Párty devátáků

### **3. Charakteristika školního vzdělávacího programu**

#### **3. 1. Co chceme a kam směřujeme**

Škola má některá specifika a klade důraz na některé oblasti výchovy a vzdělávání, které ji odlišují od ostatních škol a tím dochází k její profilaci:

#### **Zaměření školy**

Škola je zaměřena na:

- **výuka cizích jazyků od 1. ročníku**
- **práce s výpočetní a komunikační technikou**
- **sportovní výchovu**
- **nabídku volitelných předmětů**
- **inkluzivní vzdělávání, tzn. vytváření podmínek pro talentované žáky i žáky s různým druhem postižení**
  
- *chceme učit žáky takové znalosti a dovednosti, které budou dobře uplatnitelné v životě, tzn. méně encyklopedických poznatků a více se zaměřit na činnostní učení se zaměřením na praxi;*
- *zavádět do výuky efektivní metody výuky, jako je skupinové (kooperativní) a projektové vyučování, kterými vedeme žáky k týmové práci, k vzájemné pomoci, sounáležitosti a vzájemnému respektu;*
- *pro budoucí život v EU je nezbytné výrazně posílit výuku cizích jazyků*
- *vést žáky k využívání komunikačních a informačních technologií, podporovat zavádění a využívání výpočetní techniky do všech předmětů, podporovat výuku na počítačích a jejich využívání;*
- *preferovat sportovní výchovu, vést žáky ke zdravému životnímu stylu;*
- *vést žáky k dodržování stanovených pravidel, zejména pravidel školního řádu;*
- *chceme stejnou péči věnovat všem žákům;*
- *chceme klást důraz na všeobecné a rovné vzdělání pro všechny, neboť pro úspěšný rozvoj dítěte má velký význam život v populačně přirozené skupině (ve skupině jsou zastoupeni žáci s různými vlohami, nadáním a vlastnostmi);*
- *nechceme preferovat jen intelektuální nadání, ale chceme stejně podporovat žáky i s jiným druhem nadání, jako je hudební, pohybové, manuální, estetické apod.;*
- *provádět rozumnou integraci dětí zaostávajících, či jinak postižených přímo ve třídách základní školy s ostatními dětmi;*



- *chceme se zaměřovat i na žáky nadané, chceme jim vytvořit podmínky pro jejich rozvoj a tím omezit jejich přechod na jiné školy. Z metod práce chceme u těchto žáků preferovat samostatnou práci, skupinovou práci, projektové vyučování apod. Rovněž se chceme zúčastňovat různých soutěží školního i okresního charakteru, kde rovněž mají možnost se žáci prezentovat a zejména při přípravě k těmto soutěžím dochází k rozvoji jejich nadání. Chceme dále rozvíjet silné stránky školy a maximálně eliminovat a napravovat to, co považujeme za nedostatky.*

## 2. Charakteristika školy

### 2. 4. Charakteristika pedagogického sboru

Žák je v naší ŠKOLE RADOSTI absolutním středem zájmu. Aby tomu tak ale opravdu denně bylo, je zapotřebí, ten, kdo se nejvíce těší denně do školy, byl učitel.

**Spokojený učitel = spokojený žák = spokojený rodič  
= efektivní, dobrá a dobře hodnocená škola.**

Pedagogický sbor ŠKOLY RADOSTI tvoří ředitel, zástupkyně ředitele, přibližně 22 učitelů vč. 1 výchovné poradkyně (pro 1. a pro 2. stupeň) a 4 vychovatelky školní družiny a 1 ICT správkyně. Sbor je smíšený s velkou převahou žen, věkově je pestrý – od mladých spolupracovníků až po zkušené kolegy. Ve sboru jsou zastoupeni i pedagogové s kvalifikací pro dyslektickou a logopedickou péči o žáky, a to především na 1. stupni. Doposud se daří zabezpečit téměř 100 % aprobovanost pedagogického sboru.

Prioritou školy je vzdělávání a výchova žáků podle poznatků o psychosomatickém vývoji dětí a mládeže, tudíž je velký důraz kladen na další vzdělávání pedagogických pracovníků. Prioritními oblastmi DVPP jsou psychologie, pedagogika, osobnostní a sociální výchova, moderní metody zejména v didaktice předmětů a v neposlední řadě i práce s výpočetní a komunikační technikou. V uplynulých třech letech téměř 100 % pedagogů prošlo úrovní Z ve školení práce na počítači v projektu SIPVZ a přibližně 70 % pedagogů prošlo úrovní P (úvodní modul, volitelné moduly: počítačová grafika a digitální fotografie, tvorba www stránek, PC pro 1. stupeň, PC v hodinách geografie aj.). Cílem je rutinní práce na počítači, komunikace prostřednictvím elektronické pošty a využívání výpočetní, komunikační a prezentační techniky v činnosti školy i ve výuce žáků.



**Česká školní inspekce  
Olomoucký inspektorát**

---

# INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠI-84/08-13

**Název školy/školského zařízení:** **Základní škola Olomouc, Mozartova 48, příspěvková organizace**

**Adresa:** Mozartova 48, 779 00 Olomouc

**Identifikátor:** 600 140 211

**IČ:** 61 989 584

**Místo inspekce:** Základní škola Olomouc, Mozartova 48

**Termín inspekce:** 28. únor – 4. březen 2008

## Předmět inspekční činnosti

- Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.
- Hodnocení souladu školního vzdělávacího programu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

## Cíle inspekční činnosti:

- Zhodnotit podmínky školy pro naplňování školního vzdělávacího programu a učebních dokumentů v oblastech společenských věd, přírodních věd (zaměření na fyziku) a výchovy ke zdraví zejména v 1., 3., 6. a 7. ročníku vzhledem k účinnosti podpory rozvoje osobnosti žáka.
- Zhodnotit, zda je vzdělávání ve sledovaných oblastech a ročnících realizováno v souladu se školními vzdělávacími programy školy a podporuje rozvoj osobnosti žáka.
- Zhodnotit výsledky vzdělávání dosahované školou.
- Posoudit soulad vlastního školního vzdělávacího programu školy s právními předpisy a Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.

## Inspekční zjištění:

### Základní údaje

Základní škola Olomouc, Mozartova 48, příspěvková organizace (dále jen škola) byla zapsána do rejstříku škol a školských zařízení s účinností od 1. ledna 2005. Zřizovatelem školy je Statutární město Olomouc. Kontrolovaná právnická osoba vykonává činnost těchto škol a školských zařízení: základní školy (ZŠ), školní družiny (ŠD) a školní jídelny – výdejny (ŠJV). Údaje zapsané ve zřizovací listině byly v souladu s údaji v rozhodnutí o zápisu školy do školského rejstříku.

Ve školním roce 2007/2008 bylo zahájeno vzdělávání žáků 1. a 6. ročníku podle vlastního školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání s názvem Škola radosti. V ostatních ročnících pokračuje výuka dle vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2. Z cizích jazyků je v současnosti vyučován anglický jazyk, škola vychází vstřícně požadavkům rodičů, o jazyk německý není zájem. Vzdělávací možnosti školy jsou příkladně rozšířeny o pestrou nabídku zájmových útvarů.

Ve školním roce 2007/2008 je otevřeno 16 tříd, z toho 9 na 1. stupni a 7 na 2. stupni. K dispozici jsou 4 oddělení školní družiny. Ke dni 30. 9. 2007 bylo ke školní docházce zapsáno 325 žáků. Kapacita školy je využita ze 72 %, kapacita školní družiny je využita na 100 %.

V posledních 4 školních rocích, na rozdíl od většiny škol, nedocházelo z hlediska počtu tříd, žáků a pedagogických pracovníků k poklesu. Během této doby zásadně vzrostl počet žáků a byly otevřeny další 2 třídy, což je mj. důsledkem kvalitní manažerské práce, zlepšujících se podmínek vzdělávání a systematické prezentace školy na veřejnosti.

V uvedeném období došlo ve škole k výrazné proměně v důsledku realizace stavebně-technických úprav, což zásadním způsobem přispělo ke zlepšení estetického vzhledu interiéru i exteriéru, psychohygienických podmínek výuky, modernizaci vybavení, vzniku nových prostor a učeben. Rozšířilo se a zkvalitnilo zejména vybavení výpočetní technikou, dataprojektory s interaktivním systémem, připojení k internetu pro žáky i pedagogy, což umožňuje efektivnější využití výpočetní techniky ve škole. Rekonstrukce výdejny stravy zkvalitnila kulturu školního stravování. Koncepční záměry předpokládají další postupnou úpravu interiéru i exteriéru.

### Ekonomické údaje

**Přehled o čerpání finančních prostředků přidělených škole ze státního rozpočtu za kalendářní roky 2005, 2006 a 2007.**

*Finanční prostředky na přímé výdaje ze státního rozpočtu* byly škole poskytnuty prostřednictvím Krajského úřadu Olomouckého kraje na základě ustanovení § 160 odst. 1 písm. c) zákona č. 561/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Přehled o čerpání finančních prostředků v rámci neinvestičních výdajů (celkové výdaje školy, které jsou spojeny se zajištěním plynulého chodu školy) za sledované roky 2005, 2006 a 2007 poskytuje následující tabulka:

***Čerpání neinvestičních výdajů v hlavní činnosti za všechny součásti školy (základní škola, školní družina a školní jídelna-výdejna) představuje následující tabulka:***

	Čerpání finančních prostředků v Kč		
	r. 2005	r. 2006	r. 2007
<b>Neinvestiční výdaje hrazené ze státního rozpočtu (přímé náklady na vzdělávání)</b>	<b>7.763.400,-</b>	<b>8.781.400,-</b>	<b>9.960.600,-</b>
z toho:			
platy	5.516.000,-	6.222.000,-	7.017.000,-
OPPP <sup>1)</sup>	8.000,-	2.000,-	0,-
pojistné, FKSP <sup>2)</sup>	2.064.859,-	2.324.996,-	2.624.728,-
<b>ostatní neinvestiční výdaje</b>	<b>174.541,-</b>	<b>232.404,-</b>	<b>318.872,-</b>
v tom: učebnice a učební texty	93.059,-	68.714,-	104.736,-
učební pomůcky	7.468,-	29.888,-	65.707,-
základní školní potřeby	4.296,-	15.786,-	14.008,-
programové vybavení	0	0	0
školení – DVPP <sup>3)</sup>	2.850,-	1.710,-	6.034,-
<b>Finanční prostředky poskytnuté v rámci účelových dotací (celkem)</b>	<b>63.570,-</b>	<b>52.020,-</b>	<b>0,-</b>
z toho:			
UZ 33 245 SIPVZ <sup>4)</sup> neinvestice	30.690,-	30.100,-	0,-
UZ 33 367 projekt „HODINA“	32.880,-	21.920,-	0,-
<b>Neinvestiční výdaje školy celkem ze státního rozpočtu a ESF<sup>5)</sup></b>	<b>7.826.970,-</b>	<b>8.833.420,-</b>	<b>9.960.600,-</b>
<b>Celkové neinvestiční výdaje školy (hlavní činnost)</b>	<b>11.925.020,-</b>	<b>13.515.500,-</b>	<b>15.031.650,-</b>

*Vysvětlivky:* OPPP<sup>1)</sup> Ostatní platby za provedenou práci  
FKSP<sup>2)</sup> Fond kulturních a sociálních potřeb  
DVPP<sup>3)</sup> Další vzdělávání pedagogických pracovníků  
SIPVZ<sup>4)</sup> Státní informační politika ve vzdělávání  
ESF<sup>5)</sup> Evropský sociální fond

Finanční prostředky poskytnuté škole ze státního rozpočtu byly ve sledovaných letech 2005, 2006 a 2007 beze zbytku vyčerpány. Jejich podíl k celkovým neinvestičním výdajům školy činil 65 % až 66 %. Největší objem byl čerpaný v oblasti mzdových prostředků a doprovodných nákladů na zákonné pojištění. Na ostatní neinvestiční výdaje související s výchovou a vzděláváním připadlo pouze 2,2 % až 3,2 % z objemu čerpaných přímých nákladů na vzdělávání. Jejich použití bylo vykázáno především v kategorii učebnic, učebních pomůcek, základních školních potřeb (pro žáky prvních tříd) a dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků.

## I. HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ

### Strategie a plánování

*System plánování je promyšlený, komplexně podchycuje nejdůležitější oblasti činnosti školy a vytváří velmi dobré podmínky pro realizaci cílů základního vzdělávání. Škola příkladně informuje zřizovatele i školskou radu o svých strategických záměrech.*

- Koncepční záměry prezentované ve školních dokumentech vycházejí z aktuálních podmínek a možností školy. Stanovené cíle jednoznačně směřují ke zlepšení práce školy, jsou reálné, kontrolovatelné, průběžně se daří je plnit ve všech zvolených oblastech. Škola se výrazně neprofiluje, preferováno je kvalitní všeobecné vzdělávání

s důrazem na realizaci celospolečenských priorit. Oblast společenskovední i přírodovědná je proto standardně zahrnuta do vzdělávacích programů. Výchova ke zdravotnímu životnímu stylu patří k prioritám a prolíná celým vzdělávacím procesem. Vytýčené cíle korespondují s dlouhodobými záměry vzdělávání v ČR.

- Propojenost mezi koncepčním a krátkodobým plánováním, stanovení termínovaných úkolů, cílená prezentace vzdělávacích priorit a strategií přispívá k efektivnímu řízení školy.
- Zřizovatel i školská rada má dostatek informací o záměrech a činnosti školy, účelná spolupráce přispívá ke zkvalitnění práce školy.

### **Ředitel školy a řízení pedagogického procesu**

***K řízení školy a pedagogických procesů využívá ředitel efektivní nástroje a postupy. Delegování kompetencí, zodpovědnosti a participace pedagogických pracovníků na chodu školy vytváří příznivé podmínky k realizaci ŠVP.***

- Vedoucí pracovníci, jejich kompetence a další povinnosti, vztahy podřízenosti a nadřízenosti jsou jednoznačně definované, což usnadňuje řízení pedagogického procesu.
- Organizační struktura je účelně vytvořena s ohledem na vzdělávací oblasti, cíle a strategie školního vzdělávacího programu, vedení podporuje týmovou práci.
- V rámci organizačního systému školy jsou vhodně využívány pedagogická rada i metodické orgány jednotlivých sekcí. Příkladná je jejich činnost v oblasti analýzy a dílčího hodnocení výsledků vzdělávání. Rezervy jsou v oblasti zpracování výstupů z jejich činnosti. Ve škole je vytvořen funkční systém uvádění začínajících pedagogů.
- Organizace vzdělávání odpovídá požadavkům daných právní normou. Rozvrh hodin respektuje obecné didaktické a psychohygienické zásady. Učební plán je ve školním roce 2007/2008 dodržen.
- Kontrolní činnost vedení školy přispívá ke zkvalitnění výchovně vzdělávací práce školy. Je prováděna plánovitě, adresně dle kompetencí, komplexně monitoruje činnost školy. V oblasti vzdělávání je vhodně zaměřena na realizaci ŠVP v 1. a 6. ročníku formou hospitací a kontroly dokumentace. Systematicky zachycuje vzdělávání i v ostatních ročnících s důrazem na oblast jazykové výuky, matematiky a přírodovědných předmětů. Trvale jsou sledovány a vyhodnocovány výsledky vzdělávání žáků. Pozitivem je skutečnost, že zjištění z provedených kontrol jsou projednávána a zobecňována na jednání pedagogické rady nebo provozních poradách. Přijímaná opatření směřují ke zlepšení stavu nebo eliminaci negativních jevů.
- Vnitřní informační systém školy je plně funkční, umožňuje oboustranný přenos informací. Také rodiče i ostatní veřejnost mají v dostatečné míře zabezpečen přístup k informacím.

### **Přínos partnerství pro rozhodování vedení školy**

***Škola příkladně rozvíjí partnerství se zřizovatelem, školskou radou i rodiči, což se významně projevuje na zlepšování podmínek vzdělávání. Informační systém je plně funkční.***

- Velmi dobrá spolupráce a komunikace mezi školou a zřizovatelem se příznivě projevuje ve zlepšování podmínek vzdělávání. Zřizovatel je průběžně informován o záměrech školy, činnost školy podporuje a významně ji finančně dotuje zejména v oblasti materiálního zabezpečení výuky. Také školská rada má o škole dostatek informací a podnětů, plní povinnosti dané školským zákonem. Ze zápisu z jednání vyplývá jejich zájem o zlepšení práce školy a podílu na řešení problémů. Dle možností jsou ve škole na základě jejich podnětů přijímána adekvátní opatření.

- Informační systém vzhledem k rodičům i veřejnosti je plně funkční. Informace o průběhu a výsledcích vzdělávání žáků poskytuje škola rodičům standardním způsobem, významným krokem ke zlepšení informovanosti je možnost rodičů komunikovat s učitelem také prostřednictvím internetu.
- Škola systematicky prezentuje výsledky své práce, průběžně aktualizuje webové stránky školy. Spolupracuje s MŠ, organizuje soutěže, dny otevřených dveří apod. Jejich služeb pravidelně využívá Pedagogická fakulta Univerzity Palackého Olomouc pro praxi studentů.

### **Dopad vlastního hodnocení školy a vnitřního kontrolního systému**

*Vlastní hodnocení školy bylo provedeno v souladu s příslušnou právní normou, získané informace byly analyticky zpracovány a účelně využity k zvyšování kvality vzdělávání.*

- Vlastní hodnocení školy (VHŠ) za období školních roků 2005/2006 a 2006/2007 bylo vypracováno na základě vlastní struktury sestavené v návaznosti na příslušnou právní normu.
- Výstup z VHŠ je podrobným analytickým materiálem, grafické zpracování údajů podává přehledné a srozumitelné informace o dosažené úrovni sledovaných ukazatelů, poskytuje kvalitní zpětnou vazbu o úrovni vzdělávání. Zdůrazňuje zejména silné stránky, částečně vymezuje i oblasti, ve kterých je třeba úroveň práce zlepšit, zpravidla však chyběly návrhy příslušných opatření, jejichž účinnost by měla být v dalším období vyhodnocena. Pozitivem je skutečnost, že k získání informací pro VHŠ použilo vedení školy mj. dotazníkového šetření mezi žáky, rodiči i učiteli.
- Závěry VHŠ a výstupy z kontrolní činnosti byly účelně využity v rámci plánování práce na další období s cílem zkvalitnit vzdělávací činnost školy.
- VHŠ bylo projednáno s pedagogickou radou v termínu stanoveném daným právním předpisem, materiály byly předány k projednání také školské radě.

### **Personální podmínky**

*Personální podmínky školy jsou na velmi dobré úrovni. Většina učitelů splňuje podmínky odborné kvalifikace, vhodně je ve výuce využita i jejich předmětová specializace. Další vzdělávání je organizováno v souladu s deklarovanými vzdělávacími cíli a potřebami školy.*

- V době inspekční činnosti zabezpečovalo výuku 22 učitelů, z nichž naprostá většina splňuje podmínky odborné kvalifikace pro výuku na příslušném stupni základní školy. Jedna z vyučujících, která má odbornou kvalifikovanost pouze pro výuku na 2. stupni základní školy, vyučovala menší část svého úvazku i na 1. stupni. Dva učitelé vyučující na 2. stupni základní školy mají odbornou kvalifikovanost pouze pro výuku ve střední škole. Odborná kvalifikovanost výuky v 1. a 6. ročnících, kde se vyučuje podle školního vzdělávacího programu, byla 85%. V 1. ročnících byla veškerá výuka zajištěna odborně kvalifikovanými vyučujícími, v 6. ročnících bylo kvalifikovaně vyučováno 75 % hodin. Pozitivem je zjištění, že z počtu 428 hodin, které jsou v základní škole celkově týdně odučeny, je 382 hodin (tj. 89 %) vyučováno odborně kvalifikovaně.
- Společenskovědní a přírodovědné předměty na 1. stupni (prvouka, vlastivěda) vyučují plně kvalifikovaní pedagogové. Na 2. stupni je v rámci těchto oblastí zajištěna kvalifikovaná výuka občanské výchovy a fyziky, dějepis vyučuje učitel s odpovídajícím zaměřením, ale kvalifikací pro jiný druh školy. Tato skutečnost vysokou kvalitu sledované výuky negativně neovlivnila.

- Vedení školy podporuje profesní rozvoj pracovníků. Jejich další vzdělávání probíhá plánovitě a v souladu s prioritami školy, s cílem dalšího zkvalitňování vzdělávacího procesu. Důraz je kladen na prohloubení odbornosti vyučujících, zdokonalení jejich metodických dovedností, znalosti cizího jazyka a využívání informačních technologií. Patřičná pozornost je věnována také vzdělávání učitelů v oblasti přírodovědné, společenskovední, výchovy ke zdraví a v oblasti tvorby a realizace školního vzdělávacího programu.

### **Materiální podmínky**

*Příznivé prostorové podmínky a materiálně technické zázemí umožňují ve sledovaných oblastech bezproblémově realizovat vzdělávací cíle. Příkladem dobré praxe je systematické zlepšování podmínek vzdělávání pro žáky i pedagogické pracovníky.*

- Škola disponuje potřebným množstvím kmenových (některé slouží jako polo odborné učebny), resp. odborných učeben, jejichž vybavení je zpravidla na standardní úrovni. Nadstandardní úroveň dosahují zejména nově zrekonstruované učebny vybavené moderním zařízením a nábytkem, audiovizuální i prezentační technikou a informačními technologiemi (ICT). Při výuce je často a cíleně využívána učebna s interaktivní tabulí. Využití ICT ve výuce celkově pozitivně ovlivňuje kvalitu výuky i plnění vytyčených vzdělávacích cílů. Obnova inventáře probíhá plánovitě a s ohledem na finanční možnosti školy, jsou stanoveny priority.
- Společné prostory školy jsou účelně využity k podpoře výuky. V těchto prostorách jsou umístěny názorné materiály, svými pracemi se na příznivém prostředí aktivně podílejí žáci. Tyto práce dokladují práci žáků s různými informačními zdroji, zejména s internetem, slovníky a encyklopediemi.

### **Bezpečné prostředí pro vzdělávání**

*Škola systematicky vytváří bezpečné prostředí pro vzdělávání, příznivé podmínky pro zdravý vývoj žáků a primární prevenci sociálně patologických jevů.*

- Škola podporuje trvalý zdravý vývoj žáků začleněním výchovy ke zdraví do výuky, vhodným materiálním zázemím, které umožňuje uplatňování zdravého režimu, zapojením do projektů podporujících zdraví, organizováním akcí a zájmové činnosti s náplní zaměřenou na tělovýchovu a sport, zdravý životní styl a úrazovou prevenci. Dílčí nedostatkem byla skutečnost, že během inspekčních hospitací žákovský nábytek pracovních míst některých žáků na 1. stupni školy plně nezohledňoval ergonomické zásady práce vsedě.
- Školní preventivní strategie, která je pravidelně vyhodnocována a aktualizována, vede k účinnému předcházení vzniku sociálně patologických jevů mezi žáky.
- Pravidla bezpečnosti a ochrany zdraví zakotvená v dokumentech školy vytvářejí předpoklady pro zajištění bezpečného prostředí při vzdělávání. Škola poskytuje informace žákům z oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví, zajišťuje výkon dozorů nad žáky, přijímá opatření pro případ řešení mimořádných událostí, má zpracováno vyhodnocení a prevenci rizik a stanoven systém poskytování první pomoci.
- Počet úrazů žáků školy má v posledních třech letech stabilní tendenci, pohybuje se v rozmezí 2,70 až 4,70 úrazu na 100 žáků. Většinou se jednalo o méně závažná poranění, která svým charakterem nenasvědčují, že by šlo o důsledek šikany nebo úmyslného ubližování. Rozbor úrazovosti a přijatá opatření pozitivně ovlivňují celkově nízký počet úrazů a jejich charakter.



## **Přijímání ke vzdělávání**

*Přijímání dětí k základnímu vzdělávání bylo organizováno v souladu s právními předpisy, rodiče mají přístup k informacím o škole.*

- Rodiče mají před zápisem dětí do školy dostatek příležitostí získat potřebné informace o nabídkách a činnosti školy.
- Zápis dětí pro školní rok 2008/2009 proběhl ve dnech 18. a 19. ledna 2008. O zápisu dětí (organizaci, průběhu, podmínkách) byli rodiče intenzívně a včas informováni účinnými nástroji, výsledkem (vedle jiných důvodů) byl jejich nadstandardní zájem o tuto školu.
- O přijetí dětí k základnímu vzdělávání, odložení povinné školní docházky nebo přerušení správního řízení vydal ředitel školy příslušná rozhodnutí v souladu s příslušným právním předpisem.

## **II. HODNOCENÍ PRŮBĚHU VZDĚLÁVÁNÍ**

### **Vnitřní prostředí školy**

*Vnitřní prostředí školy je vzhledem k rozvoji osobnosti žáka příznivé, pozitivně se projevuje na výsledcích vzdělávání a vytváří vhodné podmínky k úspěšné realizaci školního vzdělávacího programu.*

- Vnitřní prostředí školy vytváří předpoklady pro pozitivní ovlivňování výuky. Interiér školy je esteticky a funkčně upraven, zařízení školy je účelně využíváno. Škola ve spolupráci se zřizovatelem investuje nejen do prostředků nutných pro kvalitní realizaci vzdělávacího procesu, ale také do prostor a vybavení umožňujících volnočasové aktivity, regeneraci, fyzickou a psychickou hygienu.
- Z řízených rozhovorů vyplynulo, že většina pedagogických zaměstnanců vnímá klima školy jako pozitivní. Vytvořené pracovní podmínky jsou kvalitní, novým učitelům je věnována péče vedoucí k jejich úspěšnému začlenění do vzdělávacího procesu a k jejich adaptaci do pracovního kolektivu. Komunikace mezi zaměstnanci je funkční, vedení respektuje názory učitelů a v rámci možností jim vychází vstříc.
- Škola analyzuje vnitřní prostředí z pohledu žáků a rodičů. Informace jsou získávány pomocí anket, dotazníkových šetření, zřízena je schránka důvěry. Žáci se mohou se svými problémy obracet na třídní učitele, výchovného poradce, školního metodika prevence i vedení školy.
- Atmosféra v hospitovaných hodinách byla příjemně pracovní, vstřícná, byla podporována vzájemná komunikace, spolupráce, respekt a tolerance. Učitelé uplatňovali deklarované principy a zásady vzdělávacího procesu.

### **Využívání materiálních podmínek**

*Převážně standardní materiální podpora výuky ve sledovaných vyučovacích předmětech umožňovala formování kompetencí žáků, přispěla ke zvýšení efektivity vzdělávání. Na úrovni příkladů dobré praxe bylo využívání ICT při společenskovědním vzdělávání i při realizaci výuky vzdělávací oblasti Jazyk a jazyková komunikace.*

- Materiální podpora sledované výuky na 1. i 2. stupni byla účelná. Přispěla ke zvýšení názornosti učiva a rozvoji některých žákovských kompetencí, umožňovala realizovat cíle výchovy ke zdraví, pozitivně ovlivnila celkovou kvalitu výuky.

- Vhodně byly používány učebnice, pracovní texty, obrazový materiál, preparáty a různé názorné pomůcky, příkladně byly v několika hodinách, vedle informatiky, využity také prostředky ICT.
- Standardně vybavená odborná učebna fyziky je systematicky využívána, práce s učebními pomůckami výrazně zefektivnila výuku.
- Výuka přírodopisu probíhala v polo odborné učebně, jejíž prostředí je funkčně vybaveno, pro žáky je podnětné a motivující. Názornost výuky, vedle řady vhodných pomůcek, zvýšila i ukázka živého exponátu.

### **Využívání personálních podmínek**

***Škola účelně využívá odbornou kvalifikaci pedagogů k zabezpečení výuky, což se pozitivně projevilo na kvalitě výuky.***

- Učitelé ve sledovaných oblastech zpravidla vyučují předměty dle svého zaměření a odborné kvalifikace. Tato skutečnost se pozitivně projevila v oblasti organizace výuky, uplatňování vhodných metod a forem práce, specifických postupů, způsobu komunikace, hodnocení i klasifikace. Při výuce účelně využívali jak svou odbornost, tak poznatky získané při dalším vzdělávání a při setkávání v rámci předmětových komisí. Příznivá pracovní atmosféra ve třídách a přirozená autorita vyučujících přispívaly ke kvalitě vzdělávacího procesu.
- Některé předměty sledovaných oblastí vyučují učitelé s odbornou kvalifikací pro jiný druh školy. Tato skutečnost neměla na kvalitu výuky negativní dopad, naopak aplikací efektivních pracovních postupů realizovali stanovené vzdělávací cíle.

### **Hodnocení žáků**

***Nastavená pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků umožňují posouzení míry dosažení očekávaných výstupů. Hodnocení žáků uplatňované ve výuce mělo motivační charakter, přispívalo k příznivému rozvoji jejich osobnosti.***

- Škola má zřetelně formulována pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků, která jsou součástí školního řádu a ŠVP.
- Žáci a jejich zákonní zástupci byli s pravidly hodnocení seznámeni, o hodnocení jsou rodiče informováni standardním způsobem prostřednictvím žákovských knížek, pravidelných konzultačních hodin a třídních schůzek.
- Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků byla ve výuce většinou dodržována. V náhodně vybraném vzorku žákovských knížek však byly u cílové skupiny žáků zaznamenány dílčí nedostatky v informování rodičů o výsledcích vzdělávání žáků, neboť velmi často chyběly zápisy o průběžné klasifikaci zejména z předmětů výchovného zaměření a informatiky.
- Průběžné hodnocení ve sledované výuce žáky motivovalo k učení, podporovalo příznivé klima ve třídě, bylo odůvodněné, věcné, srozumitelné a vztahové k nastaveným kritériím. V některých hodinách byli žáci příkladně vedeni k sebehodnocení i vzájemnému hodnocení, tento způsob hodnocení však zatím není pedagogy systematicky využíván.
- Hodnocení výsledků vzdělávání žáků je průběžně analyzováno na úrovni vyučujících, metodických a poradních orgánů i vedení školy a stalo se podkladem pro opatření přijímaná ke zkvalitnění vzdělávání.

### **Účelnost a účinnost podpory žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a nadaných žáků**

*Škola vytváří příznivé podmínky pro vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP), postupuje systematicky a v souladu s platnými právními předpisy. Škola organizuje četné aktivity, jimiž podporuje celkový rozvoj osobnosti žáků.*

- Škola umožňuje rovný přístup ke vzdělávání bez jakékoli diskriminace z důvodu sociálního původu a zdravotního stavu.
- Vzdělávání těchto žáků probíhá formou individuální integrace podle individuálních vzdělávacích plánů zpracovaných dle doporučení školských poradenských zařízení a ve spolupráci s rodiči. Plány vycházejí z platných učebních dokumentů, vymezují obsah, formu a metody vzdělávání s ohledem na individuální potřeby žáků.
- Hodnocení žáků se SVP je upraveno v pravidlech pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků. Při hodnocení těchto žáků škola přihlíží k povaze postižení nebo znevýhodnění.
- Individuální přístup k žákům s postižením byl vhodně uplatňován zejména v průběhu samostatné práce žáků.
- Ve školním vzdělávacím programu škola nastavila podmínky pro vzdělávání žáků mimořádně nadaných, v době konání inspekční činnosti tyto žáky nevykazovala.
- Škola při vzdělávání vytváří podmínky a přijímá opatření pro práci s žáky s mimořádným zájmem o určitý obor. Nabídkou volitelných předmětů, pestré škály zájmových útvarů, organizováním vzdělávacích projektů, četnou účastí v soutěžích a olympiádách, besedami a exkurzemi škola umožňuje diferencovaný přístup k těmto žákům, a podporuje tak jejich celkový rozvoj.

### **Hodnocení naplňování školního vzdělávacího programu**

*Deklarované cíle vymezené školním vzdělávacím programem byly ve sledované výuce systematicky naplňovány, uplatňované metody a formy práce podporovaly rozvoj klíčových kompetencí a osobnosti žáka.*

- *V průběhu inspekční činnosti byla výuka sledována v těchto vyučovacích předmětech:*
  - 1. stupeň (průřezově) – matematika, prvouka, tělesná výchova*
  - 2. stupeň - 6. ročník – matematika, fyzika, informatika, český jazyk, anglický jazyk*  
*- 7. ročník – dějepis, fyzika, občanská výchova*
- Výuka ve většině sledovaných hodin v 1. a 6. ročníku měla vysokou kvalitu. Uplatňováním vhodných metod a forem práce, střídáním činností, účelnou motivací, respektováním individuálních dispozic žáků směřovala prostřednictvím učiva a průřezových témat k naplňování dílčích výstupů stanovených ŠVP. Činnosti charakter používaných metod práce cíleně vedl k získávání a rozvoji žákovských kompetencí. Zejména rozvíjení kompetencí k učení, k řešení problémů, komunikativních, sociálních a personálních kompetencí bylo na úrovni příkladů dobré praxe.
- Volené vyučovací metody v povinných vyučovacích předmětech společenskovedního i přírodovědného zaměření ve 3. a 7. ročníku byly účelně využívány k osvojení podstatných poznatků ve spojení se základními dovednostmi žáků, které mohou využívat v dalším vzdělávání i praxi.

### III. HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

#### Úspěšnost žáků ve vzdělávacím programu

*Škola dlouhodobě, na úrovni příkladů dobré praxe, sleduje, zjišťuje a hodnotí výsledky vzdělávání, pravidelně vyhodnocuje míru úspěšnosti žáků.*

- Škola trvale sleduje výsledky vzdělávání žáků v celém vzdělávacím cyklu. Pro vyhodnocování výsledků vzdělávání jsou využívány vlastní testy, písemné práce i komerční nástroje. Výsledky jsou pravidelně vyhodnocovány zejména na úrovni metodických orgánů a pedagogické rady, při zjištění výraznějších odchylek škola hledá řešení k jejich eliminaci. Počítačové zpracování řady výstupů včetně grafických přehledů poskytuje učitelům, žákům i rodičům zpětnou vazbu o úrovni vzdělávání. Příkladný je systém zpracování čtvrtletních a pololetních písemných prací žáků včetně analýzy chyb a nedostatků a opatření k jejich nápravě.
- Hlavní příčiny selhávání žáků jsou vyučujícími individuálně monitorovány, případně projednávány s výchovným poradcem a se zákonnými zástupci žáků.
- V soutěžích na regionální úrovni dosahují žáci střídavých úspěchů, příznivé výsledky má škola v rámci přijímání jejich žáků na střední školy.

### IV. HODNOCENÍ SOULADU ŠKOLNÍHO VZDĚLÁVACÍHO PROGRAMU S PRÁVNÍMI PŘEDPISY A RÁMCOVÝM VZDĚLÁVACÍM PROGRAMEM

*Škola realizuje školní vzdělávací program (dále jen ŠVP), který respektuje požadavky školského zákona. ŠVP je zpracován v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání, dílčí nedostatky lze odstranit.*

- Základní vzdělávání v 1. a 6. ročníku se ve školním roce 2007/2008 uskutečňuje podle ŠVP s názvem Škola radosti. Jeho obsah odpovídá cílům a principům základního vzdělávání, zohledňuje reálné podmínky a možnosti školy. Svým pojetím podporuje komplexní přístup k realizaci vzdělávacího obsahu. Umožňuje modifikaci vzdělávacího obsahu pro vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a pro vzdělávání žáků mimořádně nadaných.
- Vedení školy vytvořilo pro zpracování ŠVP vhodné podmínky. Do jeho tvorby byli postupně zapojeni všichni pedagogičtí pracovníci školy. Pro tuto činnost byli cíleně proškoleni.
- Školská rada se vyjádřila k návrhu ŠVP. Je zveřejněn na přístupném místě ve škole.
- Nedostatkem ŠVP jsou chybějící charakteristiky povinných vyučovacích předmětů s obsahovým, časovým a organizačním vymezením předmětů včetně výchovných a vzdělávacích strategií. Učební osnovy také neobsahují názvy, charakteristiky a vzdělávací obsahy volitelných předmětů s výjimkou předmětů Německý jazyk a Seminář – Člověk a příroda v 7. – 9. ročníku. Vzhledem ke skutečnosti, že výuka volitelných vyučovacích předmětů podle ŠVP bude do 7. ročníku realizována až ve školním roce 2008/2009, neovlivnily tyto nedostatky kvalitu vzdělávání žáků.

## Závěrečné hodnocení:

1. K realizaci cílů základního vzdělávání a naplňování deklarovaných vzdělávacích priorit má škola ve sledovaných oblastech po stránce personálního zajištění a materiálního vybavení velmi dobré předpoklady, příkladně se zkvalitňují zejména materiální podmínky výuky. Způsob řízení školy pozitivně ovlivňuje kvalitu vzdělávání. Škola systematicky vytváří příznivé podmínky k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků včetně prevence sociálně patologických jevů. Kvalitní péče je poskytována žákům se speciálními vzdělávacími potřebami.

2. Škola se snaží naplňovat motivační název ŠVP „Škola radosti“. Ve sledované výuce byly důsledně uplatňovány deklarované vzdělávací strategie a postupy prezentované v ŠVP. Volba vhodných metod a forem práce a účelné využívání materiálních zdrojů včetně výpočetní techniky zvyšovalo efektivitu vyučovacích jednotek. Výuka byla vhodně zaměřena na rozšíření vědomostí a dovedností, na podporu osobnosti žáka a rozvoj klíčových kompetencí. Průběžné hodnocení žáků mělo motivující charakter, pravidla sebehodnocení jsou postupně aplikována do praxe. Příznivá pracovní atmosféra, komunikace, vzájemné respektování a dodržování psychohygienických zásad pozitivně ovlivnilo průběh výuky.

3. Škola příkladně sleduje, zjišťuje a vyhodnocuje výsledky vzdělávání. Analytické a grafické zpracování poskytuje kvalitní zpětnou vazbu o úrovni vzdělávání. Výsledky škola využívá ke zkvalitnění vzdělávacího procesu. Žáci 9. ročníků dosahují velmi dobrých výsledků v rámci přijímání ke studiu na středních školách, střídavých úspěchů dosahují žáci školy v soutěžích a olympiádách.

4. ŠVP je zpracován v návaznosti na Rámcový vzdělávací program pro základní vzdělávání, dílčí nedostatky lze odstranit.

### Hodnotící stupnice

#### Popis hodnotící stupnice

Zjištěn výskyt kritických nebo nepřijatelných rizik, nepříznivý stav, rizika jsou kritická nebo nepřijatelná	Zjištěný stav vyhovuje standardu, škola je funkční, rizika jsou přijatelná nebo okrajová	Zjištěný stav bez rizik, vyskytují se některé oblasti, které lze hodnotit jako příklady dobré praxe
Podprůměrný stav	Průměrný, funkční, (standardní) stav	Nadprůměrný (nadstandardní) stav

### **Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opírá:**

1. Zřizovací listina čj. 3/2002/ZL Základní školy Olomouc, Mozartova 48, příspěvková organizace ze dne 20. 12. 2002
2. Dodatek č. 1 ze dne 17. 12. 2003 ke zřizovací listině čj. 3/2002/ZL ze dne 20. 12. 2002
3. Dodatek č. 2 ze dne 21. 9. 2005 ke zřizovací listině čj. 3/2002/ZL ze dne 20. 12. 2002
4. Dodatek č. 3 ze dne 20. 12. 2007 ke zřizovací listině čj. 3/2002/ZL ze dne 20. 12. 2002
5. Rozhodnutí MŠMT čj. 9 308/2007-21 ve věci zápisu změny o právnické osobě s názvem Základní škola Olomouc, Mozartova 48, příspěvková organizace ze dne 5. 4. 2007
6. Rozhodnutí Krajského úřadu Olomouckého kraje čj. KUOK/78969/2007 ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení ze dne 25. července 2007
7. Jmenování do funkce ředitele Základní školy Olomouc, Mozartova 48 čj. 3690/2002/Fa ze dne 20. 11. 2002
8. Zřízení Školské rady při Základní škole Olomouc, Mozartova 48 čj. 382/0/2005/škol ze dne 27. 9. 2005
9. Záписы z jednání Školské rady ze dne 26. 5. 2006, 6. 6. 2007, 15. 9. 2007
10. Školní vzdělávací program s názvem „Škola radosti“ – srpen 2007
11. Záписы z jednání pedagogické rady – školní rok 2006/2007 a 2007/2008
12. Školní řád ze dne 26. září 2005
13. Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků ze dne 26. září 2005
14. Vnitřní řád školní družiny - srpen 2007
15. Třídní knihy 1. – 9. ročníku hospitovaných tříd – školní rok 2007/2008
16. Školní matrika žáků – školní rok 2007/2008
17. Personální dokumentace pedagogických zaměstnanců školy (os.č. 5000, 8147, 24362, 24100, 29000, 18400, 28900, 16000, 1480, 12300, 4000, 20780, 14600, 20770, 29500, 6583, 19000, 15400, 29807, 6600, 20000, 13500)
18. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2004/2005, 2005/2006, 2006/2007
19. Rozvrh hodin – školní rok 2007/2008
20. SWOT analýza - březen 2005
21. Autoevaluace – vlastní hodnocení školy září 2006, leden 2007
22. Učební plán školy – školní rok 2007/2008
23. Koncepce rozvoje školy do roku 2010 – leden 2006
24. Termínový kalendář 2007/2008
25. Týdenní plány od 3. 9. 2007 do 29. 2. 2008
26. Organizace školního roku 2007/2008 – říjen 2007
27. Organizační uspořádání školy – školní rok 2007/2008
28. Organizační řád školy ze dne 1. ledna 2007
29. Kritéria pro poskytování osobních příplatků ze dne 1. ledna 2007
30. Plán kontrolní činnosti – školní rok 2007/2008
31. Hospitační záznamy ředitele školy a zástupkyně ředitele školy – školní rok 2007/2008
32. Záписы z porad zaměstnanců školy ve školním roce 2006/2007, 2007/2008 k termínu konání inspekce
33. Dokumentace projektu OP RLZ „Podpora tvorby a zavedení školních vzdělávacích programů s komponentou tvořivého myšlení“- Praha 2007 – 2008
34. Deníčky žáků 3. tříd (náhodný výběr)

35. Žákovské knížky žáků 6. a 7. tříd (náhodný výběr)
36. Výstupní hodnocení třídy IX. B – školní rok 2007/2008
37. Seznam integrovaných žáků – školní rok 2007/2008
38. Individuální vzdělávací plány integrovaných žáků – školní rok 2007/2008
39. Rozhodnutí ředitele školy o povolení vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu ve školním roce 2007/2008
40. Plán výchovného poradce – školní roky 2006/2007, 2007/2008
41. Náplň práce výchovného poradce ze dne 1. září 2006
42. Koncepce dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků ve školním roce 2007/2008
43. Absolvování kurzů a školení DVPP ve školním roce 2006/2007, říjen 2007
44. Zápisy ze schůzí předmětové komise anglického jazyka – školní roky 2005/2006, 2006/2007 a 2007/2008
45. Zápisy ze schůzí předmětové komise českého jazyka – školní roky 2005/2006, 2006/2007 a 2007/2008
46. Předmětová komise M, F, Ch, Inf - ze dne 6. 9. 2007
47. Čtvrtletní a pololetní písemní práce z matematiky – 6. a 7. ročník, školní rok 2007/2008
48. Hodnocení čtvrtletních a pololetních písemných prací z matematiky – 6. – 9. ročník, za školní rok 2007/2008
49. Hodnocení čtvrtletních a pololetních písemných prací z českého jazyka – 6. – 9. ročník, školní rok 2007/2008
50. Laboratorní práce z fyziky – 6. – 9. ročník – školní rok 2007/2008
51. Výsledky komerčních srovnávacích testů – školní roky 2006/2007, 2007/2008
52. Přehled výchovných opatření za 1. čtvrtletí školního roku 2007/2008
53. Přehled výchovných opatření za 2. čtvrtletí školního roku 2007/2008
54. Přehled klasifikace školy – školní rok 2007/2008, I. pololetí
55. Přehled klasifikace tříd – školní rok 2007/2008, I. pololetí
56. Přehled klasifikace v předmětech – školní rok 2007/2008, I. pololetí
57. Časové a tematické plány učiva I. stupně ZŠ – školní rok 2007/2008
58. Celoroční tematické plány II. stupně ZŠ – školní rok 2007/2008
59. Kniha úrazů vedená od školního roku 2003/2004 k termínu konání inspekce
60. Rozvrhy dozorů nad žáky ve školním roce 2007/2008
61. Osnova poučení žáků o bezpečnosti, záznamy o provedení poučení – přílohy třídních knih
62. Přehled úrazů ve školním roce 2004/2005, 2005/2006, 2006/2007
63. Zápis o provedené periodické kontrole lékárníček, 17. září 2007
64. Prezenční listina a osnova školení PO a BOZP pro rok 2007, pro zaměstnance základní školy, 4. října 2007
65. Smlouva o poskytování závodní preventivní péče ze dne 21. května 2003
66. Traumatologický plán školy (bez data vydání a čj.)
67. Směrnice o organizaci, řízení a kontrole požární ochrany, 19. listopadu 2003
68. Zajištění první pomoci, evidence pracovních a školních úrazů, 15. března 2004
69. Požární poplachové směrnice, 7. února 2003
70. Provozní řád školní družiny, srpen 2007
71. Školní preventivní program pro ZŠ (bez data vydání a čj.)
72. Osvědčení o absolvování školení první pomoci zaměstnance školy (os.č. 29807) ze dne 30. května 2006
73. Osvědčení zaměstnance školy (os.č. 13500) o absolvování školení vedoucích zaměstnanců v oblasti PO ze dne 4. října 2007

74. Osvědčení zaměstnance školy (os.č. 13500) o absolvování školení vedoucích zaměstnanců v oblasti BOZP ze dne 4. října 2007
75. Smlouva č. 6 uzavřená dle Obchodního zákoníku, vydaného dne 5. 11. 1991, o zabezpečení komplexních služeb v oblasti požární ochrany a bezpečnosti práce ze dne 1. února 2008
76. Směrnice – vyhledávání rizik ze dne 7. dubna 2007
77. Komplexní prověrka BOZP a PO ze dne 29. února 2008
78. Výkaz o úrazovosti dětí a mládeže ve školách a školských zařízeních (V 36-01) za školní rok 2004/2005
79. Výkaz o úrazovosti dětí a mládeže ve školách a školských zařízeních (R 36-01) za školní rok 2005/2006, 2006/2007
80. Internetové stránky školy [www.zs-mozartova.cz](http://www.zs-mozartova.cz)
81. Výkaz Škol (MŠMT) V 3–01 o základní škole podle stavu k 30. září 2004
82. Výkaz S 3–01 o základní škole podle stavu k 30. září 2005
83. Výkaz S 3–01 o základní škole podle stavu k 30. září 2006
84. Výkaz S 3–01 o základní škole podle stavu k 30. září 2007
85. Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajům, část A - Finanční vypořádání dotací ze státního rozpočtu podle § 6 odst. 1 vyhlášky č. 551/2004 Sb., s výjimkou dotací poskytnutých na projekty spolufinancované z rozpočtu Evropské unie ze dne 16. ledna 2006, 15. ledna 2007 a 14. ledna 2008
86. Čtvrtletní výkaz Škol (MŠMT) P 1-04 o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství za 1.– 4. čtvrtletí roku 2005, za 1.– 4. čtvrtletí roku 2006 a za 1.– 4. čtvrtletí roku 2007
87. Hlavní kniha účetnictví zkrácená – prosinec 2005, 2006 a 2007
88. Hlavní kniha účetnictví úplná – prosinec 2005, 2006 a 2007
89. Výkaz zisku a ztráty sestavený k 31. prosinci 2005, k 31. prosinci 2006 a k 31. prosinci 2007

### **Složení inspekčního týmu:**

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Vít Široký	Vít Široký v. r.
Mgr. Michal Hlaváček	M. Hlaváček v. r.
Mgr. David Náhlík	D. Náhlík v. r.
Ing. Markéta Tomečková	Tomečková v. r.

V Přerově dne 31. 3. 2008



### **Poučení:**

*Dle § 174 odst. 13 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu Česká školní inspekce, Jasínkova 5, 750 02 Přerov.*

*Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasláá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.*

*Podle ustanovení § 175 odst. 4 zákona č. 561/2004 Sb. jsou osoby, u nichž byla provedena inspekční činnost, povinny přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných při inspekční činnosti bez zbytečného odkladu, nejpozději ve lhůtě stanovené Českou školní inspekci. Tuto lhůtu Česká školní inspekce stanoví po marném uplynutí 14denní lhůty k podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, popř. po jejich doručení.*

**Podpis ředitele školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

V Olomouci dne 10. dubna 2008

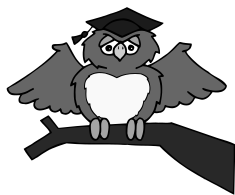
(razítko)

Titul, jméno a příjmení

Podpis

PhDr. et PaedDr. Zbyněk Kundrum  
ředitel školy

Kundrum v. r.



## ZÁKLADNÍ ŠKOLA OLOMOUC

příspěvková organizace

MOZARTOVA 48, 779 00 OLOMOUC

telefon: 585 427 142; 775 116 442; fax: 585 422 713

[kundrum@centrum.cz](mailto:kundrum@centrum.cz); [www.zs-mozartova.cz](http://www.zs-mozartova.cz)

### Vlivy na kvalitu učení a vyučování v 1. a 2. ročníku

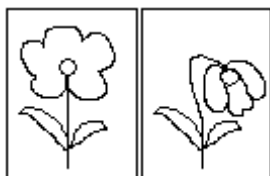
#### 1. Vztah k učiteli:

##### Vztah k dětem:

- ❖ Šetření provedeno v rámci třídy
- ❖ Na základě dětské kresby (pastelkami) vyšetřeny sociální vztahy v třídním kolektivu
- ❖ Úkolem dítěte je vyjádřit kladné a záporné postavy ve třídě, zachytit celkovou atmosféru
- ❖ Hodnocení provedeno rozbořem kresby

#### 2. Únava:

- ❖ Šetření provedeno během jednoho vyučovacího dne.
- ❖ Děti vybarvují na začátku a na konci každé vyučovací hodiny symbol svého pocitu únavy - květinku:



#### 3. Povídání o škole doma:

- ❖ Řízený rozhovor (sezení v kruhu)
- ❖ Hlavní okruhy:
  - Hovoříte denně o škole?
  - Začínáš vyprávět ty nebo rodiče?
  - Míra samostatnosti při domácí přípravě

#### 4. Řešení konfliktů:

- ❖ dítě - dítě

- ❖ učitelka - dítě  
(řízený rozhovor (individuálně))

## 5. **Bezpečnost, ponižování**

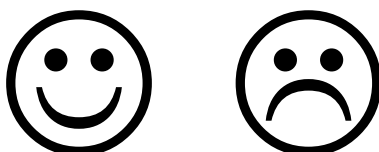
(motivace:

- ❖ cítil ses bezpečně ve škole?

- ❖ Ublížilo ti něco?

(Dítě vyjádří svůj pocit za celé uplynulé období školní docházky).

Vybarvi odpovídající obrázek:



## 6. **Vztah k jednotlivým předmětům:**

- ❖ Žáci vyjadřují svůj vztah k jednotlivým vyučovacím předmětům, obdrží lístečky, jejich počet odpovídá všem vyučovacím předmětům. Dítě pokládá lístečky k symbolům např. TV - cvičební úbor, ČJ - učebnice

## 7. **Těším se do školy**

- ❖ Žák během jednoho týdne vždy po příchodu vymaluje sluníčko nebo mráček



# ZÁKLADNÍ ŠKOLA OLOMOUČ

MOZARTOVA 48, 779 00 OLOMOUČ

tel.: 585 427 142, 775 116 442; fax: 585 422 713

e-mail: [kundrum@centrum.cz](mailto:kundrum@centrum.cz); [www.zs-mozartova.cz](http://www.zs-mozartova.cz)

## DOTAZNÍK PRO RODIČE ŽÁKŮ- ÚNOR 2008

Vážení rodiče,

srdečně Vás zdravím. Nesmírně si vážím skutečnosti, že Vaše dítě navštěvuje právě naši školu. Mám eminentní zájem na tom, aby Vaše děti byly u nás spokojené. Věřím, že Váš zájem je společný. V této snaze mi velice pomůžete, když vyplníte tento dotazník. Vaše názory a podněty mi mohou pomoci k objektivnímu posouzení činnosti školy, mohou také přispět k odstranění případných problémů, které Vás nebo Vaše dítě trápí. Chcete-li sdělit něco navíc, využijte, prosím, volnou část dotazníku na druhé straně, popřípadě přiložte další list. Jistě víte, že máte právo vybrat si pro Vaše dítě takovou školu, ve které se děti cítí dobře, učí je kvalitní učitelé a výuka probíhá v příjemném a radostném prostředí. Mým přáním je, aby právě naše škola tyto Vaše požadavky splňovala. Nabídka školy musí být pestrá a musí odpovídat požadavkům dětí i jejich rodičů. Potěší mě, když se Vaše sdělení bude týkat také dobrých stránek činnosti naší školy. Dotazník není samozřejmě třeba podepisovat, nebudete-li chtít. Děti jej předají tříd. uč. nebo vhodí do schránky u hlavního vchodu do školy, popř. vloží do schránky důvěry. Dotazník mi mohou také předat osobně. Pro rodiče žáků naší školy nemám samozřejmě stanovené žádné úřední hodiny. Po telefonické domluvě jsem Vám k dispozici kdykoli. Budu si nesmírně vážit Vašich námětů a připomínek, které povedou ke zkvalitnění naší práce a Vaší spokojenosti. Z nabízených odpovědí vyberte takovou, která se podle Vašeho názoru nejvíce blíží skutečnosti. Odpověď zakroužkujte či jinak označte. Za vyplnění moc děkuji.

PhDr. et PaedDr. Zbyněk Kundrum, ředitel školy;

e-mail: [kundrum@centrum.cz](mailto:kundrum@centrum.cz)

### 1. Od naší školy získáváte potřebné informace:

1. Velmi málo
2. Málo
3. Občas
4. Často
5. Pravidelně
6. Jakým způsobem?
7. **Komentář.....**

### 2. Jak posuzujete náročnost naší školy na domácí přípravu?

1. Malá
2. Rozdílná
3. Přiměřená
4. Velká
5. Nezvládnutelná
6. (např. podle dnů v týdnu?)
7. **Komentář.....**

### 3. Vzbuzuje, podle Vás, naše škola zájem Vašeho dítěte o učení a poznávání?

1. Výborně
2. Dobře
3. Jen v některých předmětech
4. Málo
5. Vůbec
6. **Komentář.....**

**4. Jak hodnotíte celkově kvalitu výuky v naší škole?**

1. Výborná
2. Dobrá
3. S nedostatky
4. Neuspokojivá
5. Nejsem schopen posoudit
6. **Komentář.....**

**5. Jaké je, podle Vašeho názoru, jednání nás, učitelů, s Vámi, rodiči, na třídních schůzkách a konzultacích?**

1. Taktní a podnětné
2. S výraznými rozdíly
3. Přiměřené
4. Málo taktní
5. Nevhodné
6. **Komentář.....**

**6. Jak hodnotíte vztah nás, vyučujících, k Vašim dětem?**

1. Výborný
2. Dobrý
3. S výraznými rozdíly
4. Málo taktní
5. Nevhodný
6. **Komentář.....**

**7. Jak jste spokojen s webovými stránkami naší školy?**

[www.zs-mozartova.cz](http://www.zs-mozartova.cz)

1. Ano
2. S výhradami:
3. Málo
4. Nespokojen
5. Nevím
6. **Komentář.....**

**8. Jak jste spokojen s nabídkou naší školy v zájmových činnostech?**

1. Ano
2. S výhradami:
3. Málo
4. Nespokojen
5. Nevím
6. **Komentář.....**

Třída:

## Příloha 8



## ZÁKLADNÍ ŠKOLA OLOMOUC

příspěvková organizace

MOZARTOVA 48, 779 00 OLOMOUC

telefon: 585 427 142; 775 116 442; fax: 585 422 713

[kundrum@centrum.cz](mailto:kundrum@centrum.cz); [www.zs-mozartova.cz](http://www.zs-mozartova.cz)

### Škola jako učební prostor - 2. stupeň

#### 1. Proč se učíš?

- 1) získané znalosti a dovednosti uplatním v budoucím životě
- 2) chci dál studovat
- 3) chtějí to rodiče
- 4) chci se dovědět něco nového
- 5) protože to chtějí učitelé a hodnotí mě
- 6) jiné: \_\_\_\_\_

#### 2. Jakému způsobu prověřování znalostí a dovedností dáváš přednost?

- 1) ústní zkoušení
- 2) rozsáhlejší testy nebo písemné práce
- 3) projekty, referáty
- 4) praktické dovednosti
- 5) častější krátké testy a prověrky

#### 3. Jsou k Tobě všichni učitelé naší školy stejně nároční?

- 1) ano
- 2) ne
- 3) někteří učitelé jsou náročnější než jiní (můžeš uvést příklad): \_\_\_\_\_

#### 4. Vyučujícími je v jednotlivých předmětech převážně:

- 1) kladen důraz na odříkání pouček a definic bez nutnosti porozumění učiva
- 2) kladen důraz na to, zda rozumíme poučkám a definicím
- 3) kladen důraz na samostatné uvažování žáků a vlastní vyvození závěrů

#### 5. Během výuky máš spíše možnost:

- 1) pracovat pod vedením učitele, který ti určuje jednotlivé kroky tvé práce, a pod jehož vedením dospěješ k výsledkům
- 2) zvolit si vlastní postup bez přímého vedení učitele, abys dosáhl požadovaného výsledku

3) jiné: \_\_\_\_\_

**6. Myslíš si, že vědomosti získané ve škole uplatníš ve svém budoucím životě?**

- 1) ano, většinu
- 2) spíše ano
- 3) spíše ne
- 4) ne, vůbec

**7. Když se ráno probudíš a máš jít do školy, tak většinou:**

- 1) se těšíš, protože se tam setkáš s kamarády
- 2) se těšíš, protože získáš nové vědomosti a dovednosti
- 3) se těšíš, protože výsledky tvé práce budou kladně ohodnoceny
- 4) se netěšíš, protože budeš zkoušen a máš strach ze špatné známky
- 5) se netěšíš, protože se k tobě okolí bude špatně chovat
- 6) netěšíš se, protože se ti nelíbí způsob práce v hodinách
- 7) je ti to jedno
- 8) jiné: \_\_\_\_\_

**8. Jaký způsob práce je ti nejbližší?**

- 1) samostatná práce pod vedením učitele
- 2) práce ve skupině se spolužáky
- 3) diskuse o problému s vyučujícími a se spolužáky
- 4) samostatné vyvození poznatků bez vedení učitele
- 5) soutěže a hry
- 6) tvorba projektů
- 7) tvoření výrobků, práce s materiálem
- 8) přehrávání různých situací před tabulí, dramatizace

**9. Jak se cítíš ve třídě?**

- 1) jsem velmi oblíben
- 2) myslím si, že jsem oblíben
- 3) myslím si, že nejsem příliš oblíben
- 4) myslím si, že spolužáci mě neoblíbí
- 5) spolužáci mě vylučují ze svého kolektivu



**10. Kamarádi:**

- 1) nejlepší kamarády mám ve třídě
- 2) ve třídě mám jednoho kamaráda
- 3) ve třídě nemám kamaráda, ale se spolužáky vycházím dobře
- 4) ve třídě nemám kamaráda, se spolužáky si nerozumím
- 5) kamarády mám spíše mimo třídu, školu
- 6) ve škole se cítím osamocen

**11. Spolužák je ve třídě neoblíbený:**

- 1) snažíš se s ním sblížit a pochopit ho
- 2) občas s ním promluvíš, aby se necítil sám
- 3) raději s ním nemluvíš, aby tě ostatní nepomluvili
- 4) vůbec si ho nevšímáš, jako by tam nebyl
- 5) dáváš mu jeho postavení tvrdě najevo

**12. Ve třídě se ztratí dražší věc a majitel ji hledá:**

- 1) pomáháš mu ji aktivně hledat
- 2) naoko ji hledáš, ale nezajímá tě to
- 3) nehledáš ji, protože to není tvoje věc
- 4) nehledáš ji, protože jsi mu ji schoval

**13. Co ti vadí na spolužácích ve třídě?**

- 1) mají jiné zájmy (nerozumím si s nimi)
- 2) uráží mě
- 3) nemohu říct, co si myslím, aby si ze mne nedělali legraci
- 4) berou si bez dovolení moje věci
- 5) nepřiznají se, když něco provedou a trpí za to celá třída
- 6) jiné: \_\_\_\_\_

**14. Čas o přestávkách mezi jednotlivými vyučovacími hodinami využíváš:**

- 1) k oddychu a kontakty se spolužáky
- 2) k oddychu, ale jsi raději sám
- 3) k opakování učiva před další hodinou
- 4) k občerstvení (svačina, pití, toaleta)
- 5) potřebuješ se projít mimo třídu, chybí ti pohyb
- 6) k jiným účelům (uveď): \_\_\_\_\_

**15. Pokud máš volnou hodinu, trávíš ji obvykle:**

- 1) v šatně se spolužáky
- 2) jdeš se projít ven
- 3) opakuješ si učivo a píšeš si domácí úkoly
- 4) vyhledáváš samotu
- 5) jdeš na oběd
- 6) jiné (uveď): \_\_\_\_\_

**16. Systém stravování v jídelně naší školy:**

- 1) ti vyhovuje
- 2) ti nevyhovuje, protože: \_\_\_\_\_
- 3) nepřemýšlíš o tom
- 4) ve školní jídelně se nestravuješ

**17. Kvalita jídla ve školní jídelně:**

- 1) jídlo je vždy chutné a teplé
- 2) jídlo je chutné, ale studené
- 3) jsem vcelku spokojen, ale některá jídla mi nechutnají
- 4) jídlo mi většinou nechutná
- 5) ve školní jídelně se nestravuji

**18. Ve škole máme nové třídy s moderní výpočetní technikou (PC, interaktivní tabule, dataprojektory, vizualizéry aj.).**

- **Napiš, ve kterých předmětech je tato technika vyučujícími využívána?**
- **Napiš, ve kterých předmětech není tato technika vyučujícími využívána vůbec?**

**19. Můj vzkaz pro vedení školy (pro ŘŠ, pro ZŘŠ), co je dobré, v čem pokračovat, co ve škole zlepšit, čeho máš dostatek, co ti ve škole chybí:**



## **6. Hodnocení žáků a autoevaluace školy**

### **6. 1. Pravidla pro hodnocení žáků**

Obsah

1) Zásady hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování žáků ve škole a na akcích pořádaných školou

1.1 Zásady hodnocení průběhu a výsledku vzdělávání

1.2 Zásady pro hodnocení chování ve škole

2) Zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků

3) Stupně hodnocení prospěchu a chování v případě použití klasifikace a jejich charakteristiku, včetně předem stanovených kritérií

3.1 Stupně hodnocení prospěchu

**3.1.1 Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou teoretického zaměření**

3.1.2 Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou praktického zaměření

**3.1.3 Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou výchovného zaměření**

3.2 Stupně hodnocení chování

4) Zásady pro používání slovního hodnocení v souladu s § 15 odst. 2, včetně předem stanovených kritérií

5) Zásady pro stanovení celkového hodnocení žáka na vysvědčení v případě použití slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace

6) Způsob získávání podkladů pro hodnocení

7) Podrobnosti o komisionálních a opravných zkouškách

7.1 Komisionální zkouška

7.2 Opravná zkouška

8) Způsob hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

**1) Zásady hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování žáků ve škole a na akcích pořádaných školou**

**1.1 Zásady hodnocení průběhu a výsledku vzdělávání**

1. Hodnocení žáka je organickou součástí výchovně vzdělávacího procesu a jeho řízení.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování musí být:

- a) jednoznačné,
- b) srozumitelné,
- c) srovnatelné s předem stanovenými kritérii,
- d) věcné,
- e) všestranné.

2. Za první pololetí vydává škola žákovi výpis z vysvědčení; za druhé pololetí vysvědčení.

3. Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení je vyjádřeno klasifikačním stupněm, slovně nebo kombinací obou způsobů. O způsobu hodnocení rozhoduje ředitel školy se souhlasem školské rady a po projednání v pedagogické radě.

4. Je-li žák hodnocen slovně, převede třídní učitel po projednání s vyučujícími ostatních předmětů slovní hodnocení do klasifikace pro účely přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání.

5. Klasifikace je jednou z forem hodnocení, její výsledky se vyjadřují stanovenou stupnicí.

6. Ve výchovně vzdělávacím procesu se uskutečňuje klasifikace průběžná a celková.

7. Průběžná klasifikace se uplatňuje při hodnocení dílčích výsledků a projevů žáka.

8. Klasifikace souhrnného prospěchu se provádí na konci každého pololetí a není aritmetickým průměrem běžné klasifikace.

9. Při hodnocení žáka klasifikací jsou výsledky vzdělávání žáka a chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou hodnoceny tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména vzhledem k očekávaným výstupům formulovaným v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, k jeho vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku žáka. Klasifikace zahrnuje ohodnocení píle žáka a jeho přístupu ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon.

10. Chování neovlivňuje klasifikaci výsledků ve vyučovacích předmětech.

11. Při hodnocení a při průběžné i celkové klasifikaci pedagogický pracovník uplatňuje přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žákovi.

12. Klasifikační stupeň určí učitel, který vyučuje příslušnému předmětu.

13. V předmětu, ve kterém vyučuje více učitelů, určí výsledný klasifikační stupeň za klasifikační období příslušní učitelé po vzájemné dohodě.

14. Ohodnocením výkonu žáka klasifikačním stupněm posuzuje učitel výsledky práce objektivně a přiměřeně náročně.

15. Pro určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období se hodnotí učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období. Při celkové klasifikaci přihlíží učitel k věkovým zvláštnostem žáka i k tomu, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učebních výkonech pro určitou indispozici. Přihlíží se i ke snaživosti a pečlivosti žáka, k jeho individuálním schopnostem a zájmům. Stupeň prospěchu se neurčuje na základě průměru a klasifikace za příslušné období.

16. Ředitel školy je povinen působit na sjednocování klasifikačních měřítek všech učitelů.

17. Zákonní zástupci žáka jsou o prospěchu žáka informováni třídním učitelem a učiteli jednotlivých předmětů:

- průběžně prostřednictvím žákovské knížky,
- před koncem každého čtvrtletí (klasifikační období) na třídních schůzkách nebo třídních konzultacích,
- případně kdykoliv na požádání zákonných zástupců žáka.

V případě mimořádného zhoršení prospěchu informuje učitel zákonné zástupce žáka bezprostředně a prokazatelným způsobem. Případy zaostávání žáků v učení se projednají v pedagogické radě.

18. Žáci školy, kteří po dobu nemoci nejméně tři měsíce před koncem klasifikačního období navštěvovali školu při zdravotnickém zařízení a byli tam klasifikováni za pololetí ze všech, popřípadě jen z některých předmětů, se po návratu do kmenové školy znovu nezkoušejí a neklasifikují. Jejich klasifikace ze školy při zdravotnickém zařízení v předmětech, ve kterých byli klasifikováni, je závazná. V předmětech, ve kterých nebyli vyučováni, se neklasifikují.

19. Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí prospěl ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem s výjimkou předmětů výchovného zaměření stanovených rámcovým vzdělávacím programem a předmětů, z nichž byl uvolněn. Do vyššího ročníku postoupí i žák prvního stupně základní školy, který již v rámci prvního stupně opakoval ročník, a žák druhého stupně základní školy, který již v rámci druhého stupně opakoval ročník, a to bez ohledu na prospěch tohoto žáka.

20. Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí. Není-li možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.

21. Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. V období měsíce září do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník, popřípadě znovu devátý ročník.

22. Má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o komisionální přezkoušení žáka; je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, krajský úřad. Komisionální přezkoušení se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka.

23. Žák, který plní povinnou školní docházku, opakuje ročník, pokud na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen. To neplatí o žákovi, který na daném stupni základní školy již jednou ročník opakoval; tomuto žákovi může ředitel školy na žádost jeho zákonného zástupce povolit opakování ročníku pouze z vážných zdravotních důvodů.

24. Ředitel školy může žákovi, který splnil povinnou školní docházku a na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen, povolit na žádost jeho zákonného zástupce opakování ročníku po posouzení jeho dosavadních studijních výsledků a důvodů uvedených v žádosti.

25. V posledním roce plnění povinné školní docházky zpracuje třídní učitel výstupní hodnocení o tom, jak žák dosáhl cílů vzdělávání stanovených. V pátém a sedmém ročníku zpracuje

třídní učitel výstupní hodnocení žáka, jestliže se hlásí k přijetí ke vzdělávání ve střední škole.

## **1.2 Zásady pro hodnocení chování ve škole**

1. Klasifikaci chování žáků navrhuje třídní učitel po projednání s učiteli, kteří ve třídě vyučují, a s ostatními učiteli a rozhoduje o ní ředitel po projednání v pedagogické radě.

2. Kritériem pro klasifikaci chování je dodržování pravidel slušného chování a dodržování školního řádu během klasifikačního období.

3. Při klasifikaci chování se přihlíží k věku, morální a rozumové vyspělosti žáka; k uděleným opatřením k posílení kázně se přihlíží pouze tehdy, jestliže tato opatření byla neúčinná.

4. Škola hodnotí a klasifikuje žáky za jejich chování ve škole a při akcích organizovaných školou.

5. Nedostatky v chování žáků se projednávají v pedagogické radě.

6. Zákonní zástupci žáka jsou o chování žáka informováni třídním učitelem a učiteli jednotlivých předmětů:

- průběžně prostřednictvím žákovské knížky,
- před koncem každého čtvrtletí (klasifikační období) na třídních schůzkách nebo třídních konzultacích,
- okamžitě v případně mimořádného porušení školního řádu.

## **2) Zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků**

1. Sebehodnocení je důležitou součástí hodnocení žáků.

2. Sebehodnocením se posiluje sebeúcta a sebevědomí žáků.

3. Chybu je potřeba chápat jako přirozenou věc v procesu učení. Pedagogičtí pracovníci se o chybě se žáky baví, žáci mohou některé práce sami opravovat. Chyba je důležitý prostředek učení.

4. Při sebehodnocení se žák snaží popsat:

- co se mu daří,
- co mu ještě nejde.
- jak bude pokračovat dál.

5. Při školní práci vedeme žáka tak, aby komentoval svoje výkony a výsledky.

6. Znamky nejsou jediným zdrojem motivace.

**3) Stupně hodnocení prospěchu a chování v případě použití klasifikace a jejich charakteristiku, včetně předem stanovených kritérií**

**3.1 Stupně hodnocení prospěchu**

1. Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem se v případě použití klasifikace hodnotí na vysvědčení stupni prospěchu:

- 1 - výborný,
- 2 - chvalitebný,
- 3 - dobrý,
- 4 - dostatečný,
- 5 - nedostatečný.

2. Pro potřeby klasifikace se předměty dělí do tří skupin:

- předměty s převahou teoretického zaměření,
- předměty s převahou praktického zaměření
- předměty s převahou výchovného zaměření.

Kritéria pro jednotlivé klasifikační stupně jsou formulována především pro celkovou klasifikaci. Učitel však nepřeceňuje žádné z uvedených kritérií, posuzuje žákovy výkony komplexně, v souladu se specifikou předmětu.

**3.1.1 Klasifikace ve vyučovacích předmětech**

**s převahou teoretického zaměření**

Převahu teoretického zaměření mají jazykové (ČJ, AJ, NJ), společenskovední (D, OV, RV), a přírodovědné předměty (F, CH, Z, PŘ) a matematika.

Při klasifikaci výsledků ve vyučovacích předmětech s převahou teoretického zaměření se v souladu s požadavky učebních osnov hodnotí:

- ucelenost, přesnost a trvalost osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic, zákonitostí a vztahů, kvalita a rozsah získaných dovedností vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti,
- schopnost uplatňovat osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení společenských a přírodních jevů a zákonitostí,
- kvalita myšlení, především jeho logika, samostatnost a tvořivost,
- aktivita v přístupu k činnostem, zájem o ně a vztah k nim,
- přesnost, výstižnost a odborná i jazyková správnost ústního a písemného projevu,
- kvalita výsledků činností,
- osvojení účinných metod samostatného studia.

Výchovně vzdělávací výsledky se klasifikují podle těchto kritérií:

#### Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný. Grafický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky. Je schopen samostatně studovat vhodné texty.

#### Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.

#### Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a motorických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při

řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky, grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele.

#### *Stupeň 4 (dostatečný)*

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu se projevují nedostatky, grafický projev je málo estetický. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti.

#### *Stupeň 5 (nedostatečný)*

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev mají vážné nedostatky. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Nedovede samostatně studovat.

### **3.1.2 Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou praktického zaměření**

Převahu praktické činnosti mají v základní škole pracovní činnosti, semináře, informatika



Při klasifikaci v předmětech uvedených v s převahou praktického zaměření v souladu s požadavky učebních osnov se hodnotí:

- vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem,
- osvojení praktických dovedností a návyků, zvládnutí účelných způsobů práce,
- využití získaných teoretických vědomostí v praktických činnostech,
- aktivita, samostatnost, tvořivost, iniciativa v praktických činnostech,
- kvalita výsledků činností,
- organizace vlastní práce a pracoviště, udržování pořádku na pracovišti,
- dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a péče o životní prostředí,
- hospodárné využívání surovin, materiálů, energie, překonávání překážek v práci,
- obsluha a údržba laboratorních zařízení a pomůcek, nástrojů, nářadí a měřidel.

Výchovně vzdělávací výsledky se klasifikují podle těchto kritérií:

#### Stupeň 1 ( výborný)

Žák soustavně projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Pohotově, samostatně a tvořivě využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává pohotově, samostatně uplatňuje získané dovednosti a návyky. Bezpečně ovládá postupy a způsoby práce; dopouští se jen menších chyb, výsledky jeho práce jsou bez závažnějších nedostatků. Účelně si organizuje vlastní práci, udržuje pracoviště v pořádku. Uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a aktivně se stará o životní prostředí. Hospodárně využívá suroviny, materiál, energii. Vzorně obsluhuje a udržuje laboratorní zařízení a pomůcky, nástroje, nářadí a měřidla. Aktivně překonává vyskytující se překážky.

#### Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Samostatně, ale méně tvořivě a s menší jistotou využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává samostatně, v postupech a způsobech práce se nevyskytují podstatné chyby. Výsledky jeho práce mají drobné nedostatky. Účelně si organizuje vlastní práci, pracoviště udržuje v pořádku. Uvědoměle udržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a stará se o životní prostředí. Při hospodárném využívání surovin, materiálů a energie se dopouští malých chyb. Laboratorní zařízení a pomůcky, nástroje, nářadí a

měřidla obsluhuje a udržuje s drobnými nedostatky. Překážky v práci překonává s občasnou pomocí učitele.

#### Stupeň 3 (dobrý)

Žák projevuje vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem s menšími výkyvy. Za pomocí učitele uplatňuje získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech se dopouští chyb a při postupech a způsobech práce potřebuje občasnou pomoc učitele. Výsledky práce mají nedostatky. Vlastní práci organizuje méně účelně, udržuje pracoviště v pořádku. Dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a v malé míře přispívá k tvorbě a ochraně životního prostředí. Na podněty učitele je schopen hospodárně využívat suroviny, materiály a energii. K údržbě laboratorních zařízení, přístrojů, nářadí a měřidel musí být částečně podněcován. Překážky v práci překonává jen s častou pomocí učitele.

#### Stupeň 4 (dostatečný)

Žák pracuje bez zájmu a vztahu k práci, k pracovnímu kolektivu a praktickým činnostem. Získané teoretické poznatky dovede využít při praktické činnosti jen za soustavné pomoci učitele. V praktických činnostech, dovednostech a návycích se dopouští větších chyb. Při volbě postupů a způsobů práce potřebuje soustavnou pomoc učitele. Ve výsledcích práce má závažné nedostatky. Práci dovede organizovat za soustavné pomoci učitele, méně dbá o pořádek na pracovišti. Méně dbá na dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a o životní prostředí. Porušuje zásady hospodárnosti využívání surovin, materiálů a energie. V obsluze a údržbě laboratorních zařízení a pomůcek, přístrojů, nářadí a měřidel se dopouští závažných nedostatků. Překážky v práci překonává jen s pomocí učitele.

#### Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák neprojevuje zájem o práci a vztah k ní, ani k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Nedokáže ani s pomocí učitele uplatnit získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech, dovednostech a návycích má podstatné nedostatky. Nedokáže postupovat při práci ani s pomocí učitele. Výsledky jeho práce jsou nedokončené, neúplné, nepřesné, nedosahují předepsané ukazatele. Práci na pracovišti si nedokáže zorganizovat, nedbá na pořádek na pracovišti. Neovládá předpisy o ochraně zdraví při práci a nedbá na ochranu životního prostředí. Nevyužívá hospodárně surovin, materiálů a energie. V obsluze a údržbě laboratorních zařízení a pomůcek, přístrojů a nářadí, nástrojů a měřidel se dopouští závažných nedostatků.

### 3.1.3 Klasifikace ve vyučovacích předmětech

#### s převahou výchovného zaměření

Převahu výchovného zaměření mají: výtvarná výchova, hudební výchova, tělesná výchova.

Žák zařazený do zvláštní tělesné výchovy se při částečném uvolnění nebo úlevách doporučených lékařem klasifikuje s přihlédnutím ke zdravotnímu stavu.

Při klasifikaci v předmětech s převahou výchovného zaměření se v souladu s požadavky učebních osnov hodnotí:

- stupeň tvořivosti a samostatnosti projevu,
- osvojení potřebných vědomostí, zkušeností, činností a jejich tvořivá aplikace,
- poznání zákonitostí daných činností a jejich uplatňování ve vlastní činnosti,
- kvalita projevu,
- vztah žáka k činnostem a zájem o ně,
- estetické vnímání, přístup k uměleckému dílu a k estetice ostatní společnosti,
- v tělesné výchově s přihlédnutím ke zdravotnímu stavu žáka všeobecná, tělesná zdatnost, výkonnost a jeho péče o vlastní zdraví.

Výchovně vzdělávací výsledky se klasifikují podle těchto kritérií:

#### Stupeň 1 (výborný)

Žák je v činnostech velmi aktivní. Pracuje tvořivě, samostatně, plně využívá své osobní předpoklady a velmi úspěšně podle požadavků osnov je rozvíjí v individuálních a kolektivních projevech. Osvojené vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje tvořivě. Má výrazně aktivní zájem o umění, estetiku a tělesnou kulturu a projevuje k nim aktivní vztah. Úspěšně rozvíjí svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

#### Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák je v činnostech aktivní, tvořivý, převážně samostatný na základě využívání svých osobních předpokladů, které úspěšně rozvíjí v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev je esteticky působivý a má jen menší nedostatky z hlediska požadavků osnov. Žák tvořivě aplikuje osvojené vědomosti, dovednosti a návyky v nových úkolech. Má aktivní zájem o umění, o estetiku a tělesnou zdatnost. Rozvíjí si v požadované míře estetický vkus a tělesnou zdatnost.

#### Stupeň 3 (dobrý)

Žák je v činnostech méně aktivní, tvořivý, samostatný a pohotový. Nevyužívá dostatečně své schopnosti v individuální a

kolektivním projevu. Jeho projev je málo působivý, dopouští se v něm chyb. Jeho vědomosti a dovednosti mají četnější mezery a při jejich aplikaci potřebuje pomoc učitele. Nemá dostatečný aktivní zájem o umění, estetiku a tělesnou kulturu. Nerozvíjí v požadované míře svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

*Stupeň 4 (dostatečný)*

Žák je v činnostech málo aktivní a tvořivý. Rozvoj jeho schopností a jeho projev jsou málo uspokojivé. Úkoly řeší s častými chybami. Vědomosti a dovednosti aplikuje jen se značnou pomocí učitele. Projevuje velmi malou snahu a zájem o činnosti, nerozvíjí dostatečně svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

*Stupeň 5 (nedostatečný)*

Žák je v činnostech převážně pasivní. Rozvoj jeho schopností je neuspokojivý. Jeho projev je povětšinou chybný a nemá estetickou hodnotu. Minimální osvojené vědomosti a dovednosti nedovede aplikovat. Neprojevuje zájem o práci a nevyvíjí úsilí rozvíjet svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

### **3.2 Stupně hodnocení chování**

(1) Chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou se v případě použití klasifikace hodnotí na vysvědčení stupni:

- a) 1 - velmi dobré,
- b) 2 - uspokojivé,
- c) 3 - neuspokojivé.

Kritéria pro jednotlivé stupně klasifikace chování jsou následující:

*Stupeň 1 (velmi dobré)*

Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení vnitřního řádu školy. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.

*Stupeň 2 (uspokojivé)*

Chování žáka je v rozporu s pravidly chování a s ustanoveními vnitřního řádu školy. Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům slušného chování nebo vnitřnímu řádu školy; nebo se opakovaně dopustí méně závažných přestupků. Zpravidla se přes důtku třídního učitele školy dopouští dalších přestupků, narušuje výchovně vzdělávací činnost školy. Ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob.

Stupeň 3 (neuspokojivé)

Chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování. Dopustí se takových závažných přestupků proti školnímu řádu nebo provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy. Zpravidla se přes důtku ředitele školy dopouští dalších přestupků.

**4) Zásady pro používání slovního hodnocení v souladu s § 15 odst. 2 vyhlášky č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání, včetně předem stanovených kritérií**

1. O slovním hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení rozhoduje ředitel školy se souhlasem školské rady a po projednání v pedagogické radě.

2. Třídní učitel po projednání s vyučujícími ostatních předmětů převede slovní hodnocení do klasifikace nebo klasifikaci do slovního hodnocení v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem, a to na žádost této školy nebo zákonného zástupce žáka.

3. Je-li žák hodnocen slovně, převede třídní učitel po projednání s vyučujícími ostatních předmětů slovní hodnocení do klasifikace pro účely přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání.

4. U žáka s vývojovou poruchou učení rozhodne ředitel školy o použití slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce žáka.

5. Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem a chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou jsou v případě použití slovního hodnocení popsány tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům formulovaným v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, k jeho vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku žáka. Slovní hodnocení zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji, ohodnocení píle žáka a jeho přístupu ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon, a naznačení dalšího rozvoje žáka. Obsahuje také zdůvodnění hodnocení a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat.

**5 Zásady pro stanovení celkového hodnocení žáka na vysvědčení v případě použití slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace**

Zásady pro převedení slovního hodnocení do klasifikace nebo klasifikace do slovního hodnocení pro stanovení celkového hodnocení žáka na vysvědčení

### Prospěch

<i>Ovládnutí učiva předepsaného osnovami</i>	
1 - výborný	ovládá bezpečně
2 - chvalitebný	ovládá
3 - dobrý	v podstatě ovládá
4 - dostatečný	ovládá se značnými mezerami
5 - nedostatečný	neovládá
<i>Úroveň myšlení</i>	
1 - výborný	pohotový, bystrý, dobře chápe souvislosti
2 - chvalitebný	uvažuje celkem samostatně
3 - dobrý	menší samostatnost v myšlení
4 - dostatečný	nesamostatné myšlení
5 - nedostatečný	odpovídá nesprávně i na návodné otázky
<i>Úroveň vyjadřování</i>	
1 - výborný	výstižné a poměrně přesné
2 - chvalitebný	celkem výstižné
3 - dobrý	myšlenky vyjadřuje ne dost přesně
4 - dostatečný	myšlenky vyjadřuje se značnými obtížemi
5 - nedostatečný	i na návodné otázky odpovídá nesprávně
<i>Celková aplikace vědomostí, řešení úkolů, chyby, jichž se žák dopouští</i>	
1 - výborný	užívá vědomostí a spolehlivě a uvědoměle dovedností, pracuje samostatně, přesně a s jistotou
2 - chvalitebný	dovede používat vědomosti a dovednosti při řešení úkolů, dopouští se jen menších chyb
3 - dobrý	řeší úkoly s pomocí učitele a s touto pomocí snadno překonává potíže a odstraňuje chyby
4 - dostatečný	dělá podstatné chyby, nesnadno je překonává
5 - nedostatečný	praktické úkoly nedokáže splnit ani s pomocí
<i>Píle a zájem o učení</i>	
1 - výborný	aktivní, učí se svědomitě a se zájmem
2 - chvalitebný	učí se svědomitě
3 - dobrý	k učení a práci nepotřebuje větších podnětů
4 - dostatečný	malý zájem o učení, potřebuje stále podněty
5 - nedostatečný	pomoc a pobízení k učení jsou zatím neúčinné

### Chování

1 - velmi dobré	Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení vnitřního řádu školy. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.
2 - uspokojivé	Chování žáka je v rozporu s pravidly chování a s ustanoveními vnitřního řádu školy. Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům slušného chování nebo vnitřnímu řádu školy; nebo se opakovaně dopustí méně závažných přestupků. Zpravidla se přes důtku třídního učitele školy dopouští dalších přestupků, narušuje výchovně vzdělávací činnost školy. Ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob.
3 - neuspokojivé	Chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování. Dopustí se takových závažných přestupků proti školnímu řádu nebo provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy. Zpravidla se přes důtku ředitele školy dopouští dalších přestupků.

## 6) Způsob získávání podkladů pro hodnocení

1. Podklady pro hodnocení a klasifikaci výchovně vzdělávacích výsledků a chování žáka získává učitel zejména těmito metodami, formami a prostředky :

- soustavným diagnostickým pozorováním žáka,
- soustavným sledováním výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování,
- různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové), didaktickými testy,
- kontrolními písemnými pracemi a praktickými zkouškami předepsanými učebními osnovami,
- analýzou různých činností žáka,
- konzultacemi s ostatními učiteli a podle potřeby s dalšími odborníky (PPP),
- rozhovory se žákem a zákonnými zástupci žáka.

2. Žák 2. až 9. ročníku základní školy musí mít z každého předmětu, alespoň dvě známky za každé pololetí, z toho nejméně jednu za ústní zkoušení. Znamky získávají vyučující průběžně během celého klasifikačního období. Není přípustné ústně

přezkušovat žáky koncem klasifikačního období z látky celého tohoto období. Výjimku tvoří vědomosti nutné k zvládnutí zkušene látky. Zkoušení je prováděno zásadně před kolektivem třídy, nepřípustné je individuální přezkušování po vyučování v kabinetech. Výjimka je možná jen při diagnostikované vývojové poruše, kdy je tento způsob doporučen ve zprávě psychologa.

3. Učitel oznamuje žákovi výsledek každé klasifikace, klasifikaci zdůvodňuje a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů, výkonů, výtvorů. Po ústním vyzkoušení oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě. Výsledky hodnocení písemných zkoušek a prací a praktických činností oznámí žákovi nejpozději do 7 dnů. Učitel sděluje všechny známky, které bere v úvahu při celkové klasifikaci, zástupcům žáka a to zejména prostřednictvím zápisů do žakovské knížky – současně se sdělováním známek žákům. Při hodnocení využívá i sebehodnocení žáka.

4. Kontrolní písemné práce a další druhy zkoušek rozvrhne učitel rovnoměrně na celý školní rok, aby se nadměrně nenahromadily v určitých obdobích.

5. O termínu písemné zkoušky, která má trvat více než 25 minut, informuje vyučující žáky dostatečně dlouhou dobu předem. Ostatní vyučující o tom informuje formou zápisu do přílohy třídní knihy. V jednom dni mohou žáci konat jen jednu zkoušku uvedeného charakteru.

6. Učitel je povinen vést soustavnou evidenci o každé klasifikaci žáka průkazným způsobem tak, aby mohl vždy doložit správnost celkové klasifikace žáka i způsob získání známek (ústní zkoušení, písemné, ...). V případě dlouhodobé nepřítomnosti nebo rozvázání pracovního poměru v průběhu klasifikačního období předá tento klasifikační přehled zastupujícímu učiteli nebo vedení školy.

7. Vyučující zajistí zapsání známek také do třídního katalogu a dbá o jejich úplnost. Do katalogu jsou zapisovány známky z jednotlivých předmětů, udělená výchovná opatření a další údaje o chování žáka, jeho pracovní aktivitě a činnosti ve škole.

8. Pokud je klasifikace žáka stanovena na základě písemných nebo grafických prací, vyučující tyto práce uschovávají po dobu, během které se klasifikace žáka určuje nebo ve které se k ní mohou zákonní zástupci žáka odvolat – tzn. celý školní rok včetně hlavních prázdnin, v případě žáků s odloženou klasifikací nebo opravnými zkouškami až do 30.10. dalšího školního roku. Opravené písemné práce musí být předloženy všem žákům a na požádání ve škole také zákonným zástupcům.

9. Vyučující dodržují zásady pedagogického taktu, zejména:



- neklasifikují žáky ihned po jejich návratu do školy po nepřítomnosti delší než jeden týden,
- žáci nemusí dopisovat do sešitů látku za dobu nepřítomnosti, pokud to není jediný zdroj informací,
- účelem zkoušení není nacházet mezery ve vědomostech žáka, ale hodnotit to, co umí, učitel klasifikuje jen probrané učivo, zadávání nové látky k samostatnému nastudování celé třídě není přípustné,
- před prověřováním znalostí musí mít žáci dostatek času k naučení, procvičení a zažití učiva,
- prověřování znalostí provádět až po dostatečném procvičení učiva.

10. Třídní učitelé (případně výchovný poradce) jsou povinni seznamovat ostatní vyučující s doporučením psychologických vyšetření, které mají vztah ke způsobu hodnocení a klasifikace žáka a způsobu získávání podkladů. Údaje o nových vyšetřeních jsou součástí zpráv učitelů (nebo výchovného poradce) na pedagogické radě.

## **7) Podrobnosti o komisionálních a opravných zkouškách**

### **7.1 Komisionální zkouška**

1. Komisionální zkouška se koná v těchto případech:

- **má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí,**
- při konání opravné zkoušky.

2. Komisi pro komisionální přezkoušení jmenuje ředitel školy; v případě, že je vyučujícím daného předmětu ředitel školy, jmenuje komisi krajský úřad.

3. Komise je tříčlenná a tvoří ji:

- a) předseda, kterým je ředitel školy, resp. zástupkyně ředitele školy, popřípadě jím pověřený učitel, nebo v případě, že vyučujícím daného předmětu je ředitel školy, krajským úřadem jmenovaný jiný pedagogický pracovník školy,
- b) zkoušející učitel, jímž je vyučující daného předmětu ve třídě, v níž je žák zařazen, popřípadě jiný vyučující daného předmětu,
- c) přísedící, kterým je jiný vyučující daného předmětu nebo předmětu stejné vzdělávací oblasti stanovené Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.

4. Výsledek přezkoušení již nelze napadnout novou žádostí o přezkoušení. Výsledek přezkoušení stanoví komise hlasováním. Výsledek přezkoušení se vyjádří slovním hodnocením nebo stupněm prospěchu. Ředitel školy sdělí výsledek přezkoušení prokazatelným způsobem žákovi a zákonnému zástupci žáka. V případě změny hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí se žákovi vydá nové vysvědčení.

5. O přezkoušení se pořizuje protokol, který se stává součástí dokumentace školy. Za řádné vyplnění protokolu odpovídá předseda komise, protokol podepíší všichni členové komise.

6. Žák může v jednom dni vykonat přezkoušení pouze z jednoho předmětu. Není-li možné žáka ze závažných důvodů ve stanoveném termínu přezkoušet, stanoví orgán jmenující komisi náhradní termín přezkoušení.

7. Konkrétní obsah a rozsah přezkoušení stanoví ředitel školy v souladu se školním vzdělávacím programem.

8. Vykonáním přezkoušení není dotčena možnost vykonat opravnou zkoušku.

9. Třídní učitel zapíše do třídního výkazu poznámku o vykonaných zkouškách, doplní celkový prospěch a vydá žákovi vysvědčení s datem poslední zkoušky.

## **7.2 Opravná zkouška**

1. Opravné zkoušky konají:

- žáci, kteří mají nejvýše dvě nedostatečné z povinných předmětů a zároveň dosud neopakovali ročník na daném stupni základní školy,

- žáci devátého ročníku, kteří na konci druhého pololetí neprospěli nejvýše ze dvou povinných předmětů.

Žáci nekonají opravné zkoušky, jestliže neprospěli z předmětu s výchovným zaměřením.

2. Opravné zkoušky se konají nejpozději do konce příslušného školního roku, tj. do 31. srpna. Termín opravných zkoušek a konzultací žáků s příslušnými pedagogickými pracovníky stanoví ředitel školy na červnové pedagogické radě. Žák může v jednom dni skládat pouze jednu opravnou zkoušku. Opravné zkoušky jsou komisionální.

3. Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví, neprospěl. Ze závažných důvodů může ředitel školy žákovi stanovit náhradní termín opravné zkoušky nejpozději do 15. září následujícího školního roku. Do té doby

je žák zařazen do nejbližšího vyššího ročníku, popřípadě znovu do devátého ročníku.

4. Žákovi, který konal opravnou zkoušku, se na vysvědčení uvede datum poslední opravné zkoušky v daném pololetí.

5. Třídní učitel zapíše do třídního výkazu žákovi, který koná opravnou zkoušku:

Vykonání opravné zkoušky (třídní výkaz - poznámka)

Žák vykonal dne:\_\_\_ opravnou zkoušku z předmětu: \_\_\_  
s prospěchem: \_\_\_\_\_ .

Nedostavení se k opravné zkoušce (třídní výkaz - poznámka)

Žák se bez řádné omluvy nedostavil k vykonání opravné zkoušky, čímž jeho prospěch v předmětu ..... zůstává nedostatečný

### **8) Způsob hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami**

1. Způsob hodnocení a klasifikace žáka vychází ze znalosti příznaků postižení a uplatňuje se ve všech vyučovacích předmětech, ve kterých se projevuje postižení žáka, a na obou stupních základní školy.

2. Při způsobu hodnocení a klasifikaci žáků pedagogičtí pracovníci zvýrazňují motivační složku hodnocení, hodnotí jevy, které žák zvládl. Při hodnocení se doporučuje užívat různých forem hodnocení, např. bodové ohodnocení, hodnocení s uvedením počtu chyb apod.

3. Při klasifikaci žáků se doporučuje upřednostnit širší slovní hodnocení. Způsob hodnocení projedná třídní učitel a výchovný poradce s ostatními vyučujícími.

4. Třídní učitel sdělí vhodným způsobem ostatním žákům ve třídě podstatu individuálního přístupu a způsobu hodnocení a klasifikace žáka.

5. Žák zařazený do zdravotní tělesné výchovy při částečném osvobození nebo při úlevách doporučených lékařem se klasifikuje v tělesné výchově s přihlédnutím k druhu a stupni postižení i k jeho celkovému zdravotnímu stavu.

## **6. 2. Autoevaluace školy**

Autoevaluace - vnitřní hodnocení školy napomáhá ke zkvalitnění a zefektivnění vzdělávání a výchovy ve škole. Vnitřní hodnocení školy stanoví § 11 a §12 zákona č.561/2004 Sb.

(školský zákon) a vyhláška č. 15/2005 Sb., kterou se stanoví náležitosti dlouhodobých záměrů, výročních zpráv a vlastního hodnocení školy.

#### 1. Oblasti autoevaluace

materiální, technické, ekonomické, hygienické a další podmínky ke vzdělávání

průběh vzdělávání

školní klima a vzájemné vztahy s rodiči a místní komunitou

výsledky vzdělávání

řízení školy, kvalita personální práce, kvalita dalšího

vzdělávání pedagogických pracovníků

soulad realizovaného školního vzdělávacího programu s rámcovým

vzdělávacím programem pro základní vzdělávání

#### 2. Cíle a kritéria autoevaluace

Cílem autoevaluace školy je zjistit aktuální informace o stavu školy a tím získat podklady pro plánování a realizaci dalšího rozvoje školy.

Kritéria autoevaluace jsou stanovována pro jednotlivé dílčí cíle, které si škola stanovuje na každý školní rok (jsou stanoveny v rámcovém plánu práce pro každý školní rok).

#### 3. Nástroje autoevaluace

- rozbor dokumentace školy
- rozhovory s učiteli, rodiči
- dotazníky pro rodiče, žáky a učitele
- srovnávací prověrky, dovednostní testy
- hospitace

#### 4. Časové rozvržení autoevaluačních činností

- hospitační činnost (v průběhu celého škol. roku)
- sebehodnocení práce učitelů a hodnocení ředitelem školy za minulý školní rok (začátek škol. roku)
- projednání struktury vlastního hodnocení školy s pedagogickou radou (§ 9 vyhlášky č.15/2005 Sb.) (do konce září)
- projednání vlastního hodnocení školy v pedagogické radě za minulý školní rok (do konce října)
- dovednostní testy žáků - Kalibro (podzim)
- mapa školy - Scio (dle potřeby)
- srovnávací prověrky (průběžně celý škol. rok)
- dotazníky na klima školy (1x za 2 roky)

Průběžně: rozhovory s učiteli a žáky, výstupy z jednání školské rady

## Autoevaluační desatero

- 
1. ŠVP – podíl na tvorbě osnov
  2. DVPP, zaměření samostudia
  3. Můj podíl na chodu školy
  4. Možný podíl na projektech EU
  5. Mimoškolní činnost
  6. Práce se třídou
  7. Čeho jsi ve škole dosáhl
  8. Vlastní rezerva, termínovaný závěr
  9. Poznámka k systému řízení školy
  10. Poznámka k orientaci školy



## ZÁKLADNÍ ŠKOLA OLMOUC

príspevková organizace

MOZARTOVA 48, 779 00 OLMOUC

tel.: 585 427 142, 775 116 442; fax: 585 422 713

e-mail: [kundrum@centrum.cz](mailto:kundrum@centrum.cz); [www.zs-mozartova.cz](http://www.zs-mozartova.cz)

### DOTAZNÍK PRO UČITELE – PROSINEC 2009

Vážené a milé kolegyně, vážení kolegové,

obracím se na Vás s prosbou o vyplnění kratičkého šetření, které mi má pomoci v mé řídicí práci a posloužit v rámci vlastního hodnocení školy pro projekt Cesta ke kvalitě a také pro mé funkční studium – modul vedení lidí. Zajímá mě názor Vás, učitelek a učitelů školy, na můj styl vedení lidí. Mám eminentní zájem na tom, abyste byli ve škole maximálně spokojeni. Vaše názory a podněty mi pomohou k objektivnímu posouzení mé řídicí práce, přispějí k odstranění případných problémů, které z mého stylu vedení vyplývají. Výroky nejsou rozhodně náhodné, vyplývají z doporučení CCV PdF UP a z modifikací otázek z publikovaného dotazníku z knihy J. Světlíka – Marketing školy.

Budu si nesmírně vážit Vašich dalších námětů a připomínek, které případně uvedete. Z nabízených odpovědí vždy vyberte takovou, která se podle Vašeho názoru nejvíce blíží skutečnosti – pravdivosti výroku. Odpověď, prosím, zakroužkujte či jinak označte. Za vyplnění moc děkuji.

PhDr. et PaedDr. Zbyněk Kundrum, ředitel

školy ☺

**U každé položky je uvedena škála: 1 2 3 4 5 N – kde:**

1 znamená "velmi přesný popis"

2 znamená "dost přesný popis"

3 znamená "popis odpovídá průměru"

4 znamená "dost nepřesný popis"

5 znamená "velmi nepřesný popis"

N znamená "nemohu posoudit"

**1. Ředitele vnímáme jako člena našeho pracovního kolektivu**

1	2	3	4	5	N
---	---	---	---	---	---

**2. Ředitel má opravdový zájem o naše osobní problémy a je ochoten je řešit**

1	2	3	4	5	N
---	---	---	---	---	---

**3. Ředitel dbá na pracovní a osobní pohodu všech pracovníků školy**

1	2	3	4	5	N
---	---	---	---	---	---

**4. Ředitel dovede ocenit a pochválit své spolupracovníky**

1	2	3	4	5	N
---	---	---	---	---	---

**5. Ředitel je po pracovní stránce příkladem pro ostatní učitele**

1	2	3	4	5	N
<b>6. Ředitel používá konstruktivní kritiku</b>					
1	2	3	4	5	N
<b>7. Ředitel je vždy schopen pomoci učitelům i po pracovní stránce</b>					
1	2	3	4	5	N
<b>8. Ředitel umí, je-li potřeba, dostatečně vysvětlit, proč kritizoval práci některého učitele</b>					
1	2	3	4	5	N
<b>9. Ředitel dohlíží přísně na to, jak učitelé respektují režim školy a plní své povinnosti</b>					
1	2	3	4	5	N
<b>10. Ředitel řídí školu "systémem příkazů a zákazů"</b>					
1	2	3	4	5	N
<b>11. Ředitel vládne "tvrdou rukou"</b>					
1	2	3	4	5	N
<b>12. Ředitel umí pomoci učitelům s osobními problémy, umí jednat neformálně, umí přitom vystoupit z role ředitele školy</b>					
1	2	3	4	5	N
<b>13. Ředitel se chová k učitelům slušně a korektně</b>					
1	2	3	4	5	N
<b>14. Ředitel má eminentní zájem na tom, aby učitelé navzájem spolupracovali a podporovali jeden druhého</b>					
1	2	3	4	5	N
<b>15. Ředitel osobně vede každou důležitou poradou</b>					
1	2	3	4	5	N
<b>16. Učitelé mají díky stylu vedení ředitele pěkný osobní vztah ke škole</b>					
1	2	3	4	5	N
<b>17. Ředitel při svém rozhodování respektuje názor pedagogického sboru</b>					
1	2	3	4	5	N
<b>18. Ředitel zadává učitelům jen smysluplné, jasné formulované a srozumitelné úkoly</b>					
1	2	3	4	5	N

<b>19. Ředitel vede porady efektivně</b>					
--	--	--	--	--	--

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>N</b>
----------	----------	----------	----------	----------	----------

V Olomouci dne 21. prosince 2009

---

Podpis:



## Příloha 12

# Hodnocení čtvrtletní písemné práce z českého jazyka

Třída: Čtvrtletí: 2. - 2009/2010 Vyučující:

Počet žáků ve třídě: Počet žáků, kteří psali kompozici:

### 1. Diktát

známka	1	2	3	4	5
počet žáků					

Průměrná známka ve třídě:

### 2. Mluvnice

známka	1	2	3	4	5
počet žáků					

Průměrná známka ve třídě:

Analýza nejfrekventovanějších chyb v diktátu, přijatá opatření:

Analýza nejfrekventovanějších chyb v gramatické části, přijatá opatření:

Příloha: Předloha písemné práce

Podpis vyučujícího:

## Příloha 13

# Hodnocení laboratorních prací z přírodopisu

Čtvrtletí: 2. - 2009/2010

Třída:

Číslo laboratorní práce, téma:

Hodnocení, nedostatky:

Třída:

Číslo laboratorní práce, téma:

Hodnocení, nedostatky:

Třída:

Číslo laboratorní práce, téma:

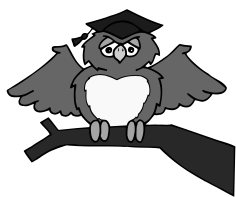
Hodnocení, nedostatky:

Třída:

Číslo laboratorní práce, téma:

Hodnocení, nedostatky:

Podpis vyučujícího:



## ZÁKLADNÍ ŠKOLA OLMOUC

príspevková organizace

MOZARTOVA 48, 779 00 OLMOUC

tel.: 585 427 142, 775 116 442; fax: 585 422 713

e-mail: [kundrum@centrum.cz](mailto:kundrum@centrum.cz); [www.zs-mozartova.cz](http://www.zs-mozartova.cz)

### PODKLADOVÝ MATERIÁL PRO JEDNÁNÍ PEDAGOGICKÉ RADY 2. ČTVRTLETÍ ŠKOLNÍHO ROKU 2009/2010

Datum konání: 21. ledna 2010

Třída: \_\_\_\_\_

Třídní učitel: Mgr. \_\_\_\_\_

Počet žáků ve třídě: \_\_\_\_\_ dívek: \_\_\_\_\_ chlapců: \_\_\_\_\_

#### 1. PROSPĚCH ŽÁKŮ:

- celková charakteristika třídy:
- výrazné zlepšení prospěchu, výrazné zhoršení prospěchu (šla informace rodičům?)
  - prospěli s vyznamenáním (orientační ukazatel ke čtvrtletí):
  - prospěli:
  - neprospěli:

#### 2. CHOVÁNÍ ŽÁKŮ:

- celková charakteristika třídy
- zapomínání (více než 10 záznamů v sešitě zapomínání za čtvrtletí)  
- jaká učiněna opatření na zlepšení stavu (poznámka, informace rodičům, napomenutí TU, důtka TU aj.)
- pozdní příchody (zapsání pozdních příchodů) - jaká učiněna opatření?

- výchovná opatření - **pochvaly** (do ŽK, dopis rodičům ):
- opatření k **posílení kázně**:
  - napomenutí tř. učitele:
  - důtka tř. učitele:
  - důtka ředitele školy:
  - zhoršená známka z chování (návrh na pololetí):

### **3. ŽÁCI SE SPECIFICKÝMI PORUCHAMI UČENÍ A CHOVÁNÍ**

- specifické poruchy učení (dyslexie, dysortografie, dysgrafie..., je diagnostikováno SPC nebo poradnou):
- specifické vývojové poruchy chování (porucha školní přizpůsobivosti, ADHD..., je diagnostikováno SPC nebo poradnou):
- návrhy na vyšetření v PPP a proč (je konzultováno s výchovnou poradkyní):

### **4. SPOLUPRÁCE S RODIČI:**

(ÚČAST RODIČŮ NA TŘ. SCHŮZKÁCH, O CO SE RODIČE NEJVÍCE ZAJÍMALI):

### **5. ZDRAVOTNÍ STAV ŽÁKŮ**

- jaké byly úrazy za I/2009, jaká byla absence a nemocnost, chybí někdo velmi často, bývá někomu zle...:

### **6. MIMOŘÁDNÉ AKTIVITY ŽÁKŮ TŘÍDY**

V MIMOŠKOLNÍ ČINNOSTI (REPREZENTACE MIMO RÁMEC ŠKOLY):

### **7. RŮZNÉ:**

Podpis třídní učitelky/třídního učitele: \_\_\_\_\_