

Optimalizace a koordinace odloučených pracovišť Vyšší odborné školy zdravotnické a Střední školy zdravotnické Ústí nad Labem

Vyšší odborná škola zdravotnická a Střední škola zdravotnická Ústí nad Labem, Palachova 35, příspěvková organizace a odloučené pracoviště, Teplice, Kapelní 2

<http://www.szsvzs.cz/>

Zpracoval: Mgr. Jan Tirpák



Vyšší odborná škola zdravotnická a Střední škola zdravotnická,

Ústí nad Labem, Palachova 35,
příspěvková organizace



1. Úvod

Vyšší odborná škola zdravotnická (VOŠZ) a Střední škola zdravotnická (SŠZ) Ústí nad Labem, Palachova 35, příspěvková organizace, byla jako příklad realizace autoevaluačních procesů v životě školy zvolena především z toho důvodu, že se v roce 2011 stala jednou z tzv. **Páteřních škol**. Jedná se o strategii Ústeckého kraje s cílem optimalizovat síť středních škol, které budou tvořeny převážně velkými vzdělávacími celky, nabízejícími vzdělání v celé škále typů a forem studia, od oborů vzdělání pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami až po obory zakončené maturitní zkouškou. To má umožnit celkové snížení nákladů na vedení, administrativu, učitele, redukci nájmů, prodej nevyužívaných budov a vytvořit síť přiměřeně velkých a stabilních spádových středních škol (**příloha I**).

V souvislosti s vytvořením této soustavy Páteřních škol se vrací pro školy citlivé téma – jejich slučování. Je odůvodňováno snižujícím se počtem žáků, kteří do škol přicházejí (příloha II). Zatímco základní školy se podle demografických studií začínají opět naplňovat, střední školy v současnosti trápí výrazné snížení počtu žáků; podle výroční zprávy České školní inspekce jsou již dnes střední školy naplněné v průměru jen z 65 procent. Ve věkové skupině mezi 15 až 18 lety má navíc do roku 2014 dojít k dalšímu, až čtvrtinovému poklesu počtu žáků. Na nepříznivou demografickou situaci Ústecký kraj zareagoval už v roce 2006, kdy stanovil vizi školy s nejmenším možným počtem žáků z hlediska rentability jejího provozu a financování. I přes neustávající snahu o optimalizaci je v současné době v Ústeckém kraji stávající síť škol stále příliš rozsáhlá. **V roce 2010/2011 v Ústeckém kraji fungovalo 112 středních škol – z tohoto počtu zřizuje kraj 71. Po dokončení procesu restrukturalizace by se jejich počet v roce 2015 měl pohybovat mezi 50 až 60.**

V rámci této optimalizace středních škol Ústecký kraj jako první v republice schválil strategický materiál k realizaci tohoto procesu známý jako Program páteřních škol Ústeckého kraje, který obsahuje metodiku postupu a řešení celého procesu. Z plánovaných patnácti středních škol dostalo do této chvíle označení Páteřní škola Ústeckého kraje čtrnáct. Mezi oceněnými byly: Střední škola stavební Teplice; Střední škola energetická a stavební Chomutov; Obchodní akademie, Střední odborná škola gastronomie a Střední odborné učiliště Chomutov; Střední škola stavební a technická Ústí nad Labem; Střední škola technická Most; Střední odborná škola a Střední odborné učiliště Podbořany; Gymnázium Teplice; Vyšší odborná škola a Střední škola Varnsdorf; Vyšší odborná škola ekonomická, sociální a zdravotnická, Obchodní akademie, Střední pedagogická škola a Střední zdravotnická škola Most; Podkrušnohorské gymnázium Most; Střední škola řemesel a služeb Děčín; Gymnázium a Střední odborná škola dr. Václava Šmejkalů Ústí nad Labem; Hotelová škola, Obchodní akademie a Střední průmyslová škola Teplice a Vyšší odborná škola zdravotnická a Střední škola zdravotnická Ústí nad Labem.

Pro popis inspirativního příkladu byla vybrána Vyšší odborná škola zdravotnická a Střední škola zdravotnická Ústí nad Labem, která je vhodným příkladem Páteřní školy. V současné době tvoří komplex školy čtyři budovy a pracoviště: dvě budovy pro technické a klinické obory v Ústí nad Labem, dále pak ke škole patří odloučené pracoviště školy v Teplicích a Domov mládeže v Ústí nad Labem. Komplex školy je tedy značně roztržštěn. Dlouholetou snahou vedení školy je proto zkvalitňování systému řízení, který by umožnil efektivní komunikaci mezi všemi těmito provozy.

2. Kontext fungování školy

Než se dostaneme k jmenované škole, podívejme se blíže na samotný projekt páteřních škol. Co projekt škole přinesl?

Zástupce ředitelky k tomu uvádí: *„Dostali jsme certifikát umožňující škole využívání nové marketingové značky. V tomto ohledu je to pro školu možné zviditelnění... v rámci té optimalizace patří ke škole odloučené pracoviště v Teplicích.“*

Ředitelka školy: *„Certifikát není na věky... pokud škola nebude plnit jakoukoli ze sedmi podmínek (pozn. autora studie: musí být polyfunkční školou, počet žáků v denní formě studia je 800 a více, musí prokazatelně spolupracovat se zaměstnavateli a realizovat doplňkovou činnost, nabízet volnočasové aktivity v prostorách školy a podporovat zájmovou a odbornou činnost žáků ve volném čase, dále pak zajišťovat potřebné školské služby pro žáky a vykazovat výsledky v rámci mezinárodní spolupráce ve vzdělávání anebo být úspěšná v realizaci projektů), jako páteřní škola končí a bude na ni pohlíženo jako na ostatní střední školy se všemi důsledky... tedy i s rizikem optimalizace.“*

Vedoucí oboru: *„Slyšela jsem o tom... myslím, že je to pro školu dobré... aspoň nás nesloučí s jinou školou... certifikát by měl škole přinést i nějaké finanční prostředky... ale přesně to nevím... to by bylo dobré.“*

Podle vyjádření radních přineslo zatím slučování středních škol do rozpočtu Ústeckého kraje téměř 64 milionů korun. Od roku 2004 kraj opustil 78 budov, 46 z nich prodal za téměř 20 milionů korun a na jejich provozu a údržbě ušetřil přes 30,3 milionů korun. Je však nutné podotknout, že na rozdíl od jiných krajů se Ústecký kraj v procesu slučování a rušení škol nehodlá vyhnout ani gymnáziím. V regionu jich dnes funguje třiadvacet, sedmáct z nich zřizuje kraj. Zastupitelstvo v nedávné době rozhodlo o sloučení gymnázií v Roudnici nad Labem, Rumburku, Děčíně, Lovosicích, Kadani a Klášterci nad Ohří s dalšími, většinou odbornými středními školami. Proti tomu se však gymnázia důrazně ohradila, což nakonec vedlo kraj k přehodnocení usnesení o slučování těchto škol.

Podle závazného strategického materiálu k realizaci a vytvoření soustavy Páteřních škol v Ústeckém kraji by mělo být cílem celého procesu vytvoření efektivní školské soustavy tvořené velkými vzdělávacími celky. Pojem *efektivní školské soustavy* by však neměl být chápán pouze jako mechanické slučování škol a nesprávně redukován pouze na ekonomickou podstatu problému – to by bylo dle našeho názoru nesprávné.

K tomu, aby mohla být VOŠZ a SŠZ Ústí nad Labem zařazena do seznamu Páteřních škol, musela splňovat výše uvedené parametry.

Jak již bylo uvedeno, **musela být polyfunkční školou**, tedy takovou školou, která nabízí obory vzdělání v rozsahu alespoň dvou úrovní (škola nabízí obory maturitní a obory vyšší odborné školy).

Dále **musel být počet žáků v denní formě studia 800 a více**: škola v současnosti disponuje kapacitou 900 žáků na střední škole a 895 studentů na vyšší odborné škole.

Mezi parametry patřila také **prokazatelná spolupráce se zaměstnavateli a trhem práce** v kraji. Škola organizuje odborné praxe žáků a studentů ve spolupráci s organizacemi zaměstnavatelů a dalšími partnery, jejichž výčet (včetně partnerů zahraničních) má vždy uveden ve své výroční zprávě dle jednotlivých oborů. Na seznamu najdeme ročně několik desítek organizací, mezi nejvýznamnější patří například Masarykova nemocnice v Ústí nad Labem či Univerzita J. E. Purkyně v Ústí nad Labem a další. Škola má uzavřenu i řadu smluv o spolupráci při zajišťování odborné praxe, stáží pro žáky i učitele, smlouvy o podpoře žáků při studiu, smlouvy o budoucím zaměstnávání žáků, smlouvy o dalším vzdělávání pedagogů apod. Za zmínku stojí, že v současné době má škola 75 interních učitelů a přes 150 externistů, převážně lékařů a odborných pracovníků Masarykovy nemocnice Ústí nad Labem.

Jedním z dalších parametrů Páteřních škol je, že **musí zajišťovat potřebné školské služby pro žáky** (vlastní ubytování, stravování ve školní jídelně, školní poradenství). Jak již bylo řečeno, komplex školy tvoří čtyři budovy a pracoviště, k tomu ředitelka školy poznamenává:

„Právě optimalizace a koordinace jednotlivých pracovišť je pro školu prioritní... zastávám názor, že správnou cestou je posílení a zaměření se na efektivní komunikaci směrem ven a také uvnitř samotné školy s učiteli, zaměstnanci a stávajícími studenty... domnívám se, že skutečně efektivní komunikace by se neměla soustřeďovat jen na překonávání neinformovanosti žáků a veřejnosti nebo na přesvědčování podřízených. Základem účinné komunikace je aktivní naslouchání jednotlivým cílovým skupinám a přizpůsobení komunikačních metod jejich potřebám i schopnostem vnímání... každá škola by si měla nastavit své vlastní komunikační metody, které jí vyhovují.“ K tomu ředitelka školy dodává:

„K pravidelným oficiálním poradám naše škola přidala například neformální posezení. Ty jsou někdy zajímavým zdrojem informací a nápadů. Další, trošku modernější způsob komunikace představuje pro naši školu využívání školního facebooku (obr. 1), kde mohou žáci, studenti, rodiče, učitelé či kdokoliv jiný vyjádřit svůj názor... má už tisíc přátel a informace, které se tam umístí, se neuvěřitelnou rychlostí šíří, až mě to někdy překvapuje.“

Obr. 1 Oficiální stránka školního Facebooku VOŠZ a SŠZ v Ústí nad Labem



Škola v dnešní době může použít ke komunikaci řadu dalších nástrojů. Zajímavým médiem je i tzv. „Schránka důvěry ve škole“ či e-mailová schránka na webových stránkách. Obě tyto možnosti škola případným zájemcům nabízí. Pokud chtějí studenti školy nebo jejich zákonní zástupci řešit vážný problém, požádat o pomoc či se jenom svěřit, mohou napsat vzkaz do těchto schránek. Schránku vybírá výhradně výchovná poradkyně, která k tomu dodává: „*Je to zdroj informací, které by se škola někdy velmi často ani nedozvěděla... problémy můžeme začít řešit dřív, než dojde k něčemu závažnějšímu... objevují se tam vzkazy ohledně studia, lásky žáků a studentů, ale třeba i závažnější problémy, o kterých zde ale nechci mluvit... je však nutné překonat prvotní nedůvěru a obavy u studentů i jejich rodičů, že jim škola opravdu pomůže problém překonat... to prostě trvá déle.*“

Možností, jak efektivně komunikovat, je mnoho. Je však důležité si vždy odpovědět na otázku, co chceme vědět a co má tato interní či externí komunikace vyjadřovat. To bylo i cílem průzkumu, který škola realizovala ohledně optimalizace webových stránek spolu se studenty UJEP Ústí nad Labem.

Management školy k tomu dodává: „*Naše škola se vždy dle možností ráda zapojuje do podobných průzkumů... jedná se o možnost rychle a efektivně získat pro školu užitečné informace... důležitost webových stránek pro školu zde asi nemusím dlouze rozebírat... jsou naprosto neocenitelné... jak rychleji totiž dostat nějakou informaci ke studentům, než prostřednictvím webových stránek... škole se webové stránky už mnohokrát osvědčily...*“

například i v komunikaci se žáky odloučeného pracoviště v Teplicích... jen těžko škola některé důležité informace týkající se studia (rozvrhy, odborná praxe atd.) či akcí školy předávala těmto studentům... dnes si je mohou najít v klidu a bez vynaložení větší energie na internetu.“

Tento průzkum by mohl být inspirativní i pro další školy, proto jeho výstupy uvádíme v následující části příkladu. Dotazníkové šetření bylo realizováno na výzkumném vzorku 300 respondentů ve dvou skupinách. První z nich tvořilo 200 žáků 9. tříd základních škol z Ústí nad Labem, z toho bylo 121 dívek (60,5 %) a 79 chlapců (39,5 %). Způsob výběru výzkumného vzorku byl záměrný a soustředil se především na dívky (v poměru 2:1, pokud to bylo ve třídách možné) tak, aby v celkovém procentuálním součtu respondentů převažovaly. Podle samotného managementu školy právě dívky 9. tříd ZŠ v Ústí nad Labem tvoří nejrelevantnější část veřejnosti, na kterou je zaměřena většina propagačních a prezentačních aktivit školy, neboť dívky tvoří převážnou část žáků sledované střední školy. Je to dáno zaměřením školy, která vzdělává zdravotnické pracovníky, nelékaře, a to jak v klinických (ošetřovatelských) oborech (Zdravotnický asistent) tak i v oborech technických (Laboratorní asistent). Druhou skupinou byli žáci Střední školy zdravotnické v Ústí nad Labem v počtu 100 respondentů, z toho bylo 85 dívek (85 %) a 15 chlapců (15 %). Pro shromáždění kvantitativních dat v rámci průzkumu byl zvolen dotazník, který je součástí příloh (**příloha III**). Pro úplnost poskytujeme také výsledky dotazníkového šetření (**příloha IV**).

Z vyjádření garanta autoevaluace na škole vybíráme: *„Výsledky jsme pečlivě analyzovali a snažíme se je stále zlepšovat... například nám průzkum ukázal, že mezi tři nejdůležitější kategorie informací na webových stránkách patří pro obě skupiny respondentů jednoznačně: aktuální informace, informace o studiu a kontakt. Následuje facebook, tedy sociální webová komunita, na které se mohou registrovaní členové scházet a vyměňovat si názory na nejrůznější problémy. To dokazuje jeho vzrůstající popularitu... Dalšími kategoriemi jsou fotogalerie školy, užitečné odkazy a videogalerie. Na dalších místech nalezneme (pro každou skupinu odlišně): vyhledávání, mapu stránek, FAQ, blog a poslední knihu návštěv. Pro management školy z toho mimo jiné vyplývá, že musí příslušné webové stránky neustále aktualizovat.*

Druhá část dotazníkového šetření se týkala způsobů propagace a prezentace školy. Domníváme se, že v tomto ohledu je nutné si nejdříve uvědomit důležitou skutečnost. Všechny informace předávané různými komunikačními přístupy se vždy stávají součástí jednoho celkového sdělení. Až příliš často nejsou školy schopné integrovat různé komunikační kanály, které využívají. Může potom dojít například k situaci, kdy oficiální publikace školy obsahuje informace, které se neshodují s obsahem internetových stránek školy.

Ředitelka školy uvádí: „*Tohle se snaží naše škola eliminovat tím, že vždy existuje jasně pověřený člověk, který má tyto záležitosti v dané chvíli na starosti a dbá na jejich správnost.*“

Z výzkumného šetření, při kterém byly porovnávány hodnoty aritmetických průměrů odpovědí na položku týkající se důležitosti prostředků komunikace školy s veřejností, vyplynulo, že mezi tři nejdůležitější prostředky komunikace školy s veřejností pro obě skupiny respondentů patří: masmédia (tisk, televize, internet), dny otevřených dveří a veřejné akce školy.

Ředitelka školy říká: „*Na to naše škola ihned zareagovala a zřídila pro všechny uchazeče o studium pravidelné „Dny otevřených dveří“. Jakýkoliv zájemce (žák, student) či rodič si může po telefonické domluvě každé pondělí v 10 hod. nebo ve 13 hod. prohlédnout prostory naší školy... to koresponduje s cílem „otevřené školy“... zájem uchazečů a jejich rodičů o prohlídku školy je.*“

Dalšími prostředky komunikace byly (podle četnosti): prezentace prací studentů, osobní, individuální komunikace a tištěné prostředky (plakáty, letáky, brožury). Poslední položku tvoří dárkové předměty a audiovizuální prostředky (DVD nahrávky).

Můžeme tedy učinit závěr, že **školy by měly z hlediska komunikačních prostředků s veřejností využívat zejména osobní kontakt (dny otevřených dveří, veřejné akce školy), ale i neosobní komunikační kanály (masmédia – tisk, televizi, internet).** V tomto ohledu představují osobní komunikační kanály (obr. 2, 3) přímou vzájemnou komunikaci se zákazníkem. Naopak neosobní komunikační kanály přenášejí sdělení bez osobního kontaktu či zpětné vazby. Každý z těchto komunikačních prostředků má své výhody, jedinečné charakteristiky a mnoho forem.

Je nutné podotknout, že je třeba uvedené prostředky komunikace školy s veřejností pečlivě kombinovat, aby společně utvořily koordinovaný celek. Často se však v dnešní době můžeme spíše setkat s tím, že řada škol hledá způsoby, jak zlepšit svou komunikaci výměnou jednoho komunikačního prostředku za jiný, který odvede stejnou práci za méně peněz. Pokud budou z pohledu školy o volbě komunikačního prostředku rozhodovat pouze peníze (školy ovšem nemají někdy na výběr), bude komunikace školy s veřejností málo efektivní a neúčinná.

Zástupce ředitelky k tomu dodává: „*Škola nemůže očekávat rychlé výsledky a musí se připravit na dlouhodobé a systematické působení... často se stává, že docházejí finance a řada aktivit a dosažený „status quo“ je pro školu v danou chvíli přijatelný... to je chyba... přerušení aktivit sice může přinést škole momentální úspory, ale v okamžiku, kdy nastane čas či potřeba aktivity obnovit, je nový nástup mnohem dražší než udržování přiměřené hladiny komunikace... to se nám už několikrát na škole potvrdilo... je to však bohužel všechno otázka peněz.*“

Obr. 2,3 Propagace studijních oborů VOŠZ a SŠZ Ústí nad Labem v Teplicích a Rumburku – akce „VZDĚLÁVÁNÍ“



Poslední dotazníkovou položkou, která se týkala způsobů propagace/prezentace školy, byla otázka Q16: Která masmédia považujete z hlediska prezentace/propagace školy za důležitá? Podle žáků SŠZ patří mezi tři nejdůležitější masmédia internet, noviny a časopisy, naopak u žáků ZŠ jsou to internet, televize a noviny. Z hlediska četnosti následuje rádio a poslední příčku obsadily přímé zasilky (například s propagačními materiály). Z výzkumného průzkumu lze tedy vyvodit závěr, že pro respondenty je nejdůležitějším komunikačním prostředkem z hlediska prezentace/propagace školy zcela jednoznačně internet. Pro další podrobnější informace o průzkumu lze kontaktovat vedení školy.

Zástupce ředitelky dodává: „Potvrzuje se tím jenom důležitost a nutnost zaměření pozornosti na školní webové stránky... internet v sobě skrývá velký potenciál a pro většinu škol by se měl stát v budoucnu významným komunikačním prostředkem... školy dnes často podceňují sílu internetu a neuvědomují si jednu důležitou skutečnost... dnes již nejde o to, zda využívat či nevyužívat internet, ale jak a kde jej využít... myslím si, že si to naše škola uvědomuje.“ Dle samotného managementu školy je klíčovým problémem také navrhnout webové stránky školy tak, aby byly na první pohled atraktivní a zároveň dostatečně zajímavé a návštěvníci se na ně vraceli. K tomu zástupce poznamenává: „Není to jednoduchý úkol, ale naše škola se o to neustále snaží... jsme limitováni i finančními prostředky... bylo by pro školu totiž mnohem jednodušší zaplatit firmě za vytvoření a správu webových stránek... to však není možné... webové stránky má na starosti náš správce sítě.“

Právě propojení odloučených pracovišť školy v Teplicích a později Domova mládeže, které se staly součástí školy, přineslo pro školu nutnost další optimalizace chodu a také komunikace mezi jednotlivými pracovišti. Jedním z mnoha kroků bylo zavedení školního elektronického systému, kterých je na trhu pro školy k dispozici celá řada. VOŠZ a SŠZ Ústí nad Labem používá systém Bakaláři. Co program škoie umožňuje? Garant autoevaluace k tomu říká: „Naše škola využívá například možnost evidence žáků a zaměstnanců (školní matriku). Ta zpracovává vedle osobních údajů zejména klasifikaci žáků, včetně tisku vysvědčení. Tisk vysvědčení je připraven na většinu používaných blanketů (SEVT) a umožňuje i dodatečné úpravy. Tiskové výstupy programu umožňují škole vést také potřebnou pedagogickou dokumentaci (třídní výkazy, katalogové listy). Program zobrazuje škole také různé přehledy prospěchu a zameškaných hodin tříd i jednotlivých žáků (během celé docházky či srovnání v aktuálním pololetí). Program proto umožňuje získat důležité informace o prospěchu žáků a tříd. Z grafů je pro management školy velmi dobře patrný vývoj prospěchu či zameškaných hodin během studia. Různá srovnání průměrů ve třídách, skupinách a předmětech mnohé napoví i o vyučujících... modul programu umí i evidovat majetek školy. Umožňuje každoroční inventuru, vypíše seznamy inventáře v učebnách, učebních pomůcek v kabinetech apod... důležité a pro školu nepostradatelné možnosti jsou webové aplikace. Školní elektronický systém zpřístupňuje rodičům informace o klasifikaci a docházce žáků, osobní rozvrh žáka a změny v něm (odpadlé vyučování, změny v předmětech), akce školy (exkurze, kulturní a sportovní akce) apod. Nenahraditelná je možnost komunikace mezi vedením školy, učiteli, žáky a jejich rodiči. Například hromadné rozeslání pozvánek rodičů se zpětnou vazbou u těch, kteří ještě zprávu nečetli. Předávání výukových materiálů studijním skupinám, vytváření anket apod. Rodiče chtějí být informováni o dění ve škole, a to nejen na

třídních schůzkách. Mohou pak včas reagovat na případný špatný prospěch svého dítěte, na hodiny zameškané bez jejich vědomí, na kázeňské prohřešky apod. Možností je jednoduše nepřeborné množství.“

Žijeme v době, kdy vývoj v technické oblasti jde kupředu tak rychle, že ho sotva stačíme sledovat. Management školy k tomu dodává: „I naše škola byla dlouhá léta zvyklá na zavedené a prakticky neměnné způsoby práce. Naším základním informačním prostředkem ve směru k rodičům byla třídní schůzka a žákovská knížka, ve směru k učitelům pak nástěnka... trošku s tím bojujeme a snažíme se to změnit... Facebook, webové stránky, školský systém Bakaláři... to se samozřejmě i na naší škole setkává s odporem z řad rodičovské i učitelské veřejnosti... dle našeho názoru je to ale cesta správným směrem... samozřejmě, že stále používáme papírovou žákovskou knížku, ale postupně k tomu používáme i elektronickou žákovskou knížku, k tomu osobní konzultace s vyučujícími, konzultační dny a společné třídní schůzky... není problém, aby rodič vstupoval do individuální komunikace s učitelem prostřednictvím e-mailové pošty (adresy všech vyučujících má škola zveřejněny na webových stránkách), využíval kontakt na mobilní telefon pedagoga nebo si domlouval individuální konzultace mimo pravidelnou výuku. Chceme být otevřenou školou pro všechny, to je naše vize... setkali jsme se i s názorem, že komunikace prostřednictvím moderních technologií je neosobní, ale v současné době, která trpí nedostatkem času (především na straně rodičů) je tato komunikace pro školu více efektivní.“

Jedním z nástrojů pro styk školy s veřejností je i vytvoření jednotného vizuálního stylu školy. Zástupce ředitelky říká: *„Máme v současné době čtyři budovy, jedna je v jiném městě... vytvoření jednotného vizuálního stylu školy je proto velmi důležité... vyjadřuje naši specifickou a může umožnit dostat naši školu do povědomí veřejnosti... prezentaci školy uskutečňujeme také prostřednictvím našeho loga (obr. 4), které souvisí s historií naší školy. Původní školní budovou totiž byla bývalá Petschkova vila, brzy však škola získala objekt v dnešní Palachově ulici. S nárůstem počtu studentů výuka probíhala v různých pobočkách po celém Ústí nad Labem. Koncem osmdesátých let se situace stala neúnosnou, a proto došlo v roce 1989 k rozdělení na dvě školy – SZŠ pro klinické obory v Moskevské ulici a SZŠ pro obory technické, která zůstala v ulici Palachova... to však dnes neplatí a ke škole patří právě odloučené pracoviště v Teplicích a Domov mládeže... to se zákonitě muselo promítnout i do loga školy... zůstalo oficiální, ale management školy dal podnět na vytvoření nového... byl vytvořen „Zdrávik“ a vizuálně jednotná sada log pro každý obor, který je na škole vyučován.“* (obr. 5 – 9)

Obr. 4 Oficiální logo VOŠZ a SŠZ Ústí nad Labem



Obr. 5 – 9 Logo „Zdrávik“, vizuálně jednotná sada log pro jednotlivé obory VOŠZ a SŠZ Ústí nad Labem

obor Zdravotnický asistent/Diplomovaná všeobecná sestra

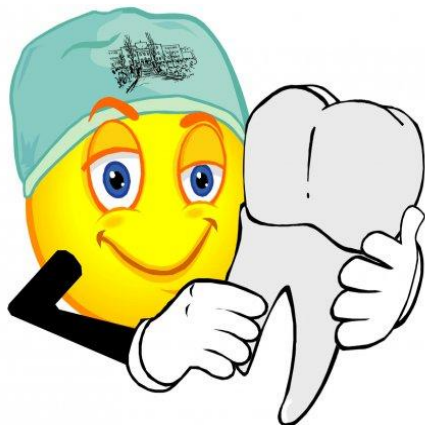


Obor Zdravotnické lyceum

*Obor Laboratorní asistent/
Diplomovaný zdravotní laborant*



Obor Asistent zubního technika/
Diplomovaný zubní technik



Obor Masér sportovní a rekondiční



Zástupce ředitelky k tomu uvádí: „Naším cílem bylo vyjádřit naši specifickou, posílit vlastní identitu a také posílit identitu studentů k jednotlivým oborům... chtěli jsme vytvořit jednotný styl s možností dalšího využití loga a jeho obměn a variací... cílem byla také snadná identifikace, jednoduchost, originalita a zapamatovatelnost... projekt vzbudil na půdě školy vášnivou diskusi, za což byl management školy rád.“ Některé z názorů žáků a studentů školy zde pro úplnost uvádíme:

„Já jsem se nového loga trochu lekla, když jsem ho poprvé viděla... uznávám, že tohle také není špatné, jistě si na něj brzy zvykneme a má i své výhody. Minimálně člověku uvízne v hlavě mnohem snáz, než jen černobílý obrázek naší školy.“

„Mám dojem, jako by nové logo kopírovalo i jiné změny, ke kterým u nás dochází, ale já jsem osobně zastávce černého loga.“

„Logo mi přijde vyloženě dobré, chce to jen dát mu šanci – ve mně evokuje poměrně pozitivní dojmy.“

„Je to hrozně okoukaný. První, co mě napadlo, jsou bonbóny Emenems.“

„No nemůžu říct, že by tohle logo mělo nějaký „wow“ efekt, ale špatné taky není. Zajímavý nápad.“

Vizuální uniformita se stala také součástí webových stránek, změn se však dočkaly například i propagační materiály či stánek VOŠZ a SŠZ na studentských veletrzích.

Zástupce ředitelky říká: „Blížíme se do doby, která bude těžká. Nastupují slabší ročníky, konkuruje nám velké množství středních škol, proto je důležité klást důraz na

propagaci... Můžeme říci, že se naše škola této doby bát nemusí, jsme přeci „Páteřní škola“. To by však byl velký omyl... přesto, že má škola v Ústí nad Labem dlouhou tradici, musí o své místo neustále bojovat.“

Dále dodává: „Pouze vytvoření kvalitního vzdělávacího programu v dnešní době k úspěchu školy nestačí... škola musí každý rok neustále zlepšovat svou komunikaci a informovat potenciální zájemce o svých cílech, aktivitách, nabídce a upoutat jejich zájem... naopak vnitřní komunikace musí informovat pracovníky a žáky školy, motivovat a vytvářet vhodné podmínky pro práci... vytvářet to správné klima školy, které umožňuje poté potřebný rozvoj školy.“

Každá škola působí v určitém prostředí, které podléhá neustálým změnám. Proto je jedním z poslání komunikace školy napomáhat vytváření takových vztahů směrem dovnitř i navenek, které škole umožní její rozvoj a dosahování vytyčených cílů. **Odpoď na to, jak optimalizovat a koordinovat spolupráci odloučených pracovišť, se pro management VOŠZ a SŠZ Ústí nad Labem skrývá v komunikaci.** Tu můžeme rozdělit na vnitřní a vnější. Některé úvahy na téma školského managementu tvrdí, že špičkový vedoucí pracovník budoucnosti bude především komunikátorem. Bude muset dokázat komunikovat na více úrovních a ve více prostředích. Doby, kdy toto umění či dovednosti byly vyhrazeny pouze manažerům velkých korporací, jsou nenávratně pryč. Žijeme v „online světě“. Jednat lokálně, ale myslet globálně – to je základní podmínka pro úspěšnou činnost všech škol a jejich managementu bez ohledu na jejich velikost. **Pojmy jako Corporate Communication, Corporate Culture, Corporate Identity, Corporate Design, Corporate Image, které byly doménou velkých ekonomických subjektů, se objevují i v oblasti školství.** Komunikace školy, dlouhodobé klima, „charakter“ školy, vizuální obraz školy, „obraz“ školy v očích veřejnosti představují rámec, ve kterém se „stékají“ všechny typy vnitřní i vnější komunikace do jednoho proudu směřujícího k jednomu cíli. Taková komunikace je nástrojem, který škole umožňuje přežití a rozvoj v neustále se měnícím společenskoekonomickém prostředí. U nás se však v této oblasti stále jedná spíše o nahodilé snahy jednotlivých škol, než o ucelené koncepce.

Domníváme se, že za nejvyšší cíl všech komunikačních aktivit je dnes považováno budování image školy. Jedná se o souhrn představ o škole, jež převládá v relevantní části veřejnosti. Image se utváří v interakci mezi školou a veřejností. Pro její utváření je nezbytné sladit všechny komunikační aktivity, které povedou k vytvoření konzistentního, pokud možno příznivého obrazu. Zástupce ředitelky říká: *„Myslím si, že rozhodujícím faktorem tvorby image jsou především zaměstnanci školy, kteří představují její vnitřní veřejnost v tom nejužším slova*

smyslu... pokud zde neexistuje soulad, nelze o cíleném formování image ani uvažovat.“
 Ředitelka školy dodává: *„Dobrou pověst může škola ztratit velmi rychle, třeba i v důsledku jediné akce nebo události... zlepšení je oproti tomu dlouhodobou záležitostí... formování pověsti školy je možné řídit právě komunikačními aktivitami... ty jsou však úspěšné jen tehdy, jsou-li založeny dlouhodobě...a jsme zase na začátku.“*

Důležitý je i charakter školy. V tomto ohledu spojování škol vede k vytváření stále větších vzdělávacích celků, které jsou mnohdy propojené pouze organizačně a finančně. Důsledkem je odcizování zaměstnanců, kteří se cítí být vázáni k určité části školy, nikoli už celku. To narušuje nezbytnou vnitřní spolupráci a koordinaci. Ředitelka školy k tomu říká: *„Nebudu zde říkat, že se to naší školy netýká... škola v Teplicích je naprosto v jiném městě, vzdáleném dvacet minut vlakem... vědomí vzájemného propojení... myslím si, že vzájemné propojení se vytváří postupně... je to dlouhodobý proces... VOŠZ a SŠZ Teplice se stala odloučeným pracovištěm školy od 1. 9. 2008 a Domov mládeže byl sloučen se školou od 1. 9. 2010.“*

Garant autoevaluce poznamenává: *„Vzájemné propojení? V současné době nejsem schopný stoprocentně tvrdit, že k tomu opravdu došlo, ale je zde neustálá snaha... příkladem pro školu může být Domov mládeže v Ústí nad Labem.“*

Jak již bylo řečeno, Domov mládeže (DM) byl sloučen se školou 1. 9. 2010. Zajišťuje nejen ubytování, ale v případě zájmu i snídane a večere převážně pro žáky a studenty střední a vyšší zdravotnické školy. Celková kapacita je 300 míst. Ve školním roce 2010/2011 bylo v Domě mládeže ubytováno 136 žáků SOŠ a 110 studentů VOŠ. V čele domova stojí zástupce ředitele školy pro Domov mládeže. O pedagogický dozor a výchovu se stará 7 skupinových vychovatelek, které pracují se žáky a studenty v odpoledních hodinách; ranní a noční služby jsou zajišťovány 3 asistentkami pedagoga. V zařízení pracuje také 6 nepedagogických pracovníků – provozářka, údržbářka, 2 pomocné kuchařky a 2 uklízečky. Celkem se tedy o fungování DM stará 18 zaměstnanců. Interakce mezi DM a školou je realizována hned na několika úrovních. Garant autoevaluce upřesňuje: *„Zástupce ředitelky školy pro Domov mládeže navštěvuje každý týden porady vedení školy. Provozářka čile komunikuje zejména se zaměstnankyněmi ekonomického oddělení. Učitelé s vychovatelkami si telefonicky nebo emailem vyměňují informace o prospěchu a chování žáků. Třídní učitelé mohou kdykoliv navštívit DM, čehož ale využívají velmi zřídka. Absenci žáků, kteří zůstávají v DM, omlouvají asistentky pedagoga telefonicky na sekretariát školy, odkud je písemně předána třídním učitelům. Pokud se vyskytnou závažnější problémy s chováním některých žáků v Domově mládeže, řeší je výchovná poradkyně v koordinaci s třídními učiteli a vychovateli. Kromě toho*

se pedagogičtí zaměstnanci DM účastní všech pedagogických porad školy.“ Můžeme tedy mluvit o komunikaci na všech úrovních, která vytváří předpoklad k vytvoření vzájemného propojení těchto subjektů. Garant autoevaluce ještě dodává: „U školy v Teplicích je to problematictější... ta vzdálenost je prostě znát... k tomuto spojení zatím nedošlo tak jako u DM.“

A v tomto okamžiku se opět vracíme na začátek našich úvah o komunikaci školy, dlouhodobém klimatu, „charakteru“ školy, vizuálním obrazu atd., které jsou prostředky k upevnování pozice samotné školy. Smyslem této komunikace musí být vytvoření takové identity či image školy, která je představena veřejnosti jednotou úmyslu, prohlášení a činů. Pro ten účel musí škola využívat všechny nástroje. Logo, webové stránky, schránka důvěry, vizuální prezentace aj. patří mezi ty, na nichž se stavějí „základní kameny“ identity školy. V těchto několika málo odstavcích jsme se snažili naznačit význam komunikace pro školu a ukázali jsme si některé z jejích možností. Poněkud omezený rozsah inspirativního příkladu neumožňuje podrobnější a sofistikovanější rozbor dané oblasti. Přesto je možné o další informace, rady, konzultace či navázání dialogu požádat vedení samotné školy, která má s touto komunikací již několikaleté zkušenosti. VOŠZ a SŠZ má totiž v Ústí nad Labem dlouhou historii. Pro úplnost je nutné v krátkosti uvést některé důležité skutečnosti související se zaměřením našeho pojednání.

Počátky Střední zdravotnické školy v Ústí nad Labem jsou spojeny s provozem krajské nemocnice a rokem 1946, kdy zahájila činnost dvouletá škola pro diplomované ošetřovatelky (ošetřovatelská škola v Ústí nad Labem byla založena jako jedna z prvních mimopražských škol). Vzhledem k potřebám zdravotnictví však na škole postupně vznikaly nové obory. Za zmínku stojí například obor zdravotních sester (1946), obor porodních asistentek (1947), obor zubních laborantů (1949), obor zdravotních laborantů (1950), obor dětských sester (1956), obor radiologických laborantů (1961), obor sanitárních pracovníků (1962), obor lékárenských laborantů (1965) nebo obor ošetřovatelek (1969). S postupným nárůstem počtu studentů musela výuka probíhat v různých pobočkách po celém Ústí nad Labem. Koncem osmdesátých let se situace stala neúnosnou, a proto došlo v roce 1989 k rozdělení školy na dva samostatné subjekty – SZŠ pro klinické obory a SŠZ pro obory technické. V roce 1996 zahajují obě tyto školy výuku v novém typu pomaturitního studia, vznikají vyšší odborné školy. Téhož roku však zdravotnické školy přešly opět do působnosti Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy České republiky, které v následujícím roce v rámci tzv. optimalizace školství rozhodlo o sloučení obou ústeckých školy do jediného subjektu – Střední zdravotnické školy a Vyšší zdravotnické školy v Ústí nad Labem. Obě budovy školy prošly důkladnou

rekonstrukcí. Vznikla celá řada kvalitně vybavených učeben pro výuku odborných i všeobecně vzdělávacích předmětů. Za zmínku stojí učebna oboru Diplomovaná dentální hygienistka, která je vybavena devíti zubařskými křesly, nebo Infocentrum umožňující využívání počítačů na psaní seminárních prací, protokolů, ale také k volnému připojení k internetu (k dispozici je celkem 18 počítačů).

VOŠZ a SŠZ v Ústí nad Labem je jedinou zdravotnickou školou v Ústeckém a Libereckém kraji s výukou všech klinických a technických oborů (pro chlapce a dívky). Hlavním cílem školy je vzdělávání zdravotnických pracovníků, nelékařů, a to jak v oborech klinických (ošetřovatelských – zdravotnický asistent, ale i například diplomovaný zdravotnický záchranář, diplomovaná dentální hygienistka apod.), tak v oborech technických (laboratorní asistent apod.). Jejím úkolem je poskytování středního vzdělání s maturitní zkouškou, všeobecného a specifického odborného vzdělání a praktické přípravy na vyšší odborné škole pro výkon povolání a činností ve zdravotnictví. Uvádíme studijní obory, které škola nabízí ve školním roce 2011/2012. Jedná se o čtyřletá denní studia ukončená maturitou a tříletá denní studia ukončená absolutoriem. V čtyřleté denní formě studia ukončené maturitou realizuje škola vzdělávací obory: Zdravotnické lyceum, Zdravotnický asistent, Laboratorní asistent, Asistent zubního technika a Masér sportovní a rekondiční. Ve tříleté denní formě studia ukončené absolutoriem jsou to vzdělávací obory: Diplomovaná dentální hygienistka, Diplomovaný farmaceutický asistent, Diplomovaný zdravotní laborant, Diplomovaný zdravotnický záchranář, Diplomovaný zubní technik, Diplomovaná všeobecná sestra. Ve školním roce 2011/2012 škola neotevřela žádný obor v dálkové formě vzdělávání.

Vedení školy je složeno z ředitelky školy, zástupce pro všeobecně vzdělávací předměty (zástupce statutárního orgánu), zástupkyně pro střední školu, zástupkyně pro vyšší školu, vedoucích učitelek odloučených pracovišť a vedoucí studijního oddělení (**příloha V**). Vedení školy jedná pravidelně každý týden. Tohoto jednání se zúčastňuje i vedoucí ekonomického úseku. Je zde vytvořen týdenní plán činnosti školy, který je k dispozici všem externím i interním vyučujícím, ekonomickému úseku a pracovníkovi pověřenému spravováním školních webových stránek. Na škole je zaveden ucelený a jednotný systém kontrol, který vychází ze systému řízení školy. Kontrolní činnosti provádějí mimo ředitele školy všichni členové vedení a učitelé pověřeni vedením předmětových a oborových komisí. Navíc je zřízen i institut učitelek řídicích praktické vyučování jednotlivých oborů a tyto pracovnice mají také právo kontrolní činnosti. Kontrolní činnost je pravidelně vyhodnocována na týdenních poradách vedení, a je-li potřeba, jsou přijata nápravná opatření. Zprávy o výsledcích kontrolní činnosti jsou také projednávány na všech pedagogických radách školy. Jak již bylo řečeno, na škole

aktivně pracují předmětové a oborové komise. Jedná se o profesní komise vyučujících shodné aprobace nebo studijního zaměření, které mají za úkol jak zkvalitňování výchovně vzdělávacího procesu, tak zajišťování mezipředmětových i mezioborových vztahů, zajišťování praktického vyučování a odborné praxe, výměnu zkušeností, akce oboru, kontrolní, následkovou a hospitační činnost. Jedná se o komise v rámci oborů: Laboratorní asistent a Diplomovaný zdravotní laborant, Diplomovaný farmaceutický asistent, Asistent zubního technika a Diplomovaný zubní technik, Zdravotnický asistent, Diplomovaná všeobecná sestra, Diplomovaná Dentální hygienistka a Diplomovaný zdravotnický záchranář. Byly ustanoveny předmětové komise slučující do skupin tyto příbuzné předměty: chemie – biologie, fyzika – matematika – informační a komunikační technologie, český jazyk – dějepis – občanská nauka – estetická výchova, tělesná výchova, cizí jazyky, klinické obory (ošetřovatelství – psychologie). Komise pracují vždy na základě ročních i dlouhodobých výhledových plánů a mimo výše uvedené činnosti zajišťují i koordinované nakupování výukových pomůcek a techniky. Své připomínky, podněty a požadavky předkládají vedení školy.

Od 1. ledna 1998 na škole pravidelně pracuje Sdružení rodičů, které je jako občanské sdružení řádně registrováno na Ministerstvu vnitra ČR. Kontakt se školou je zabezpečen jednak pravidelnými jednáními s vedením školy, jednak je členem výboru jedna z pedagogických pracovnic školy; navíc se některých jednání sdružení zúčastňuje ředitelka školy a přímo odpovídá na položené otázky.

Zdravotnické školství je charakterizováno několika prvky odlišnými od ostatních typů škol.

Zástupce ředitelky k tomu uvádí: *„Absolventi naší školy a potažmo všech škol v ČR (SŠZ je v republice kolem sedmdesáti) musí být jednotně vzděláni a škola musí garantovat, že například zdravotnický asistent z jednoho kraje má naprostou většinu znalostí shodných jako zdravotnický asistent z kraje jiného. Proto je nutno zajistit jednotu vzdělávacích programů, které určují v každém oboru profil absolventa.“*

Škola v rámci těchto snah zpracovala ve školním roce 2009/2010 vlastní ŠVP pro obory vzdělání Zdravotnický asistent a Asistent zubního technika a výuku podle těchto ŠVP realizovala již v následujícím školním roce 2010/2011. Z hlediska optimalizace a koordinace odloučeného pracoviště v Teplicích bylo vytvoření jednotných ŠVP nezbytností, protože Zdravotnický asistent je vyučován jak v Ústí nad Labem, tak v Teplicích. Tím je samozřejmě zaručena naprostá prostupnost a jednotnost mezi pracovišti školy.

Garant autoevaluace uvádí: *„Ostatně jsme již měli příklad, kdy žákyně přešla z Teplic do Ústí. O opačném případě nevím... tento přechod byl ale naprosto bezproblémový. Naše ŠVP*

se začaly vytvářet před více než třemi lety. Byl ustanoven koordinátor, který absolvoval několik školení a vybral tým pro tvorbu ŠVP, přesněji řečeno požádal několik kolegyně a kolegů o spolupráci. Za odborné předměty to byl vždy jeden vyučující v oborech Asistent zubního technika, Laboratorní asistent, Zdravotnický asistent (Praktická sestra) a Masér sportovní a rekondiční. U všeobecných předmětů se domluvil s předsedy předmětových komisí, kteří rozdělili předměty jednotlivým vyučujícím. Vzhledem k tomu, že máme více oborů, dělali jsme ŠVP pro každý obor zvlášť... u oboru Zdravotnický asistent se navíc dohodly na spolupráci i jednotlivé školy, takže někdo poslal návrh, ostatní to připomínkovali, takže většina „zdrávek“ to bude mít hodně podobné... co se týká schůzek, popravdě jsme jich moc neměli, řešili jsme to spíš elektronickou komunikací... snažili jsme se o vytvoření nadčasového dokumentu, který by se měl měnit pouze v případě vážnějších změn podmínek.

Já sám jsem měl na starosti matematiku. Když jsem vytvořil druhou variantu programu pro ZA a řekli mi, že se opět změnila hodinová dotace, vykašlal jsem se na to, takže to udělala kolegyně.“

Na otázku, zda se díky školním vzdělávacím programům změnila práce učitelů, garant autoevaluce odpovídá: „Ze dne na den se práce učitelů určitě nezmění.“

Zástupce ředitelky k tomu dodává: „Jezdím na spousty akcí, kde se setkávám s ostatními učiteli z dalších škol, a musím tedy říci, že jsem skeptický ke změnám v celém školství... Je spousta škol, které vytvořily ŠVP pouze formálně, uměle... podle mého názoru žádný program nezmění práci učitele automaticky... důraz na znalosti žáka a na jeho dovednosti, tedy jeho klíčové kompetence je však určitě posun dopředu... může to pomoci i v práci učitele.“

Obsah všech ŠVP je pro jednotlivé obory studia na škole podobný. Zahrnují identifikační údaje (název ŠVP, kód a název oboru vzdělání, délku, formu vzdělávání, platnost ŠVP). Dále deklarují profil absolventa. Jedná se o nejvýznamnější část ŠVP, protože jasně charakterizuje kompetence absolventa vymezené z hlediska záměrů školy. V **příloze VI** proto uvádíme příklad profilu absolventa u oboru Asistent zubního technika.

Vedoucí oboru říká: „Já jsem byla nadšena... jsem otevřena pro každou změnu k lepšímu... nejde však ani tak o nový ŠVP, ale spíše o myšlení... myslet na metody a organizaci práce, na třídní klima, na budoucí život žáků, na získávání praktických znalostí a dovedností, než nějaké biflování (řadu informací si lze jednoduše někde najít), na vlastní celoživotní učení žáků a získání těch opravdu důležitých kompetencí... to je směr, který je dle mého názoru správný.“

Od profilu absolventa se odvíjí koncepce a obsah celého vzdělávacího programu a je východiskem pro zpracování všech dalších částí ŠVP. Další kapitolou je proto charakteristika

školního vzdělávacího programu, která popisuje celkové pojetí vzdělávání, organizaci výuky, způsob hodnocení žáků, vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků mimořádně nadaných, podmínky pro přijímání ke vzdělávání. Následujícím tematickým okruhem ŠVP jsou učební plány. Ty vychází z kurikulárních rámců a z rámcového rozvržení obsahu vzdělávání uvedeného v RVP. Na jejich základě jsou stanoveny vyučovací předměty, jejich časová dotace a učební osnova. Učební osnova se skládá vždy z pojetí vyučovacího předmětu, z obecného cíle, z charakteristiky učiva, směřování výuky v oblasti citů, postojů, hodnot a preferencí, strategie výuky (pojetí výuky), hodnocení výsledků žáků, přínos předmětu k rozvoji klíčových kompetencí a k aplikaci průřezových témat a rozpisu učiva a výsledků vzdělávání. Poslední tři kapitoly ŠVP tvoří personální a materiální zabezpečení vzdělávání, spolupráce se sociálními partnery při realizaci ŠVP a autoevaluace samotného ŠVP. Jak ŠVP Zdravotnický asistent, tak i ŠVP Asistent zubní technika jsou velmi obsáhlé. Jedná se o dva téměř dvěstěpadesátistránkové materiály, které velmi podrobně popisují tyto obory vzdělávání na dané škole. O rok později byly obdobně zpracovány ŠVP pro další tři obory vzdělávání, a to Zdravotnické lyceum, Laboratorní asistent i nově zřízený obor Masér sportovní a rekondiční. Jejich struktura i rozsah je obdobná jako u předchozích.

Dle managementu školy „... ŠVP může naši školu odlišit od ostatních... například formou i obsahem vzdělávání... myslím si však, že naše škola již má své pevné místo na trhu vzdělávacích služeb, které je jen velmi těžko otřesitelné, a to nejen v Ústí nad Labem... ŠVP toto postavení pouze upevňují... to dokládá i počet přihlášených a přijatých žáků a studentů.“
(příloha VII)

3. Shrnutí předchozích autoevaluačních procesů a jejich slabých i silných stránek

Prvním impulsem k systematictější autoevaluačním aktivitám se stává počátek roku 2005, kdy je školám zákonem uložena povinnost vlastního hodnocení. Pro potřeby autoevaluace využívá škola vlastní evaluační nástroje. První zpráva byla sepsána v roce 2006 na základě dotazníkového šetření. Dotazníky obdrželi žáci i absolventi SOŠ, studenti i absolventi VOŠ, všichni pedagogové (příloha VIII a-c). Dotazníky byly samozřejmě anonymní, v písemné podobě, což s sebou neslo výdaje spojené s jejich přípravou i vyhodnocením.

Garant autoevaluace k tomu říká: „Bylo to jednoduše maso... hrozně náročné na organizaci a vyhodnocení... sestavovali jsme to společně se školními evaluátory s využitím poznatků získaných na školení, svých zkušeností i informací z jiných škol... ale ten počet... bylo

třeba připravit více než 1 000 dotazníků, což si vyžádalo od školy i větší materiálové náklady... Žáci i studenti obdrželi dotazníky, které po vyplnění prostřednictvím třídních učitelů či vedoucích skupin odevzdali... tím se nám vrátila naprostá většina dotazníků s výjimkou absolventů SOŠ i VOŠ... tam jsem získali jen poměrně malé množství... Škola tedy nemá ucelený přehled o dalším působení absolventů školy. Některé výsledky jsme očekávali, některé méně... přesto výsledky ukázaly daný stav, od kterého se škola může odrazit. “

První autoevaluace proběhla bez větších obtíží, podařilo se získat relevantní informace, s kterými pak bylo možné pracovat. Výsledky byly prezentovány nejen v autoevaluační zprávě, ale obdrželi je i zaměstnanci školy. Vzhledem k názornému grafickému zpracování mohli posoudit, kde se objevují nedostatky, a společnými silami se pokusit je napravit.

Z výsledků vyplynuly následující závěry:

Silné stránky

- klidná a uvolněná atmosféra ve škole i během vyučovacího procesu,
- kvalitní a srozumitelný výklad vyučujících,
- chválení žáků a studentů za dosažené úspěchy,
- celkový přístup vyučujících k žákům a studentům,
- důvěra v třídní a skupinové učitele,
- možnost využívat infocentrum,
- využívání audiovizuální techniky,
- velká účast žáků a studentů na mimoškolních aktivitách,
- adaptační pobyt pro žáky 1. ročníku.

Slabé stránky

- schopnost žáků věcně diskutovat,
- využívání konzultačních hodin,
- využívání školní knihovny,
- zájem rodičů o výsledky vzdělávání žáků,
- velký počet neprospívajících žáků v 1. ročníku.

Jednou z možných příčin poměrně velkého počtu neprospívajících žáků v 1. ročníku je klesající počet žáků hlásících se na školu, což znemožňuje jejich výběr.

Zástupce ředitelky k tomu dodává: „Do některých oborů dnes přijímáme žáky, kteří by v předchozích letech u nás vůbec neuspěli, ale co se dá dělat v normativním financování... čím více žáků, tím pro školu lépe.“

Garant autoevaluace doplňuje: „Klesá nám rok od roku úroveň přijímaných žáků... tím se snižuje i prestiž školy, která je v kraji velmi dobrá. Ukazuje se například, že u oboru Asistent zubního technika, kde žáci musí projít i když jen praktickou přijímací zkouškou, je počet neprospívajících mnohem menší než u oborů, kde se žádné přijímačky nekonají. Ve vyšších ročnících se počty žáků ani studentů již příliš nemění.“

Také v následujícím roce byly vyhodnocovány písemné dotazníky, které byly rozšířeny o další údaje zahrnující hodnocení klimatu školy i jednotlivých vyučovacích hodin (**příloha IX**). Vzhledem ke krátkému časovému intervalu se výsledky příliš nelišily. Žáci a studenti se podle nich cítí ve škole bezpečně, naprostá většina chodí do školy beze strachu. Dvě třetiny z nich se domnívají, že při výuce panuje klidná a uvolněná atmosféra. Příliš se jim nelíbí způsob zadávání práce. Celkově na ně škola působí pozitivně a tak ji i většinou prezentují na veřejnosti. Příprava i samotné zpracování dotazníků proběhlo obdobně jako v roce předchozím, přehledné výsledky obdrželo nejen vedení školy, ale i ostatní zaměstnanci. Zároveň byly prezentovány i na pedagogické poradě.

V roce 2009, kdy probíhalo na škole v pořadí třetí vlastní hodnocení, škola využila obdobného dotazníkové šetření, aby je mohla srovnat s předchozím obdobím. Dotazníky pro žáky SOŠ i VOŠ se podařilo převést do elektronického systému, čímž došlo k úspoře materiálu i času spojeného s vyhodnocením dotazníků zaměřených na klima školy i kvalitu výuky.

Zástupce ředitelky říká: „Využívání školního elektronického systému je již téměř nenahraditelné... je to naprosto vynikající při počtech, které naše škola má... nedalo se to srovnat s předchozími roky. Elektronické dotazníky byly připraveny v počítačové učebně, kde se jednotlivé třídy postupně vystřídaly. Samotné vyplnění dotazníků bylo časově nenáročné, každému zabralo přibližně 10 minut. Velkým přínosem bylo automatické zpracování, výsledky byly známy bezprostředně poté, co byl vyplněn poslední dotazník dané třídy.“

Garant autoevaluace uvádí: „Možným nedostatkem bylo, že v počítačové učebně je pouze 16 počítačů a více početná třída (což je většina) musela učebnu navštívit nadvakrát...i to se ale zvládlo. Opět se nám nepodařilo získat relevantní údaje od absolventů střední a vyšší školy... ani tímto způsobem se nepodařilo získat větší počet dotazníků a škola od získávání informací od těchto respondentů ustoupila. Možná se pokusíme dát odkaz na evaluační dotazník na školní webovou aplikaci Facebook... řada absolventů ho totiž navštěvuje... stále je totiž zajímaví informace o naší škole, za což jsme rádi.“

Výsledky této evaluace škola zapracovala do autoevaluační zprávy. Od předchozích výzkumů se příliš nelišily. Citujeme: „*Zaměstnanci i žáci stále hodnotí prostředí školy jako velmi dobré. Učitelé kladně hodnotí zázemí pro svou práci, podmínky pro další vzdělávání a také informovanost ze strany vedení školy považují za dobrou. Žáci se cítí ve škole bezpečně, naprostá většina chodí do školy beze strachu. Většina žáků se i domnívá, že při výuce panuje klidná a uvolněná atmosféra. Žáci většinou hodnotí výklad učitelů jako srozumitelný, oceňují jejich přístup. Téměř vůbec studenti nevyužívají konzultační hodiny, a to ani ti, kteří mají vážné studijní problémy. Velmi kladně je třeba hodnotit práci třídních učitelů. Důvěřuje jim 85 % žáků, většina z nich by se na ně obrátila s prosbou o pomoc.*“

Silné stránky se tedy nezměnily. Ve školním roce 2008 – 2009 se pozitivně projevil menší počet žáků přijatých do 1. ročníku. Naprostá většina z nich totiž postoupila do vyššího ročníku. Bohužel přetrvává malý zájem rodičů jak o výsledky svých dětí, tak o celkové dění ve škole. Pro zlepšení tohoto stavu se škola rozhodla přejít právě na internetový systém Bakaláři, přesněji na jeho webovou aplikaci.

Podle managementu VOŠZ a SŠZ Ústí nad Labem internet a moderní informační technologie přinesly této škole mnoho výhod – jsou to především nižší náklady, vyšší rychlost a efektivita. Škola například uveřejňuje na svých webových stránkách každý rok kompletní digitální brožuru jednotlivých studijních oborů. Škole to umožňuje větší flexibilitu a provádět průběžné úpravy nabídek programů a služeb. Na rozdíl od papírové brožury s informacemi o škole lze její digitální podobu aktualizovat každý den.

Přínosem jsou také vlastní školní webové stránky. Tvorba této internetové prezentace však nevznikala na základě impulzivního rozhodnutí, protože nakonec by škole mohla místo užítku přinést spíše problémy, ale na základě promyšleného postupu.

Školní správce sítě k tomu říká: „*Před samotnou analýzou a návrhem obsahu jsme si museli položit následující otázky: Jaké finanční prostředky investujeme do tvorby, rozvoje a aktualizace stránek? Jakou zvolíme webovou adresu neboli doménu? Kdo je naše cílová skupina? Komu mají být naše stránky určeny? K jakému účelu mají sloužit webové stránky? Jaké základní informace by se měly objevit na webové prezentaci? Jak by měla vypadat struktura našeho školního webu? Kdo to všechno udělá? Jak zajistíme návštěvnost našich stránek? Jak budeme měřit jejich návštěvnost a úspěšnost? Jak budeme stránky aktualizovat? Jakých chyb se vyvarovat při vytváření školních stránek?*“

Na řadu otázek pomohl škole odpovědět dotazník. Na základě výsledků průzkumu poté škola optimalizovala své webové stránky. Celkový vzhled webových stránek byl zvolen tak, aby na první dojem působil přehledně. Ve zvolených barvách dominují odstíny modré.

Základní ovládací prvky, texty a doplňková grafika jsou v odstínech bílé. Výběr barev pozadí a ostatních grafických prvků je v souladu s grafickým řešením loga a grafické kultury samotné školy. Koncepce menu a ovládacích prvků je klasická. Hlavní menu je vertikální, v pravé části webových stránek. Jeho struktura je stromová. Umožňuje uživatelům volný a jednoduchý přístup k nabízeným informacím. **Dle managementu školy patří mezi klíčové informace, které se musely na webovou prezentaci školy objevit: popis školy – historie a struktura školy, organizace školního roku informace o pedagogickém sboru; koncepce vyučování – učební plán školy, pojetí jednotlivých oborů vzdělávání; činnosti školy – konané akce, semináře, prezentace, kurzy, soutěže, využití volného času pro studenty, oznámení a komentáře posledních událostí; školní publikace – tiskové zprávy, výroční zprávy; kontakt a další odkazy na zdroje internetu související s činností školy nebo službami; možnost zpětné vazby – pomocí emailu, formuláře nebo diskusní skupiny.** Z pohledu externí komunikace není bez zajímavosti fakt, že VOŠZ a SŠZ má zřízenou vlastní sociální webovou komunitu a profil na Facebooku, kde se mohou registrovaní členové scházet a vyměňovat si názory na nejrůznější problémy. V době sledování měla v rámci této aktivity škola přes 1 000 registrovaných členů. **Škola má také vlastní webové album programu Picasa a vlastní video kanál na aplikaci Youtube. Během jednoho týdne navštíví webové stránky školy v průměru přes dva tisíce návštěvníků.**

Pro komunikaci využívá škola také školní elektronický systém. Součástí školního informačního systému je elektronická žákovská knížka. Generované přehledy těchto systémů umožňují poté nahlížet na jednotlivé studenty (jejich prospěch v různých předmětech) nebo předměty (známky jednotlivých studentů). Součástí jsou i orientační průměry známek jednotlivých studentů či předmětů. Škola ke komunikaci používá i „papírové“ studijní výkazy, snaží se však o zavedení většího podílu na informování právě pomocí Bznámek. To vytváří nové možnosti komunikace mezi školou a studenty. Zavedení elektronické žákovské knížky se však nepokouší nahradit stávající komunikační cesty. To je v této chvíli prakticky nemožné. Spíše se je pokouší doplnit o něco nového, například to, že se studenti nebo rodiče k informacím, které potřebují, mohou dostat kdykoliv, pohodlně a informace jsou vždy aktuální. Samozřejmostí také je, že student či rodič může vstupovat do individuální komunikace s příslušným vyučujícím na škole prostřednictvím e-mailové pošty, mobilního telefonu. Zajímavostí je školní e-mailová a „pevná klasická“ schránka důvěry sloužící studentům při řešení vážných problémů. Škola žákům a jejich rodičům umožňuje i osobní konzultace s vyučujícími, konzultační dny a společné třídní schůzky. Neobvykle koncipované jsou také pravidelné Dny otevřených dveří. To koresponduje s cílem „otevřené školy“.

Díky všem těmto nástrojům je optimalizace a koordinace všech odloučených pracovišť lehčí a efektivnější než kdykoliv předtím. Není zde možné popsat všechny aktivity, které škola v této oblasti vykonává, byla vybrána pouze jejich určitá část. Musíme si uvědomit, že se jedná o dynamický proces, který nikdy nekončí a který je nutné neustále zlepšovat. Škola se v tomto ohledu nebrání ani možným konzultacím a výměně zkušeností. Je proto možné kdykoliv kontaktovat vedení školy.

Škola je také zapojena do řady projektů, s kterými má bohaté zkušenosti. Uvedeme nyní alespoň některé z nich.

Projekt „*Umíme si pomoci s první pomocí*“ realizovali studenti oboru Diplomovaný zdravotnický záchranář. V průběhu roku studenti proškolili v poskytování první pomoci celkem 3 120 dětí a žáků ve 23 základních školách, 5 mateřských školách a dvou středních školách.

Další projekt „*Dětský úsměv*“ realizovali studenti oboru Diplomovaná dentální hygienistka. V lednu 2009 navštívili 51 mateřských škol v Teplicích a okolí a seznámili asi 600 dětí s prevencí zubního kazu a orální hygienou. V červnu navštívili mateřské školy v Ústí nad Labem, kde uskutečnili 51 instruktáží dentální hygieny a proškolili celkem 1 100 předškoláků.

Od školního roku 2010/2011 začal probíhat na VOŠZ a SŠZ Ústí nad Labem projekt „*Adopce školy*“ pořádaný ve spolupráci s policisty územního odboru Policie ČR v Ústí nad Labem. V předem dohodnutých termínech navštěvovali školu policisté. Při přednáškách seznamovali žáky s problematikou sociopatologických jevů, které se nejčastěji vyskytují na středních školách. V červnu byla provedena dotazníková akce, která byla zaměřena na efektivitu této akce (**příloha X**). Pro úplnost uvádíme i údaje o významnějších mimoškolních akcích v roce 2009/2010 (**příloha XI**).

Škola je dále například zapojena do dalšího vzdělávání v rámci celoživotního učení ve spolupráci s Národním ústavem odborného vzdělávání v Praze. Jedná se o vzdělávání pro tvorbu školních vzdělávacích programů. Kromě toho se pedagogové účastní celé řady odborných seminářů, školení a přednášek akreditovaných MŠMT. O jejich velkém zájmu svědčí i to, že přidělené finanční prostředky na další vzdělávání pedagogických pracovníků čerpá škola řadu let beze zbytku.

Dlouhodobý záměr rozvoje školy je zpracován jako samostatný přípis a je veřejně k nahlédnutí v sekretariátu školy. Tento záměr vychází jak z dlouhodobého záměru kraje a MŠMT, tak z regionálních potřeb v oblasti zdravotnického školství. V současné době reaguje na snižující se počet přijímaných žáků v celém regionu a tím i možnost připojování dalších

zdravotnických vzdělávacích institucí ke škole. Vzhledem k prostorám získaným od SZŠ Teplice však škola uvažuje o zřízení nového vzdělávacího oboru Nutriční asistentka. Základní materiály týkající se tohoto programu má škola již zpracovány, v současné době probíhá příprava na tvorbu ŠVP. Škola uvažuje také o možnostech rozšiřování vyššího studia o další obory, které nejsou v kraji realizovány. V rámci těsnější spolupráce školy se zdravotnickým terénem plánuje například rozšíření specializačního vzdělávání o další obory, a to především o obor sestra pro perioperační péči a v rámci kvalifikačního vzdělávání o obor zubní instrumentářka a všeobecná sestra.

Údaje o škole a kontaktní informace

Vyšší odborná škola zdravotnická a Střední škola zdravotnická, Ústí nad Labem, Palachova 35, příspěvková organizace



Odloučená pracoviště školy: Ústí nad Labem,
Moskevská 52, 400 01 Teplice, Kapelní 9, 415 01

Zřizovatel: Ústecký kraj, Velká Hradební 48,
Ústí nad Labem, PSČ: 400 02, IČO: 70892156

Ředitel školy: PhDr. Miroslava Zoubková

Zástupce statutárního orgánu: PaedDr. Jaromír Němec

Kontaktní osoba: Mgr. Petr Kofroň, pracovník poskytující informace k projektu na škole.

Tel.: 739 656 977

E-mail: petr.kofron@centrum.cz

Web školy: <http://www.szsvzs.cz/>

Příloha I Přednosti, nedostatky, příležitosti, hrozby soustavy páteřních školy v Ústeckém kraji (viz Postup na vytvoření soustavy páteřních škol v Ústeckém kraji)

	Přednosti	Nedostatky	Příležitosti	Hrozby
Lidé (učitelé, žáci, školní management, rodiče)	<ul style="list-style-type: none"> - Úspora mzdových nákladů. - Zvýšení kvality učitelů. 	<ul style="list-style-type: none"> - Snížení počtu pracovních míst pro učitele. - Nezájem učitelů učit ve velkém celku (psychologická náročnost). - Tendence učitelů k nivelizaci výuky v předmětech. - Zajištění dopravy přespolních žáků. 	<ul style="list-style-type: none"> - Užší specializace učitelů. - Zvýšení odborné kvality výuky. - Zajištění časového prostoru pro samostudium učitelů. - Aplikace dobré praxe i ČR i zahraničí. 	<ul style="list-style-type: none"> - Nárůst počtu žáků v budoucnu (silné ročníky). - Velké množství žáků na jednom místě – zvýšení kriminality. - Nároky na kvalitu školního managementu. - Personální pohyb.
Ekonomika	<ul style="list-style-type: none"> - Odprodej a pronájem uvolněných budov – využití financí ke zkvalitnění. - Zvýšení efektivity využití budov. - Srovnatelnost, efektivnost a průhlednost financování. - Snadnější příprava finančních plánů. - Snížení nákladovosti na žáka. - Úspora provozních nákladů. - Motivace škol zefektivňovat hospodaření (normativy). 	<ul style="list-style-type: none"> - Kapacita jídelen. - Kapacita ubytovacích prostor v místě školy. 	<ul style="list-style-type: none"> - Efektivní využití společných prostor pro vzdělávací účely. - Využití prostředků pro nové prostory (sportoviště, tělocvičny, jídelny) – možnost zkvalitnění služeb v páteřních školách. - Kontrola hospodaření a mapování vývoje = vztah zřizovatel (kraj) – škola, instituce. - Zvýšení financí na materiál a zkvalitnění výuky. - Možnosti čerpání fondů EU. 	<ul style="list-style-type: none"> - Růst ceny nemovitostí v budoucnu – po roce 2010. - Závislost na vývoji spádové lokality. - Není přesně znám počet a finální tvar páteřních škol. - Dočasné zvýšení nákladovosti slučovaných škol – technické obory – dílny, technologie, přístroje.
Vzdělávání	<ul style="list-style-type: none"> - SŠ s úplnou vzdělávací nabídkou – možnost kombinace oborů. - Rozvoj vzdělávací soustavy. - Soustředění pedagog. know how daných oborů na jedno místo. - Soustředění široké nabídky vzdělávacích programů do páteřních škol. - Centralizace oborů do jednoho institutu = přehlednější situace pro potencionální zaměstnavatele. 	<ul style="list-style-type: none"> - Počáteční náklady na vytváření páteřních škol. - Nároky na organizaci času a prostor při vyučování (sestavování rozvrhu, učebny, tělocvičny, učitelé). 	<ul style="list-style-type: none"> - Při povinné praxi je lepší možnost spolupráce se zaměstnavatelem. - Vytvoření a lepší využití a efektivita „střediska“ povinné praxe přímo ve škole. - Rozšíření stávající (původní) vzdělávací nabídky v závislosti na poptávce na trhu práce a oborové vyváženosti. - Větší školy – zřízení školských poradenských pracovišť. 	<ul style="list-style-type: none"> - Přechod na normativní metodu (znevýhodnění části škol) s nákladným provozem (nákladné vzdělávací programy). - Náročnost a časová prodleva při uspořádání programů, prostor.

Příloha II Statistické údaje o demografickém vývoji a postavení středního a vyššího odborného školství v Ústeckém kraji.

Demografický vývoj

Tab.: Predikce vývoje počtu dětí, žáků a studentů v soustavě školství na území Ústeckého kraje (školy bez rozdílu zřizovatele)

	skutečnost							výhled					
	2002 /03	2003 /04	2004 /05	2005 /06	2006 /07	2007 /08	2008 /09	2009 /10	2010 /11	2011 /12	2012 /13	2013 /14	2014 /15
počet dětí navštěvujících MŠ *	22 923	22 814	22 619	22 250	22 549	22 900	23 509	24 650	25 691	26 857	28 041	28 868	29 395
počet osob ve věkové skupině 2 - 5 let v populaci	30 793	31 217	31 763	32 498	33 151	33 958	34 641	35 932	37 450	39 150	40 875	42 082	42 850
míra účasti dané věkové skupiny ve vzdělávání	74,4 %	73,1 %	71,2 %	68,5 %	68,0 %	67,4 %	67,9 %	68,6 %					
meziroční přírůstek (v%)	-	-0,5	-0,9	-1,6	1,3	1,6	2,7	4,9	4,2	4,5	4,4	3,0	1,8
přírůstek vůči šk. roku 2006/07 (v%)	1,7	1,2	0,3	-1,3	-	1,6	4,3	9,3	13,9	19,1	24,4	28,0	30,4
počet žáků navštěvujících ZŠ **	86 687	84 160	81 585	78 438	75 438	73 111	70 500	70 601	71 050	72 122	73 391	75 265	77 746
počet osob ve věkové skupině 6 - 14 let v populaci	87 630	84 679	82 181	79 291	76 637	74 633	72 509	71 749	72 206	73 295	74 584	76 489	79 010
míra účasti dané věkové skupiny ve vzdělávání	98,9 %	99,4 %	99,3 %	98,9 %	98,4 %	98,0 %	97,2 %	98,4 %					
meziroční přírůstek (v%)	-	-2,9	-3,1	-3,9	-3,8	-3,1	-3,6	0,1	0,6	1,5	1,8	2,6	3,3
přírůstek vůči šk. roku 2006/07 (v%)	14,9	11,6	8,1	4,0	-	-3,1	-6,5	-6,4	-5,8	-4,4	-2,7	-0,2	3,1
počet žáků navštěvujících SŠ ***	42 220	42 509	42 516	42 292	42 111	41 619	41 346	39 987	37 579	35 158	32 463	31 109	30 577
počet osob ve věkové skupině 15 - 18 let v populaci	43 849	43 950	43 397	42 936	42 713	42 026	41 987	40 596	38 151	35 694	32 957	31 583	31 042
míra účasti dané věkové skupiny ve vzdělávání	96,3 %	96,7 %	98,0 %	98,5 %	98,6 %	99,0 %	98,5 %	98,5 %					
meziroční přírůstek (v%)	-	0,7	0,0	-0,5	-0,4	-1,2	-0,7	-3,3	-6,0	-6,4	-7,7	-4,2	-1,7
přírůstek vůči šk. roku 2006/07 (v%)	0,3	0,9	1,0	0,4	-	-1,2	-1,8	-5,0	-10,8	-16,5	-22,9	-26,1	-27,4
počet studentů navštěvujících VOŠ ****	1 127	1 379	1 336	1 341	1 223	1 232	1 239	1 270	1 257	1 246	1 241	1 184	1 105
počet osob ve věkové skupině 19 - 21 let v populaci	34 409	33 943	33 527	33 362	33 165	33 913	33 612	33 426	33 081	32 798	32 645	31 146	29 086
míra účasti dané věkové skupiny ve vzdělávání	3,3%	4,1%	4,0%	4,0%	3,7%	3,6%	3,7%	3,8%					
meziroční přírůstek (v%)	-	22,4	-3,1	0,4	-8,8	0,7	0,6	2,5	-1,0	-0,9	-0,5	-4,6	-6,6
přírůstek vůči šk. roku 2006/07 (v%)	-7,8	12,8	9,2	9,6	-	0,7	1,3	3,9	2,8	1,9	1,4	-3,2	-9,6
počet osob v systému celkem	152 957	150 862	148 056	144 321	141 321	138 862	136 594	136 507	135 578	135 383	135 134	136 426	138 823
meziroční přírůstek (v%)	-	-1,4	-1,9	-2,5	-2,1	-1,7	-1,6	-0,1	-0,7	-0,1	-0,2	1,0	1,8
přírůstek vůči šk. roku 2006/07 (v%)	8,2	6,8	4,8	2,1	-	-1,7	-3,3	-3,4	-4,1	-4,2	-4,4	-3,5	-1,8

* - děti, které se v období daného školního roku vzdělávaly v úrovni předškolního vzdělávání; běžné MŠ i MŠ pro děti se SVP vč. přípravného stupně ZŠ speciální; bez MŠ při ZZ

** - žáci, kteří se v období daného školního roku vzdělávali v úrovni základního vzdělávání; běžné ZŠ i ZŠ pro žáky se SVP; bez ZŠ při ZZ

*** - žáci, kteří se v období daného školního roku vzdělávali v denní formě studia v úrovni středního vzdělávání resp. v konzervatoři; vč. oborů nástaveb (L/5) a zkráceného středního studia

**** - studenti, kteří se v období daného školního roku vzdělávali v denní formě studia v úrovni vyššího odborného vzdělávání

Zdroj: SVP PedF UK, Projekce obyvatelstva dle věku a kraje (výstup projektu Kvalita II. - říjen 2008); ÚIV, Zahajovací výkonové výkazy škol (šk. roky 2001/2002 - 2008/2009)

Příloha III Dotazníkové šetření zaměřené na optimalizaci webových stránek VOŠZ a SŠZ v Ústí nad Labem



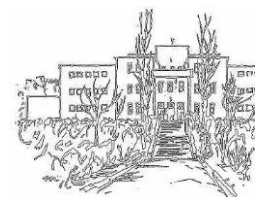
DOTAZNÍK

Ještě než začnete, přečtěte si prosím následující informace...

- **Dotazník vyplňujte až po seznámení se s webovými stránkami školy**
- Tento dotazník má ověřit efektivitu a možnosti využití webové prezentace Vyšší odborné školy zdravotní a Střední školy zdravotnické Ústí nad Labem, Palachova 35.
- **Dotazník je zcela anonymní** - neobsahuje žádné informace, které by vás mohly identifikovat. Vaše odpovědi jsou považovány za důvěrné.
- **Na otázky odpovídejte tak, že křížkem označíte odpověď, která významově nejvíce vystihuje váš názor.**

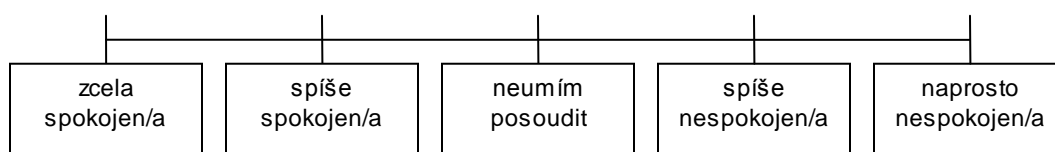
Předem Vám velice děkujeme za čas, který věnujete vyplnění dotazníku!

Vedení VOŠZ a SŠZ Ústí nad Labem, Palachova 35

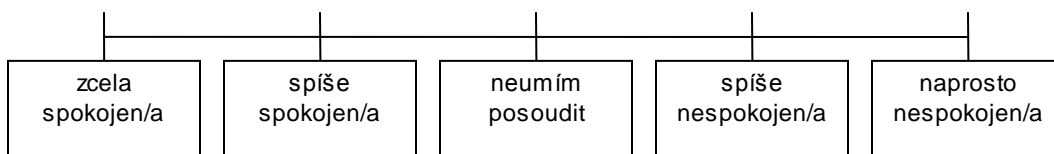


Následující část dotazníkového šetření se týká webových stránek školy

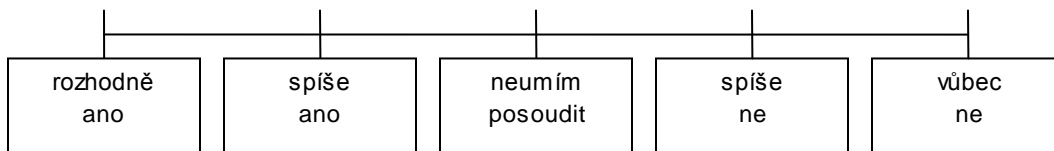
1. S grafickým vzhledem webových stránek jsem:



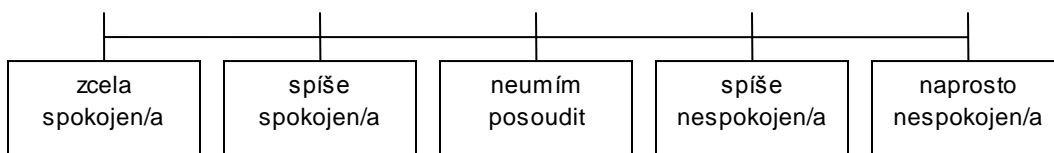
2. S rychlostí zobrazování (načítání) webových stránek jsem:



3. Obsahuje podle vás úvodní stránka všechny důležité informace:



4. S orientací na webových stránkách jsem:



5. Na webových stránkách považuji za důležité:

Ohodnoťte důležitost jednotlivých kategorií známkou na stupnici od 1 do 5 (1 nejdůležitější, 5 nejméně důležité). Čísla pište do připravených kolonek. Jednou známkou můžete hodnotit vícekrát!

- | | | | |
|--|-------------------------------------|---|---------------------------------------|
| a) <input type="text"/> aktuální informace | b) <input type="text"/> kontakt | c) <input type="text"/> mapu stránek | d) <input type="text"/> FAQ |
| e) <input type="text"/> informace o studiu | f) <input type="text"/> vyhledávání | g) <input type="text"/> videogalerii | h) <input type="text"/> knihu návštěv |
| i) <input type="text"/> fotogalerii školy | j) <input type="text"/> Facebook | k) <input type="text"/> užitečné odkazy | l) <input type="text"/> Blog |
| m) <input type="text"/> další..... | | | |

6. Které tři z výše uvedených kategorií považujete za nejdůležitější:

Uvedte v pořadí od nejdůležitější kategorie. Své odpovědi můžete vypisovat nebo použít horní indexy písmen abecedy, které jsou vždy u každé kolonky otázky 5!

1.
2.
3.

7. Utvořil/a byste si na základě webové prezentace určitou představu o škole:

rozhodně ano	spíše ano	neumím posoudit	spíše ne	vůbec ne
--------------	-----------	-----------------	----------	----------

8. Našli jste na webových stránkách dostatek informací, které vás zajímaly:

rozhodně ano	spíše ano	neumím posoudit	spíše ne	vůbec ne
--------------	-----------	-----------------	----------	----------

9. Pokud byste školu neznal/a, rozhodl/a byste se po zjištění informací na webových stránkách ji navštívit:

rozhodně ano	spíše ano	neumím posoudit	spíše ne	vůbec ne
--------------	-----------	-----------------	----------	----------

10. Považujete webové stránky z hlediska propagace/prezentace školy za důležité:

rozhodně ano	spíše ano	neumím posoudit	spíše ne	vůbec ne
--------------	-----------	-----------------	----------	----------

11. Ohodnoťte známkou od 1 do 5 celkový dojem z webových stránek školy: (1 nejlepší známka, 5 nejhorší známka)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Následující část dotazníkového šetření se týká způsobů propagace/prezentace školy

12. Jaké prostředky komunikace školy s veřejností jsou z vašeho pohledu důležité:

Ohodnoťte důležitost jednotlivých kategorií známkou na stupnici od 1 do 5 (1 nejdůležitější, 5 nejméně důležité). Čísla pište do připravených kolonek. Jednou známkou můžete hodnotit vícekrát!

a) tištěné prostředky (plakáty, letáky, brožury)

b) dárkové předměty

- c) masmédia (tisk, televize, internet...)
- d) osobní, individuální komunikace
- e) prezentace prací studentů
- f) veřejné akce školy
- g) audiovizuální prostředky (DVD nahrávky...)
- h) dny otevřených dveří
- i) další.....

13. Které tři z výše uvedených prostředků komunikace školy s veřejností považujete za nejdůležitější:

Uvedte v pořadí od nejdůležitějšího prostředku komunikace. Svě odpovědi můžete vypisovat nebo použít horní indexy písmen abecedy, které jsou vždy u každé kolonky otázky 12!

1.

2.

3.

14. Která masmédia považujete z hlediska prezentace/propagace školy za důležitá:

Ohodnoťte důležitost jednotlivých masmédií známkou na stupnici od 1-5 (1-nejdůležitější X 5-nejméně důležité). Čísla pište do připravených kolonek. Jednou známkou můžete hodnotit vícekrát!

- a) internet
- b) televize
- c) rádio
- d) přímé zásilky
- e) časopisy
- f) noviny

15. Která z výše uvedených masmédií považujete za nejdůležitější:

Uvedte v pořadí od nejdůležitějšího masmédia. Svě odpovědi můžete vypisovat nebo použít horní indexy písmen abecedy, které jsou vždy u každé kolonky otázky 14!

1.

2.

3.

Prostor pro slovní vyjádření, doplnění, poznámku, postřeh:

.....

Děkujeme Vám za vyplnění dotazníku

Ještě než dotazník odevzdáte, prolistujte ho, prosím, ještě jednou a překontrolujte, zda jste nepřehlédl/a některou z otázek.

Příloha IV. Tabulka s výsledky jednotlivých položek dotazníkové šetření

Položka dotazníku	$\sigma_{s\check{z}}$	$\sigma_{\check{z}}$	F	P_F	komp. σ	žáci SŠZ	žáci ZŠ	t	P_t	komp. x
P3	0,603	0,788	0,766	0,137	$\sigma_{s\check{z}} = \sigma_{\check{z}}$	2,230	2,285	-0,527	0,599	$X_{s\check{z}} = X_{\check{z}}$
P4	1,098	1,131	0,971	0,884	$\sigma_{s\check{z}} = \sigma_{\check{z}}$	2,550	2,430	0,926	0,355	$X_{s\check{z}} = X_{\check{z}}$
P5	1,060	0,903	1,174	0,344	$\sigma_{s\check{z}} = \sigma_{\check{z}}$	2,520	2,215	2,548	0,011	$X_{s\check{z}} > X_{\check{z}}$
P6	0,725	0,731	0,991	0,976	$\sigma_{s\check{z}} = \sigma_{\check{z}}$	2,320	2,250	0,669	0,504	$X_{s\check{z}} = X_{\check{z}}$
P7 ^a	0,364	0,429	0,847	0,357	$\sigma_{s\check{z}} = \sigma_{\check{z}}$	1,400	1,445	-0,576	0,565	$X_{s\check{z}} = X_{\check{z}}$
P7 ^b	0,749	0,869	0,862	0,410	$\sigma_{s\check{z}} = \sigma_{\check{z}}$	1,720	1,825	-0,942	0,347	$X_{s\check{z}} = X_{\check{z}}$
P7 ^c	1,058	1,240	0,853	0,377	$\sigma_{s\check{z}} = \sigma_{\check{z}}$	2,550	2,715	-1,240	0,216	$X_{s\check{z}} = X_{\check{z}}$
P7 ^d	0,927	1,371	0,676	0,030	$\sigma_{s\check{z}} = \sigma_{\check{z}}$	2,890	3,105	-1,693	0,092	$X_{s\check{z}} = X_{\check{z}}$
P7 ^e	0,305	0,390	0,782	0,170	$\sigma_{s\check{z}} = \sigma_{\check{z}}$	1,410	1,455	-0,611	0,542	$X_{s\check{z}} = X_{\check{z}}$
P7 ^f	1,081	1,286	0,840	0,333	$\sigma_{s\check{z}} = \sigma_{\check{z}}$	2,500	2,485	0,111	0,912	$X_{s\check{z}} = X_{\check{z}}$
P7 ^g	1,767	1,440	1,227	0,227	$\sigma_{s\check{z}} = \sigma_{\check{z}}$	2,480	2,415	0,426	0,670	$X_{s\check{z}} = X_{\check{z}}$
P7 ^h	1,444	1,562	0,925	0,668	$\sigma_{s\check{z}} = \sigma_{\check{z}}$	3,510	3,375	0,893	0,372	$X_{s\check{z}} = X_{\check{z}}$
P7 ⁱ	1,186	1,177	1,008	0,949	$\sigma_{s\check{z}} = \sigma_{\check{z}}$	2,160	2,170	-0,075	0,940	$X_{s\check{z}} = X_{\check{z}}$
P7 ^j	2,204	2,032	1,085	0,626	$\sigma_{s\check{z}} = \sigma_{\check{z}}$	2,090	2,090	0,000	1,000	$X_{s\check{z}} = X_{\check{z}}$
P7 ^k	0,956	0,846	1,130	0,470	$\sigma_{s\check{z}} = \sigma_{\check{z}}$	2,440	2,305	1,173	0,242	$X_{s\check{z}} = X_{\check{z}}$
P7 ^l	0,959	1,175	0,816	0,259	$\sigma_{s\check{z}} = \sigma_{\check{z}}$	3,141	3,020	0,940	0,348	$X_{s\check{z}} = X_{\check{z}}$
P9	0,858	1,150	0,746	0,103	$\sigma_{s\check{z}} = \sigma_{\check{z}}$	2,480	2,690	-1,671	0,096	$X_{s\check{z}} = X_{\check{z}}$
P10	0,879	0,935	0,941	0,741	$\sigma_{s\check{z}} = \sigma_{\check{z}}$	2,640	2,505	1,151	0,250	$X_{s\check{z}} = X_{\check{z}}$
P11	1,199	1,020	1,176	0,339	$\sigma_{s\check{z}} = \sigma_{\check{z}}$	2,450	2,430	0,157	0,875	$X_{s\check{z}} = X_{\check{z}}$
P12	0,632	0,666	0,949	0,778	$\sigma_{s\check{z}} = \sigma_{\check{z}}$	1,710	1,870	-1,614	0,108	$X_{s\check{z}} = X_{\check{z}}$
P13	0,412	0,442	0,932	0,703	$\sigma_{s\check{z}} = \sigma_{\check{z}}$	2,180	2,125	0,684	0,495	$X_{s\check{z}} = X_{\check{z}}$
P14 ^a	1,164	0,862	1,351	0,077	$\sigma_{s\check{z}} = \sigma_{\check{z}}$	2,260	2,180	0,666	0,506	$X_{s\check{z}} = X_{\check{z}}$
P14 ^b	1,303	1,516	0,860	0,401	$\sigma_{s\check{z}} = \sigma_{\check{z}}$	2,500	2,545	-0,306	0,760	$X_{s\check{z}} = X_{\check{z}}$
P14 ^c	0,874	1,072	0,815	0,254	$\sigma_{s\check{z}} = \sigma_{\check{z}}$	1,570	1,555	0,122	0,903	$X_{s\check{z}} = X_{\check{z}}$
P14 ^d	1,260	1,090	1,156	0,391	$\sigma_{s\check{z}} = \sigma_{\check{z}}$	2,150	2,015	1,029	0,304	$X_{s\check{z}} = X_{\check{z}}$
P14 ^e	0,862	0,701	1,230	0,222	$\sigma_{s\check{z}} = \sigma_{\check{z}}$	2,080	1,950	1,222	0,223	$X_{s\check{z}} = X_{\check{z}}$
P14 ^f	0,828	0,740	1,120	0,501	$\sigma_{s\check{z}} = \sigma_{\check{z}}$	1,800	1,790	0,093	0,926	$X_{s\check{z}} = X_{\check{z}}$
P14 ^g	1,505	1,279	1,177	0,336	$\sigma_{s\check{z}} = \sigma_{\check{z}}$	2,510	2,260	1,754	0,080	$X_{s\check{z}} = X_{\check{z}}$
P14 ^h	0,487	0,737	0,660	0,021	$\sigma_{s\check{z}} < \sigma_{\check{z}}$	1,590	1,580	0,108	0,914	$X_{s\check{z}} = X_{\check{z}}$
P16 ^a	0,068	0,044	1,550	0,010	$\sigma_{s\check{z}} > \sigma_{\check{z}}$	1,050	1,035	0,500	0,618	$X_{s\check{z}} = X_{\check{z}}$
P16 ^b	1,528	1,290	1,184	0,318	$\sigma_{s\check{z}} = \sigma_{\check{z}}$	2,370	1,895	3,314	0,001	$X_{s\check{z}} > X_{\check{z}}$
P16 ^c	1,254	1,041	1,205	0,271	$\sigma_{s\check{z}} = \sigma_{\check{z}}$	2,590	2,315	2,129	0,034	$X_{s\check{z}} > X_{\check{z}}$
P16 ^d	1,073	1,095	0,980	0,924	$\sigma_{s\check{z}} = \sigma_{\check{z}}$	2,760	2,725	0,274	0,784	$X_{s\check{z}} = X_{\check{z}}$
P16 ^e	0,638	0,759	0,840	0,332	$\sigma_{s\check{z}} = \sigma_{\check{z}}$	2,220	2,120	0,963	0,336	$X_{s\check{z}} = X_{\check{z}}$
P16 ^f	1,341	1,034	1,297	0,126	$\sigma_{s\check{z}} = \sigma_{\check{z}}$	2,180	2,030	1,149	0,251	$X_{s\check{z}} = X_{\check{z}}$

Legenda:

$\sigma_{s\check{z}}$ = rozptyl souboru odpovědí respondentů žáků Střední školy zdravotnické v Ústí nad Labem, Palachova 35

$\sigma_{\check{z}}$ = rozptyl souboru odpovědí respondentů žáků ZŠ

F = testové kritérium Fisher-Snedecorova testu (F-test) pro komparaci rozptylů dvou nezávislých výběrů dat

P_F = pozorovaná hladina významnosti testového kritéria Fisher-Snedecorova testu

komp. σ = verifikace platnosti testované nulové hypotézy o rovnosti rozptylů obou komparovaných souborů dat

žáci SŠZ = aritmetický průměr odpovědí respondentů žáků Střední školy zdravotnické v Ústí nad Labem, Palachova 35

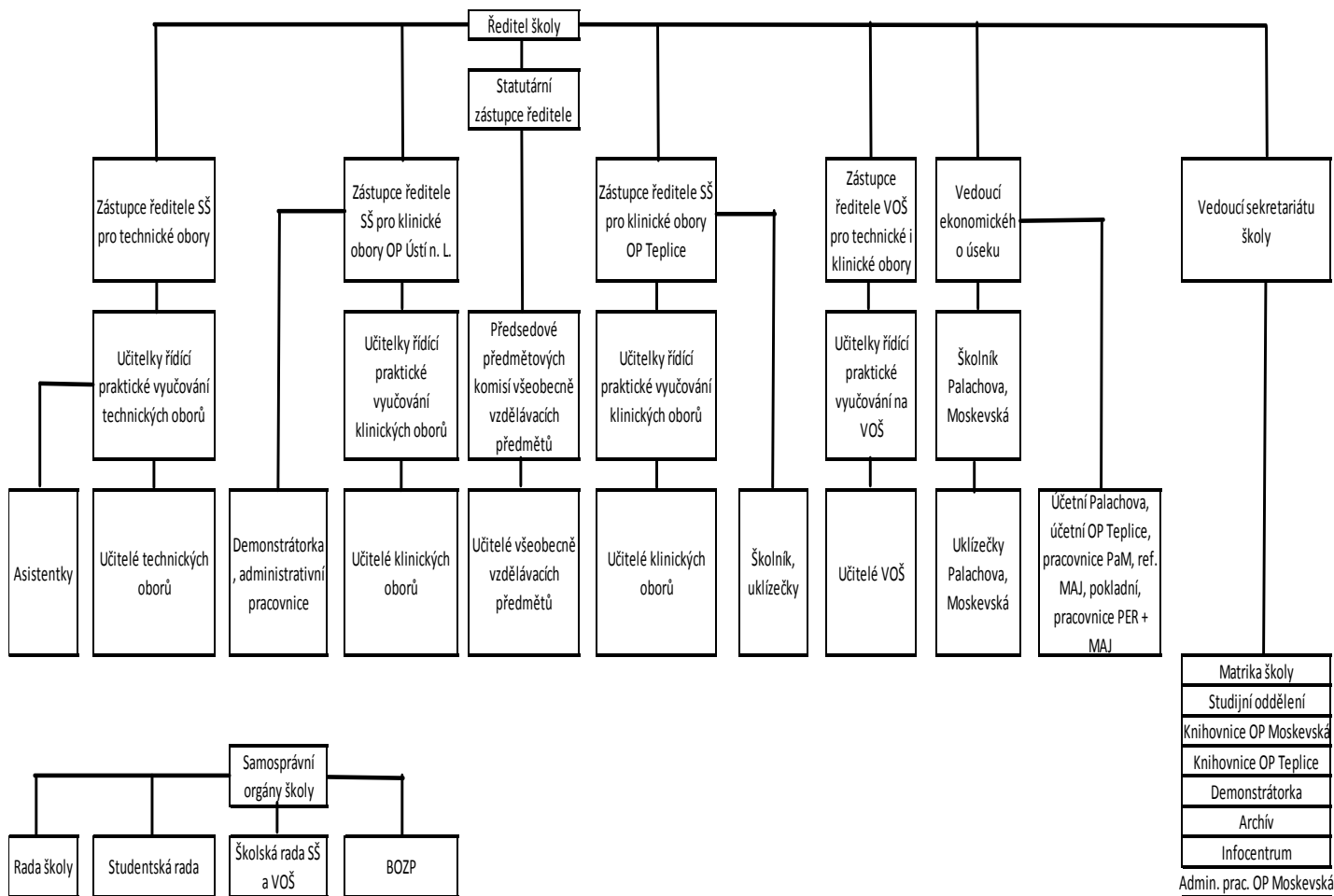
žáci ZŠ = aritmetický průměr odpovědí respondentů žáků ZŠ

t = testové kritérium příslušného typu Studentova t-testu při shodných nebo neshodných rozptylech pro komparaci aritmetických průměrů dvou nezávislých výběrů dat

P_t = pozorovaná hladina významnosti testového kritéria příslušného typu Studentova t-testu

komp. x = verifikace platnosti testované nulové hypotézy o rovnosti aritmetických průměrů obou komparovaných souborů dat

Příloha V Organizační uspořádání školy školní rok 2010/2011



Příloha VI Profil absolventa oboru vzdělávání: 53-44-M/03 Asistent zubního technika



PROFIL ABSOLVENTA

Název školy: Vyšší odborná škola zdravotnická a Střední škola zdravotnická, Ústí nad Labem, Palachova 35, příspěvková organizace

Zřizovatel: Krajský úřad Ústeckého kraje, Velká Hradební 3118/48, Ústí nad Labem, 400 02

Název ŠVP: Asistent zubního technika

Kód a název oboru vzdělávání: 53-44-M/03 Asistent zubního technika

Délka studia: 4 roky

Forma studia: denní forma vzdělávání

Stupeň poskytovaného vzdělání: Střední vzdělání s maturitní zkouškou

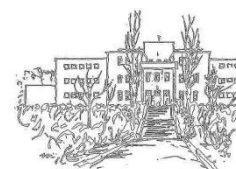
Platnost: od 1. 9. 2010

Uplatnění absolventa v praxi

Absolvent studijního oboru asistent zubního technika je připraven pro činnost středních odborných pracovníků v rámci léčebné péče v oboru zubního lékařství, zejména v oblasti stomatologické protetiky, pod dohledem zubního technika nebo zubního lékaře. Na základě odborné způsobilosti se absolvent uplatní i v jiných oborech a to hlavně v plastické chirurgii, ORL, při práci ve výzkumných ústavech, ve výrobě a obchodech příslušného zaměření.

Po úspěšném vykonání maturitní zkoušky bude absolvent studijního oboru asistent zubního technika zhotovovat zubní náhrady a ortodontické pomůcky a další stomatologické výrobky a provádět jejich opravy, zpracovávat všechny hlavní i pomocné materiály užívané v zubním lékařství.

Bude obsluhovat zdravotnické přístroje a ostatní zařízení zubní laboratoře, včetně jejich údržby.



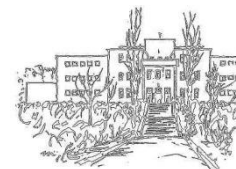
Bude se podílet na přejímání, kontrole, manipulaci a uložení zdravotnických prostředků, na jejich dezinfekci, sterilizaci a zajištění jejich dostatečné zásoby.

Výsledky vzdělávání

Všeobecné kompetence absolventa

Výuka postupně a promyšleně směřuje k tomu, aby po jejím ukončení žák:

- disponoval rozvinutými dovednostmi potřebnými pro sebereflexi a sebehodnocení, utvořil si adekvátní sebevědomí, měl pozitivní, demokratické společnosti odpovídající hodnotovou orientaci;
- objasnil fungování demokracie, osvojil si vědomosti a dovednosti potřebné k aktivnímu občanskému životu, byl připraven plnit své občanské povinnosti, respektovat zákony a etické normy demokratické společnosti;
- uvědomoval si svou národní a evropskou identitu, svá lidská práva a respektoval práva ostatních lidí, byl připraven k soužití s příslušníky společenských minorit, nepodléhal xenofobii, rasismu a intoleranci;
- chápal jazyk jako systém a prostředek komunikace a dokázal ho vhodně užívat v nejrůznějších komunikativních situacích;
- uvědomoval si význam kultury osobního projevu pro společenské a pracovní uplatnění, dovedl se kultivovaně ústně i písemně vyjadřovat, uplatňoval společenskou a řečovou etiketu;
- získával a podával potřebné informace, vyjadřoval se o běžných věcech, kulturních zážitcích i odborné problematice, získal všeobecný kulturní rozhled;
- byl schopen používat cizí jazyk jako prostředek mezikulturní komunikace, k získávání informací z různých zdrojů a byl motivován ke studiu cizích jazyků, používal správné matematické pojmy;
- osvojil si základní přírodovědné vědomosti;
- naučil se zaujímat aktivní postoje a hledat řešení problémů;
- uvědomoval si odpovědnost za vlastní zdraví a aktivně usiloval o zdokonalování své tělesné zdatnosti;
- projevoval smysl pro čest, spolupráci a vzájemnou pomoc, byl ohleduplný k ostatním.



Odborné vědomosti, dovednosti a postoje

Po skončení přípravy ve studijním oboru asistent zubního technika a po úspěšném vykonání maturitní zkoušky je absolvent vybaven těmito kompetencemi:

- Zhotovuje všechny typy fixních a snímatelných protéz
- Zhotovuje a opravuje základní typy ortodontických pomůcek
- Opravuje všechny typy fixních a snímatelných protéz
- Technologicky správně zpracovává veškeré protetické materiály ve stomatologii. Prokáže zacházení s přístrojovým vybavením zubních laboratoří a jeho běžnou údržbu
- Odborně se vyjadřuje v písemném i ústním projevu
- Využívá a uplatňuje nejnovější odborné poznatky v praxi
- Charakterizuje organizaci a ekonomiku výroby stomatologických protéz a léčebných pomůcek

Očekávané kompetence absolventa

Vzdělávání v oboru směřuje v souladu s cíli středního odborného vzdělávání k tomu, aby si žáci vytvořili, v návaznosti na základní vzdělávání a na úrovni odpovídající jejich schopnostem a studijním předpokladům, následující klíčové a odborné kompetence, které se uplatňují během celého studia.

Klíčové kompetence

a) Kompetence k učení

Vzdělávání směřuje k tomu, aby absolventi byli schopni efektivně se učit, vyhodnocovat dosažené výsledky a pokrok a reálně si stanovovat potřeby a cíle svého dalšího vzdělávání, tzn., že absolventi by měli:

- mít pozitivní vztah k učení a vzdělávání;
- ovládat různé techniky učení, umět si vytvořit vhodný studijní režim a podmínky;
- uplatňovat různé způsoby práce s textem (zvl. studijní a analytické čtení), umět efektivně vyhledávat a zpracovávat informace; být čtenářsky gramotný;
- s porozuměním poslouchat mluvené projevy (např. výklad, přednášku, proslov aj.), pořizovat si poznámky;
- využívat ke svému učení různé informační zdroje včetně zkušeností svých i jiných lidí;



- sledovat a hodnotit pokrok při dosahování cílů svého učení, přijímat hodnocení výsledků svého učení od jiných lidí;
- znát možnosti svého dalšího vzdělávání, zejména v oboru a povolání.

b) Kompetence k řešení problémů

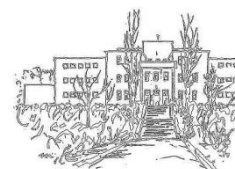
Vzdělávání směřuje k tomu, aby absolventi byli schopni samostatně řešit běžné pracovní i mimopracovní problémy, tzn., že absolventi by měli:

- porozumět zadání úkolu nebo určit jádro problému, získat informace potřebné k řešení problému, navrhnout způsob řešení, popř. varianty řešení, a zdůvodnit je, vyhodnotit a ověřit správnost zvoleného postupu a dosažené výsledky;
- uplatňovat při řešení problémů různé metody myšlení (logické, matematické, empirické) a myšlenkové operace;
- volit prostředky a způsoby (pomůcky, studijní literaturu, metody a techniky) vhodné pro splnění jednotlivých aktivit, využívat zkušeností a vědomostí nabytých dříve;
- spolupracovat při řešení problémů s jinými lidmi (týmové řešení).

c) Komunikativní kompetence

Vzdělávání směřuje k tomu, aby absolventi byli schopni vyjadřovat se v písemné i ústní formě v různých učebních, životních i pracovních situacích, tzn., že absolventi by měli:

- vyjadřovat se přiměřeně účelu jednání a komunikační situaci v projevech mluvených i psaných a vhodně se prezentovat;
- formulovat své myšlenky srozumitelně a souvisle, v písemné podobě přehledně a jazykově správně;
- účastnit se aktivně diskusí, formulovat a obhajovat své názory a postoje;
- zpracovávat administrativní písemnosti, pracovní dokumenty i souvislé texty na běžná i odborná témata;
- dodržovat jazykové a stylistické normy i odbornou terminologii;
- zaznamenávat písemně podstatné myšlenky a údaje z textů a projevů jiných lidí (přednášek, diskusí, porad apod.);
- vyjadřovat se a vystupovat v souladu se zásadami kultury projevu a chování;
- dosáhnout jazykové způsobilosti potřebné pro komunikaci v cizojazyčném prostředí nejméně v jednom cizím jazyce;



- dosáhnout jazykové způsobilosti potřebné pro pracovní uplatnění dle potřeb a charakteru příslušné odborné kvalifikace (např. porozumět běžné odborné terminologii a pracovním pokynům v písemné i ústní formě);
- chápat výhody znalosti cizích jazyků pro životní i pracovní uplatnění, být motivováni k prohlubování svých jazykových dovedností v celoživotním učení.

d) Personální a sociální kompetence

Vzdělávání směřuje k tomu, aby absolventi byli připraveni stanovovat si na základě poznání své osobnosti přiměřené cíle osobního rozvoje v oblasti zájmové i pracovní, pečovat o své zdraví, spolupracovat s ostatními a přispívat k utváření vhodných mezilidských vztahů, tzn., že absolventi by měli:

- posuzovat reálně své fyzické a duševní možnosti, odhadovat důsledky svého jednání a chování v různých situacích;
- stanovovat si cíle a priority podle svých osobních schopností, zájmové a pracovní orientace a životních podmínek;
- reagovat adekvátně na hodnocení svého vystupování a způsobu jednání ze strany jiných lidí, přijímat radu i kritiku;
- ověřovat si získané poznatky, kriticky zvažovat názory, postoje a jednání jiných lidí;
- mít odpovědný vztah ke svému zdraví, pečovat o svůj fyzický i duševní rozvoj, být si vědomi důsledků nezdravého životního stylu a závislostí;
- adaptovat se na měnící se životní a pracovní podmínky a podle svých schopností a možností je pozitivně ovlivňovat, být připraveni řešit své sociální i ekonomické záležitosti, být finančně gramotní;
- pracovat v týmu a podílet se na realizaci společných pracovních a jiných činností;
- přijímat a odpovědně plnit svěřené úkoly;
- podněcovat práci týmu vlastními návrhy na zlepšení práce a řešení úkolů, nezaujatě zvažovat návrhy druhých;
- přispívat k vytváření vstřícných mezilidských vztahů a k předcházení osobním konfliktům, nepodléhat předsudkům a stereotypům v přístupu k druhým.



e) Občanské kompetence a kulturní povědomí

Vzdělávání směřuje k tomu, aby absolventi uznávali hodnoty a postoje podstatné pro život v demokratické společnosti a dodržovali je, jednali v souladu s udržitelným rozvojem a podporovali hodnoty národní, evropské i světové kultury, tzn., že absolventi by měli:

- jednat odpovědně, samostatně a iniciativně nejen ve vlastním zájmu, ale i ve veřejném zájmu;
- dodržovat zákony, respektovat práva a osobnost druhých lidí (popř. jejich kulturní specifika), vystupovat proti nesnášenlivosti, xenofobii a diskriminaci;
- jednat v souladu s morálními principy a zásadami společenského chování, přispívat k uplatňování hodnot demokracie;
- uvědomovat si – v rámci plurality a multikulturního soužití – vlastní kulturní, národní a osobnostní identitu, přistupovat s aktivní tolerancí k identitě druhých;
- zajímat se aktivně o politické a společenské dění u nás a ve světě;
- chápat význam životního prostředí pro člověka a jednat v duchu udržitelného rozvoje;
- uznávat hodnotu života, uvědomovat si odpovědnost za vlastní život a spoluodpovědnost při zabezpečování ochrany života a zdraví ostatních;
- uznávat tradice a hodnoty svého národa, chápat jeho minulost i současnost v evropském a světovém kontextu;
- podporovat hodnoty místní, národní, evropské i světové kultury a mít k nim vytvořen pozitivní vztah.

f) Kompetence k pracovnímu uplatnění a podnikatelským aktivitám

Vzdělávání směřuje k tomu, aby absolventi byli schopni optimálně využívat svých osobnostních a odborných předpokladů pro úspěšné uplatnění ve světě práce, pro budování a rozvoj své profesní kariéry a s tím související potřebu celoživotního učení, tzn., že absolventi by měli:

- mít odpovědný postoj k vlastní profesní budoucnosti, a tedy i vzdělávání;
- uvědomovat si význam celoživotního učení a být připraveni přizpůsobovat se měnícím se pracovním podmínkám;
- mít přehled o možnostech uplatnění na trhu práce v daném oboru; cílevědomě a zodpovědně rozhodovat o své budoucí profesní a vzdělávací dráze;



- mít reálnou představu o pracovních, platových a jiných podmínkách v oboru a o požadavcích zaměstnavatelů na pracovníky a umět je srovnávat se svými představami a předpoklady;
- umět získávat a vyhodnocovat informace o pracovních i vzdělávacích příležitostech, využívat poradenských a zprostředkovatelských služeb jak z oblasti světa práce, tak vzdělávání;
- vhodně komunikovat s potenciálními zaměstnavateli, prezentovat svůj odborný potenciál a své profesní cíle;
- znát obecná práva a povinnosti zaměstnavatelů a pracovníků;
- rozumět podstatě a principům podnikání, mít představu o právních, ekonomických, administrativních, osobnostních a etických aspektech soukromého podnikání; dokázat vyhledávat a posuzovat podnikatelské příležitosti v souladu s realitou tržního prostředí, svými předpoklady a dalšími možnostmi.

g) Matematické kompetence

Vzdělávání směřuje k tomu, aby absolventi byli schopni funkčně využívat matematické dovednosti v různých životních situacích, tzn., že absolventi by měli:

- správně používat a převádět běžné jednotky;
- používat pojmy kvantifikujícího charakteru;
- provádět reálný odhad výsledku řešení dané úlohy;
- nacházet vztahy mezi jevy a předměty při řešení praktických úkolů, umět je vymežit;
- popsat a správně využít pro dané řešení;
- číst a vytvářet různé formy grafického znázornění (tabulky, diagramy, grafy, schémata apod.);
- aplikovat znalosti o základních tvarech předmětů a jejich vzájemné poloze v rovině i prostoru;
- efektivně aplikovat matematické postupy při řešení různých praktických úkolů v běžných situacích.



h) Kompetence využívat prostředky informačních a komunikačních technologií a pracovat s informacemi

Vzdělávání směřuje k tomu, aby absolventi pracovali s osobním počítačem a jeho základním a aplikačním programovým vybavením, ale i s dalšími prostředky ICT a využívali adekvátní zdroje informací a efektivně pracovali s informacemi, tzn., že absolventi by měli:

- pracovat s osobním počítačem a dalšími prostředky informačních a komunikačních technologií;
- pracovat s běžným základním a aplikačním programovým vybavením; učit se používat nové aplikace;
- komunikovat elektronickou poštou a využívat další prostředky online a offline komunikace;
- získávat informace z otevřených zdrojů, zejména pak s využitím celosvětové sítě Internet;
- pracovat s informacemi z různých zdrojů nesenými na různých médiích (tištěných, elektronických, audiovizuálních), a to i s využitím prostředků informačních a komunikačních technologií;
- uvědomovat si nutnost posuzovat rozdílnou věrohodnost různých informačních zdrojů a kriticky přistupovat k získaným informacím, být mediálně gramotní.

Odborné kompetence

a) Provádět činnosti v rámci léčebné a preventivní péče pod odborným dohledem zubního technika nebo zubního lékaře a na základě indikace a návrhu zubního lékaře, tzn., aby absolventi:

- zhotovovali zubní náhrady a ortodontické pomůcky a další stomatologické výrobky;
- prováděli opravy zubních náhrad a ortodontických pomůcek a dalších stomatologických výrobků;
- zpracovávali všechny hlavní a pomocné materiály užívané v zubním lékařství;
- obsluhovali zdravotnické přístroje a ostatní zařízení zubní laboratoře, včetně jejich údržby;
- podíleli se na přejímání, kontrole a uložení zdravotnických prostředků a na zajištění jejich dostatečné zásoby.



b) Dbát na bezpečnost práce a ochranu zdraví při práci, tzn., aby absolventi:

- chápali bezpečnost práce jako nedílnou součást péče o zdraví své i spolupracovníků (i dalších osob vyskytujících se na pracovištích, např. klientů, zákazníků, návštěvníků) i jako součást řízení jakosti a jednu z podmínek získání či udržení certifikátu jakosti podle příslušných norem;
- znali a dodržovali základní právní předpisy týkající se bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a požární prevence;
- osvojili si zásady a návyky bezpečné a zdraví neohrožující pracovní činnosti včetně zásad ochrany zdraví při práci u zařízení se zobrazovacími jednotkami (monitory, displeje apod.), rozpoznali možnost nebezpečí úrazu nebo ohrožení zdraví a byli schopni zajistit odstranění závad a možných rizik;
- znali systém péče o zdraví pracujících (včetně preventivní péče, uměli uplatňovat nároky na ochranu zdraví v souvislosti s prací, nároky vzniklé úrazem nebo poškozením zdraví v souvislosti s vykonáváním práce);
- byli vybaveni vědomostmi o zásadách poskytování první pomoci při náhlém onemocnění nebo úrazu a dokázali první pomoc sami poskytnout.

c) Usilovat o nejvyšší kvalitu své práce, výrobků nebo služeb, tzn., aby absolventi:

- chápali kvalitu jako významný nástroj konkurenceschopnosti a dobrého jména podniku;
- dodržovali stanovené normy (standardy) a předpisy související se systémem řízení jakosti zavedeným na pracovišti;
- dbali na zabezpečování parametrů (standardů) kvality procesů, výrobků nebo služeb, zohledňovali požadavky klienta (zákazníka, občana).

d) Jednat ekonomicky a v souladu se strategií udržitelného rozvoje, tzn., aby absolventi:

- znali význam, účel a užitečnost vykonávané práce, její finanční, popř. společenské ohodnocení;
- zvažovali při plánování a posuzování určité činnosti (v pracovním procesu i v běžném životě) možné náklady, výnosy a zisk, vliv na životní prostředí, sociální dopady;



- nakládali s materiály, energiemi, odpady, vodou a jinými látkami ekonomicky a s ohledem na životní prostředí.

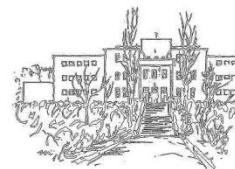
-

Způsob ukončení vzdělávání, potvrzení dosaženého vzdělání

Maturitní zkouška; dokladem o získání středního vzdělání s maturitní zkouškou je vysvědčení o maturitní zkoušce. Konání maturitní zkoušky se řídí školským zákonem a příslušným prováděcím právním předpisem. Profilová část maturitní zkoušky; Ředitel školy určí nabídku povinných zkoušek tak, aby nejméně dvě ze tří zkoušek žák konal ze vzdělávací oblasti odborného vzdělávání. Jedna z povinných zkoušek musí být konána formou praktické zkoušky.

Možnosti dalšího vzdělávání absolventů

Absolventi studijního oboru, kteří úspěšně vykonali maturitní zkoušku, se mohou ucházet o studium za stejných podmínek jako absolventi ostatních druhů středních škol poskytujících úplné střední vzdělání na vysokých školách, vyšších odborných školách a ve specializovaných kurzech. Podle možností školy, na základě studijního programu vytvořeného školou pro rozdílové zkoušky, pokračovat ve studiu v oboru diplomovaný zubní technik od druhého ročníku.



Příloha VII Údaje o přijímacím řízení ve školním roce 2009/2010



Žáci a studenti přihlášení ke studiu ve školním roce 2009/2010 – Střední škola zdravotnická

název oboru	kód oboru KKO V	počet žáků přihlášených do oborů poskytujících střední odborné vzdělání s maturitní zkouškou		
		střední vzdělání s maturitní zkouškou		
		1. kolo	2. kolo	do dalších kol
Asistent zubního technika	5344M007	87	7	0
Laboratorní asistent	5343M005	72	6	1
Zdravotnický asistent	5341M007	121	12	1
Zdravotnické lyceum	7842M005	94	14	0

Žáci a studenti přijatí ke studiu ve školním roce 2009/2010 – Střední škola zdravotnická

název oboru	kód oboru KKO V	počet žáků přijatých do oborů poskytujících střední odborné vzdělání s maturitní zkouškou		
		střední vzdělání s maturitní zkouškou		
		1. kolo	2. kolo	v dalších kolech
Asistent zubního technika	5344M007	33	1	0
Laboratorní asistent	5343M005	34	6	1
Zdravotnický asistent	5341M007	116	12	1
Zdravotnické lyceum	7842M005	67	14	0

Příloha VIII Dotazníky pro žáky SOŠ a studenty VOŠ

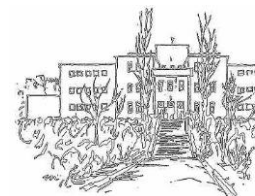
a)

**DOTAZNÍK****Ještě než začnete, přečtěte si prosím následující informace...**

Tento dotazník se zaměřuje na atmosféru, která panuje na naší škole a to i během vyučování. Dotazníkem chceme zjistit, co je na naší škole dobré a co je nutné naopak změnit. Tyto informace jsou pro nás velice důležité a pomohou k dalšímu zlepšování naší školy. Dotazník je anonymní. Vaše odpovědi jsou považovány za důvěrné. Na otázky odpovídejte tak, že křížkem označíte odpověď, která významově nejvíce vystihuje váš názor.

Děkujeme Vám za čas, který věnujete vyplnění dotazníku!

Vedení VOŠZ a SŠZ Ústí nad Labem, Palachova 35

**1. Chodíte do školy se strachem?**

Ano

Ne

2. Domníváte se, že na naší škole je při výuce klidná a uvolněná atmosféra?

Ano

Ne

3. Cítíte se ve škole bezpečně?

Ano

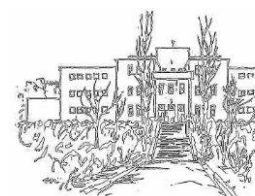
Ne

4. Je ve třídách vhodné	osvětlení	Ano	Ne
	nábytek	Ano	Ne
	výzdoba	Ano	Ne
	teplota	Ano	Ne

5. Je pro vás snadná orientace na školních nástěnkách?

Ano

Ne



21. Oslovují vás učitelé vhodně?

Ano

Ne

Někteří

22. Znají učitelé, kteří učí ve vaší třídě, vaše jméno?

Ano

Ne

Někteří

23. Domníváte se, že někteří učitelé takzvaně „nadržují“ některým žákům?

Ano

Ne

Někteří

24. Důvěřujete svému třídnímu učiteli?

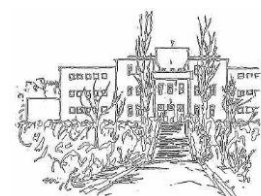
Ano

Ne

25. Obrátil(a) byste se na něj s prosbou o pomoc?

Ano

Ne



Příloha VIII b Dotazníky pro absolventy SOŠ

b)



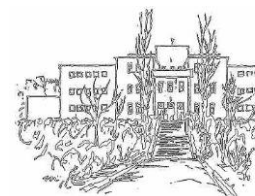
DOTAZNÍK

Ještě než začnete, přečtěte si prosím následující informace...

Tento dotazník má zjistit váš názor na naši školu, kterou jste úspěšně absolvovali. Dotazníkem chceme zjistit, co je na naší škole dobré a co je nutné naopak změnit. Tyto informace jsou pro nás velice důležité a pomohou k dalšímu zlepšování naší školy. Dotazník je anonymní. Vaše odpovědi jsou považovány za důvěrné. Na otázky odpovídejte tak, že křížkem označíte odpověď, která významově nejvíce vystihuje váš názor.

Děkujeme Vám za čas, který věnujete vyplnění dotazníku!

Vedení VOŠZ a SŠZ Ústí nad Labem, Palachova 35



1. Tuto školu jsem si vybral(a) na základě

- a) doporučení známých nebo přátel
- b) informací z internetu
- c) informací ze dne otevřených dveří
- d) informace z veletrhu vzdělávání
- e) jiných důvodů (napište jakých)

2. Jak dnes posuzujete Vaši volbu?

- a) byla správná
- b) měl(a) jsem si vybrat jinou školu stejného zaměření
- c) měl(a) jsem si vybrat jinou školu jiného zaměření
- d) měl(a) jsem si raději vybrat učiliště

3. Po absolvování školy jsem

- a) nastoupil(a) do zdravotnického zařízení a dosud tam pracuji
- b) nastoupil(a) do zdravotnického zařízení ale již tam nepracuji
- c) pokračuji ve studiu na vyšší škole zdravotnického zaměření

- d) pokračuji ve studiu na vyšší škole jiného zaměření
- e) pokračuji ve studiu na vysoké škole zdravotnického zaměření
- f) pokračuji ve studiu na vysoké škole jiného zaměření
- g) pracuji mimo zdravotnictví
- h) jsem nezaměstnaný(á)

4. Jak Vás škola připravila po teoretické stránce na Vaše povolání?

- a) velmi dobře
- b) dobře
- c) průměrně
- d) podprůměrně
- e) téměř vůbec

5. Jak Vás škola připravila po praktické stránce na Vaše povolání?

- a) velmi dobře
- b) dobře
- c) průměrně
- d) podprůměrně
- e) téměř vůbec

6. Považujete za správné, že se ve škole učilo i to, co přímo neuplatníte ve svém povolání?

- a) určitě
- b) spíše ano
- c) nevím
- d) spíše ne
- e) určitě ne, je to zbytečné

7. Myslíte si, že by se některé předměty neměly vůbec vyučovat?

- a) spíše ne, souhlasím se současnou skladbou předmětů
- b) ano, vynechal(a) bych tyto předměty:

.....

8. Myslíte si, že by se měly vyučovat i jiné předměty?

- a) spíše ne, souhlasím se současnou skladbou předmětů
- b) ano, doporučuji tyto:

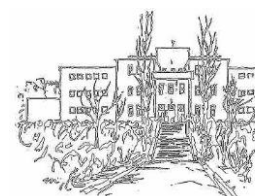
.....

9. Myslíte si, že počty vyučovacích hodin jednotlivých předmětů jsou vyhovující?

- a) ano, souhlasím se současnou hodinovou dotací
- b) ne, zvýšil(a) bych počet hodin teorie na úkor praxe
- c) ne, zvýšil(a) bych počet hodin praxe na úkor teorie
- d) ne, zvýšil(a) bych celkový počet hodin
- e) ne, snížil(a) bych celkový počet hodin

10. Uveďte předměty, u kterých byste zvýšili počet vyučovacích hodin a uveďte o kolik hodin týdně.

.....



11. Uveďte předměty, u kterých byste snížili počet vyučovacích hodin a uveďte o kolik hodin týdně.

.....

12. Přiřaďte jednotlivé předměty k následující charakteristice podle kvality výuky.

- a) velmi dobrá
- b) spíše dobrá
- c) průměrná
- d) podprůměrná
- e) nevyhovující

13. Které vyučovací metody byste při výuce upřednostňoval(a)?

- a) výklad, monolog vyučujícího
- b) řízený rozhovor, diskusi
- c) samostatná práce s pomocí vyučujícího (využití literatury či jiných pramenů)
- d) zcela samostatná práce s využitím různých pramenů

14. Jak hodnotíte prostředí školy?

- a) velmi dobrá
- b) spíše dobrá
- c) průměrná
- d) podprůměrná
- e) nevyhovující

15. Jak hodnotíte vybavenost učeben pro teoretické předměty?

- a) velmi dobrá
- b) spíše dobrá
- c) průměrná
- d) podprůměrná
- e) nevyhovující

16. Jak hodnotíte vybavenost laboratoří pro praktickou výuku?

- a) velmi dobrá
- b) spíše dobrá
- c) průměrná
- d) podprůměrná
- e) nevyhovující

17. Myslíte si, že počet akcí organizovaných školou je přiměřený?

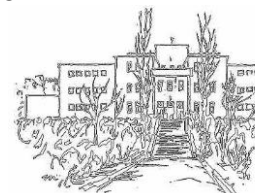
- a) ano
- b) ne, jejich počet bych zvýšil(a) – o jaké?
- c) ne, jejich počet bych snížil(a) – o jaké?

18. Myslíte si, že škola nabízí dostatečné možnosti využití volného času (kroužky, semináře apod.)?

- a) ano
- b) ne
- c) o žádných nevím

19. Doporučil(a) byste zájemcům studium na naší zdravotnické škole?

- a) určitě ano
- b) spíše ano



c) spíše ne

20. Doporučil(a) byste zájemcům studium na naší zdravotnické škole?

- a) určitě ano
- b) spíše ano
- c) spíše ne
- d) určitě ne



Příloha VIII Dotazníky pro učitele

c)



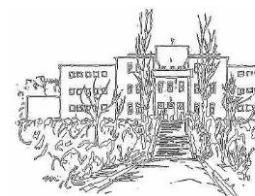
DOTAZNÍK

Ještě než začnete, přečtěte si prosím následující informace...

Tento dotazník se zaměřuje na atmosféru, která panuje na naší škole. Je pro nás důležité vědět, jak vnímáte například podmínky pro výuku, vybavenost učeben, zázemí pro vaši práci, podmínky pro vaše další vzdělávání, organizaci školy či informovanost ze strany vedení. Dotazníkem chceme zjistit, co je na naší škole dobré a co je nutné naopak změnit. Tyto informace jsou pro nás velice důležité a pomohou k dalšímu zlepšování naší školy. Dotazník je anonymní. Vaše odpovědi jsou považovány za důvěrné. Na otázky odpovídejte tak, že křížkem označíte odpověď, která významově nejvíce vystihuje váš názor.

Děkujeme Vám za čas, který věnujete vyplnění dotazníku!

Vedení VOŠZ a SŠZ Ústí nad Labem, Palachova 35



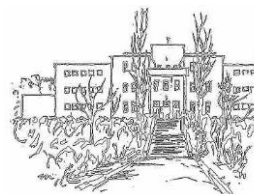
1. Prostředí školy hodnotím jako

- a) velmi dobré
- b) dobré
- c) vyhovující
- d) nevhovující

2. Prostorové podmínky pro výuku jsou

- a) velmi dobré
- b) dobré
- c) vyhovující
- d) nevhovující

- 3. Vybavenost učeben pro teoretickou výuku je**
- a) velmi dobrá
 - b) dobrá
 - c) vyhovující
 - d) nevyhovující
- 4. Vybavenost učeben a laboratoří pro praktickou výuku je**
- a) velmi dobrá
 - b) dobrá
 - c) vyhovující
 - d) nevyhovující
- 5. Učební pomůcky pro výuku jsou**
- a) v dostatečném množství a moderní
 - b) v dostatečném množství ale zastaralé
 - c) v nedostatečném množství ale moderní
 - d) v nedostatečném množství a zastaralé
- 6. Zázemí pro moji práci je**
- a) velmi dobré
 - b) dobré
 - c) vyhovující
 - d) nevyhovující
- 7. Podmínky pro mé další vzdělávání jsou**
- a) velmi dobré
 - b) dobré
 - c) vyhovující
 - d) nevyhovující
- 8. Didaktické pomůcky, učební materiály apod. využívám**
- a) téměř vždy, kdy je to vhodné
 - b) většinou
 - c) občas
 - d) téměř nikdy
- 9. Nové vědomosti, dovednosti, znalosti si osvoji**
- a) naprostá většina žáků
 - b) přibližně polovina žáků
 - c) menší část žáků
 - d) zanedbatelná část žáků
- 10. Žáci dokážou věcně diskutovat, vyjádřit svůj názor**
- a) téměř všichni
 - b) většina
 - c) menší část z nich
 - d) téměř nikdo
- 11. Žáci využívají konzultační hodiny**
- a) poměrně často
 - b) občas
 - c) téměř vůbec



12. Rodiče žáků projevují zájem o své děti

- a) poměrně často
- b) občas
- c) pouze na třídních schůzkách
- d) výjimečně

13. Organizaci školy považují za

- a) velmi dobrou
- b) dobrou
- c) vyhovující
- d) nevyhovující

14. Informovanost ze strany vedení školy považují za

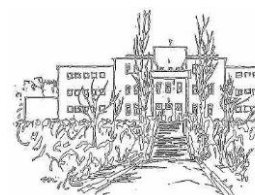
- a) velmi dobrou
- b) dobrou
- c) vyhovující
- d) nevyhovující

15. Počet akcí školou pořádaných je

- a) příliš velký, částečně narušují vzdělávací proces
- b) přiměřený
- c) zvýšil(a) bych jej (uved'te náměty)

16. Prezentaci školy na veřejnosti považují za

- a) velmi dobrou
- b) dobrou
- c) vyhovující
- d) nevyhovující



Příloha IX Rozšiřující dotazníky pro žáky SOŠ včetně vyhodnocení v roce 2007

Co se mi ve škole líbí

- | | |
|--|------------|
| 1. Když mám šanci vyjádřit svůj vlastní názor | 66% |
| 2. Jsem-li pochválen za dobře vykonanou práci | 41% |
| 3. Když se mohu zeptat na cokoli, aniž bych se cítil hloupě | 61% |
| 4. Když se mnou učitelé hovoří slušně | 56% |
| 5. Učitelé, kteří mi jasně řeknou, co jsem udělal špatně a nečekají, až na to přijdu sám | 39% |
| 6. Když se mnou učitelé hovoří bez sarkasmu a škodolibosti | 48% |
| 7. Učitelé, kteří mně dovedou potrestat sami a nežalují třídnímu, rodičům. | 40% |
| 8. Učitelé, kteří dovedou usadit žáky, kteří chtějí ovládnout hodinu | 29% |
| 9. Když mohu větší část hodiny spíš mluvit než psát | 24% |
| 10. Jsem-li pochválen za práci vykonanou včas | 5% |
| 11. Je-li mi sdělen důvod, proč mám být pořádný | 3% |
| 12. Ještě se mi líbí: | |
| <i>přístup některých učitelů, jejich trpělivost, upřímnost</i> | |

Co se mi ve škole nelíbí

1. Práce, která je předkládána nudným způsobem, o kterou nemám zájem **74%**
2. Když mám pocit, že pro mne nemá probírané učivo žádný význam **48%**
3. Ačkoliv se snažím, nejsem pro učitele nikdy dost dobrý **38%**
4. Když mám pocit, že mě učitel spíš neučí, než učí **35%**
5. Spolužáci, kteří se při vyučování flákají a ruší mě v práci **26%**
6. Když cítím, že mi učitelé nedůvěřují **23%**
7. Učitelé, kteří mají poznámky o mé rodině **29%**
8. Když mám pocit, že nemám žádný důvod, abych chodil do školy **27%**
9. Učitelé, kteří mě hubují před třídou **19%**
10. Když se cítím ve škole spíš jako cizinec než vítaná osoba **24%**
11. Když na mně každý učitel chce něco jiného **39%**
12. Když trvá dlouho, než se třída na začátku hodiny usadí a dá se do práce **15%**
13. Když nemám ve třídě za nic zodpovědnost **0%**

14. Ještě se mi nelíbí:

neobjektivní hodnocení, zesměšňování učitelem, pozdní příchody učitelů do

hodin

Příloha X Dotazníkové šetření projektu Adopce školy

Celkový počet vyhodnocených dotazníků: **296**

(Pozn.: Byly vyhodnoceny 4 položky dotazníku. Ostatní svým obsahem korespondují s položkami hodnocenými.)

Vyhodnocení otázek			
č.3 Přítomnost policisty ve škole by měla být.			
Častější/ je odpovídající	235 (79,3%)	Spíše ne/ ne	61 (20,7%)
č.5 Uvítali byste nějaké konkrétní téma přednášky?			
Ano/ ne jsou dostačující	248 (83,7%)	Nevím-neúčast/ nezajímá mě to	48 (16,3%)
č.7 Vnímáte problémy současných teenagerů jako vážné?			
Ano / spíše ano	262 (83,7%)	spíše ne/ vše je v pořádku	34 (11,5%)
č. 10 Myslíte si, že by škola (i žáci) mohla mít, díky spolupráci s policisty, určité výhody?			
Ano	97 (32,7%)	žádné výhody	199 (67,3%)

Příloha XI Údaje o významnějších mimoškolních aktivitách, Výčet akcí po měsících – rok 2009/2010

Měsíc (celkem)	Akce	Místo	Třída/y	Pedagogické jistění
Září (14)	Go program	Doksy	ZL1A	Hrtánek, Krtková
	Go program	Doksy	ZA1A	Opltová, Fridrichová
	Go program	Opárno	AZT1	Trnečka, Altnerová
	Go program	Jetřichovice	1.B ZL	Kofroň, Pechar, Nedvěd
	Go program	Doksy	1.B ZA	Smetanová, Voleníková
	Báňská ZS	Most	DZZ 3	Rohanová
	Go program	Telnice	1. LA	Groulíková, Štulcová
	Exkurze	Chemofarma UL	LA 2	Horáčková M.
	Odborná exkurze	Praha	ZA 1D	Marvanová, Pechar
	Odborná exkurze	Praha	ZL 3A	Macková, Kočová
	Odborná exkurze	Praha	ZA 2C	Pechar, Holečková
	Odborný seminář	Praha	DDH 1,2	Šlechtová, Kropáčková
	Záchranné cvičení	Příbram	DZZ 1,3	Rohanová, Zuzáková
	Letní kurz HS	Milovy - Sněžné	DZZ 3	Rohanová
Říjen (8)	Eko olympiáda	Kláštelec n. O	ZL 3B	Beránková
	Soutěž ZS	Račice	DZZ 3	Rohanová
	Odborná exkurze- Židovské město	Praha	ZA 3A	Skokanová, Levická
	Odborná exkurze	Hospic Litoměřice	ZA 4B	Kolková, Krajčovičová
	Pragodent	Praha	AZT 1,2,3,4 DZT 1,2,3, DDH 1,2,3	Hnízdilová, Cintlová, Altnerová, Kandlová, Nováková, Říhová, Čížková, Pavlišová, Trnečka, Šmídová, Šlechtová, Křížová, Kropáčková
	Královská cesta	Praha	4.ZL	Ložanová, Kočová
	NATURA	Děčín	DFA 1,2,3	Tetivová, Čabrádková, Horáková, Půlpytlová
	Odborná exkurze- Židovské město	Praha	ZA 3B	Skokanová, Bobková
	Exkurze Praha historická	Praha	ZA 3C,D	Radilová, Zamrzla
	Exkurze AV	Liběchov	LA 3	Šťastný, Štulcová
Listopad (5)	Exkurze Česko- německá kultura	Moritzburg	ZL 2A, LA 2	Fischerová, Skokanová, Horáčková M.
	Odborná exkurze-	Praha	ZA 2A, ZA 4A	Horáčková M., Kramářová,

	Židovské město			Bechyňová
	Femina film	Ústí n. L.	ZA 3A, ZA 3B	Fischerová
Prosinec (10)	Exkurze	Velké Březno	ZL 4.B	Šlechtová
	Exkurze	Litoměřice	ZA 2B	Bažantová, Skokanová
	Divadlo	Most	ZA 2C	Holečková, Radilová
	Historická prohlídka	Drážďany	ZA1B, 1A	Fišerová, Skokanová, Opltová
	Muzeum hygieny	Drážďany	DZL2, ZL1B, LA4,	Kočová, Hrubcová, Vohryzková, Fajstaverová
	Historická prohlídka	Praha	LA 2, ZA 2A	Horáčková M., Bechyňová
	Muzeum hygieny	Drážďany	AZT 1, 3, ZL 1B,2B	Hrubec, Kafka
	Historická prohlídka	Praha	AZT 4	Ložanová, Řihová
	Historická prohlídka	Praha	ZL 2A	Skokanová
	Divadelní představení	Ústí n. L.	ZL 4A, 4B, AZT 4	Kafka, Ložanová
Leden (5)	Lyžařský kurz	Špindlerův Mlýn	1.LA, 1:AZT, ZL 1.A,B	Němec, Nedvěd, Vohryzková, Bechyňová
	Lyžařský kurz	Špindlerův Mlýn	VOŠ	Němec, Vekrbauerová
	Lyžařský kurz	Klínovec	DZZ 1, 3	Rohanová, Zuzáková, Provažnicková
	Výstava lékařství	Praha	ZA 4A, 2B	Kramářová, Šrejberová
	Hrdličkovo muzeum	Praha	LA 1	Groulíková, Hrubec
Únor (1)	Týden v bílém	Boží Dar	DDH 1,2	Šlechtová, Křížová, Kropáčková, Fajstauerová
Březen (13)	Divadlo	Most	2. ročníky	Skokanová a spol.
	Exkurze Parlament ČR	Praha	AZT 2, ZL 3A, 3B	Levická, Bechyňová, Fischerová,
	Exkurze Parlament ČR	Praha	ZA2A, 2B, 3A	Levická, Bechyňová
	Psychol. soutěž	Chomutov	ZA 3D	Kučerová
	Exkurze Dětský domov	Most	DDH 2	Bažantová, Zuzáková
	Sportovní kurz	Krušné hory	ZL 1B	Nedvěd, Kofroň
	Exkurze popáleninová jednotka	Praha	DZZ 3	Rohanová
	IQ centrum	Liberec	AZT 1, LA 1	Altnerová, Hrubec
	Exkurze	Praha	ZA 4A, 4B	Horáčková M., Skokanová, Kramářová
	Exkurze popáleninová jednotka	Praha	ZA 4A, 4B	Bechyňová, Krajčovičová, Kolková
	Hospic	Litoměřice	DVS 2	Machatová
	Recitační soutěž	Plzeň	AZT 2	Ložanová
	Turnaj ve florbale	Děčín	Vybraní žáci	Nedvěd

Duben (8)	Matematická olymp.	Karlovy Vary	ZL 1-3	Kofroň
	Exkurze FN	Plzeň	DZL 3	Štulcová
	Odborné sympozium	Liberec	DZZ 1,3	Rohanová
	Exkurze Praha historická	Praha	LA 4	Horáčková, Fridrichová
	Exkurze	Vídeň	ZA 1A, B	Skokanová, Horáčková M., Fischerová
	Exkurze Akutní stavy	Liberec	DZZ 1,3	Rohanová, Provazníková
	První pomoc	Lhotka u Mělníka	ZA 3A,	Voleníková, Zuzáková
	Botanická zahrada	Berlín	DFA 1,2,3	Půlpytlová, Tětivová, Čabrádková, Horáková
Květen (8)	Poliklinika	Ústí n. L.	LA 2	Janstová
	Památník Tereziín	Tereziín	2.ročníky SOŠ	Janstová, Skokanová, Horáčková M.,
	MN UL odd. genetiky	Ústí n. L.	LA 4	Beránková
	Divadelní představení	Most	ZA1A,B	Skokanová, Trpka
	Hospic	Litoměřice	ZA 3C,D	Paulíková, Ammari
	Vodácký kurz	Zlatá Koruna	LA 2, ZA 2B	Němec M., Bobková, Půlpytlová
	Exkurze Švýcarsko	GA-BA	DDH 1,2,3	Šlechtová, Vekrbauerová, Buchlová
	Cyklistický kurz	Doksy	ZL 1A, B, 2A ,LA1	Nedvěd, Kofroň, Skokanová
Červen (20)	Školní výlet	Teplice n. M.	AZT1	Altnerová
	Poznávací exkurze	Itálie	ZA 2B,AZL 3A, AZT2	Macková, Šmídová, Cintlová
	Školní výlet	Staré Splavy	ZA 1C	Malečková, Radilová
	Chemopharma	Ústí n. L.	LA 1	Janstová, Štulcová
	Sportovní kurz	sjezd Vltavy	ZA 2A,ZL 2B, AZT2	Nedvěd, Kafka, Vohryzková
	Sportovní kurz	Zlatá Koruna	VOŠ	Němec J. Němec M.
	Historická Praha	Praha	ZL2A	Skokanová, Šrejberová
	Židovské muzeum	Praha	AZT 2	Ložanová, Kafka
	Sportovně turistický kurz	Chorvatsko	SOŠ	Nováková E., Krajčovičová
	EKO exkurze	Praha	ZA 2C	Zamrzla, Radilová Pechar
	Školní výlet	Rokytnice n. R.	ZL 3B	Kofroň, Votrubec
	EKO exkurze	Teplice	ZA 2C	Pechar, Zamrzla
	Historická Praha	Praha	ZA 1B	Ložanová, Smetanová
	Školní výlet	Duchcov	ZL 1B,1A	Nedvěd, Bělík, Vohryzková
	Zeměpisná exkurze	Milešovka	ZL 1B	Nedvěd, Beránková
	Zeměpisná exkurze	Ústí n. L.	ZL 1B	Nedvěd

	Exkurze	Děčín, Hřensko	ZA 2B	Bažantová, Zuzáková
	Kojenecký ústav	Most	ZA 2B	Bažantová, Zuzáková
	FN nemocnice	Praha Vinohrady	ZL 2B, 3A	Voleníková, Šrejberová
	Doléčovací centrum	Děčín	ZA 2B	Bažantová
Celkem akcí			92	