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# Počty školních vzdělávacích programů a počty žáků

V projektu Kurikulum S jsme spolupracovali s 27 pilotními školami.

Pilotní školy vyučovaly podle pilotních i nepilotních školních vzdělávacích programů **(**ŠVP ) ve 119 oborech vzdělání (k 15.9.2010).

V těchto oborech se vzdělávalo 7924 žáků.

Nejpočetněji byly zastoupeny obory Hotelnictví (732), Mechanik opravář motorových vozidel (583) a Aplikovaná chemie (464).

# Analýza pilotních školních vzdělávacích programů

Po ukončení projektu Pilot S zaslaly pilotní školy do NÚOV poslední verze svých pilotních ŠVP a informovali nás o provedených změnách. K určitým změnám oproti pilotním rámcovým vzdělávacím programům (RVP) došlo i ve stávajících  RVP. Současně v té době probíhaly semináře pracovníků NÚOV a pracovníků České školní inspekce na téma, jak hodnotit školní vzdělávací programy v oblasti odborného vzdělávání. Rozhodli jsme se proto zahájit činnost aktivity 1 v projektu Kurikulum S analýzou nejnovějších verzí pilotních ŠVP. Jejím **cílem** bylo zjistit soulad daného ŠVP s platným (nikoli pilotním) RVP a provést evaluaci ŠVP v souvislosti s pojetím výchovně vzdělávacích cílů. Analýzu zpracovali odborní pracovníci NÚOV a bylo do ní zařazeno 45 ŠVP 22 oborů vzdělání.

Pracovníci NÚOV tyto školní vzdělávací programy posoudili, zamysleli se nad možnostmi jejich vylepšení, eventuálně doporučili jejich úpravy. Nedílnou součástí posudků bylo též doporučení příkladů dobré praxe.

**Využitelnost** analýzy tedy směřovala k pilotním školám, k možnosti úprav vzdělávacích programů.Závěry z analýzy ŠVP byly prezentovány na poradě ředitelů a koordinátorů pilotních škol. Vyhodnocení analýz posloužilo i ostatním školám jako vodítko, z čeho by si při tvorbě a evaluaci ŠVP mohly vzít příklad a kterých nedostatků by se měly vyvarovat. V tomto smyslu bylo vyhodnocení přínosem i pro RKC.

# Práce se školními vzdělávacími programy

V dotazníkovém šetření ke dni 30.9.2009 téměř všechny pilotní školy uvedly, že ***zkušenosti při zpracovávání pilotních ŠVP***byly cenným přínosem pro tvorbu dalších ŠVP pro jiné učební a studijní obory. Pilotních ŠVP bylo v projektu Pilot S vytvořeno 53, v současné době tyto školy vyučují podle 119 ŠVP.

Především bylo využito zkušeností

* z organizace tvorby ŠVP např. sestavení a vedení pracovního týmu, časový harmonogram tvorby ŠVP, struktura ŠVP
* z oblasti průřezových témat a klíčových kompetencí,
* z koordinace předmětů (mezipředmětové vztahy) a dále  celkové hodinové dotace
* ze spolupráce se sociálními partnery.

Školy využily i osnovy, především všeobecně vzdělávacích předmětů. Některé školy mají všeobecně vzdělávací předměty u jednotlivých úrovní vzdělávání totožné, odlišují se jen u cizích jazyků odbornou terminologií oboru výuky.

Většina dotazovaných škol sdělila, že všichni pedagogičtí pracovníci zapojení do výuky podle ŠVP ***znají celý školní vzdělávací program*** a že je úkolem všech vyučujících prostudovat celý ŠVP z důvodu pochopení širších vazeb mezi jednotlivými částmi výuky.

Vedení škol tuto znalost ověřují kontrolní činností. Ověřování probíhá neustále formou hodnotících schůzek, hospitacemi, při pohospitačním pohovoru, jednání předmětových komisí i zpětnou vazbou od žáků.

Další možnosti ověření této znalosti se naskýtají zapojením vyučujících do inovace ŠVP a konkrétními úkoly – projekty a mezipředmětovými výstupy.

Při ***spolupráci se  sociálními partnery***, firmami a cechy, projednávají školy obsah a zaměření jednotlivých ŠVP. Sociální partneři výrazně pomáhají definovat odborné kompetence, spoluvytvářejí profil absolventa a v neposlední řadě společně se školami realizují odborné soutěže a vybavení odborných laboratoří. Sociální partneři bývají i v poradním sboru školy. Provádějí se též každoroční motivační workshopy o požadavcích oboru na osobnost pracovníka.

Pracovníci škol pravidelně navštěvují sociální partnery, u nichž vykonávají žáci odbornou praxi. Partneři, u kterých žáci vykonávají praxi, poskytují zpětné informace o připravenosti žáků na praktické činnosti vykonávané v reálu, vyjadřují názor na jejich znalosti a dovednosti, vznášejí aktuální požadavky podle svých potřeb, hodnotí připravenost žáků obstát v konkurenci.

Některé školy vypracovaly dotazník, kterým partnery oslovily, aby zjistily, jaké mají požadavky na odborné znalosti a dovednosti .

Pilotní školy seznamují rovněž rodiče žáků se školními vzdělávacími programy a ti mají možnost se k ŠVP vyjadřovat. Polovina škol však vypovídá, že rodiče se ke školním vzdělávacím programům nevyjadřují.

# Hodnocení ŠVP

V rámci závěrečného dotazníkového šetření (na pilotních školách k 15.1.2012) jsme se ptali respondentů na hodnocení ŠVP.

Hodnocení provádějí pilotní školy především prostřednictvím předmětových komisí. Jednotlivé předmětové komise se hodnocením ŠVP zabývají průběžně. V rámci předmětových komisí je obvykle během celého měsíce června realizováno připomínkové řízení, porady, diskuze k případným návrhům na dílčí změny ŠVP. Na některých školách mají jednotlivé ŠVP na starosti garanti oborů. Cennými podklady k hodnocení ŠVP jsou výsledky hospitací. Dalšími důležitými podněty pro hodnocení ŠVP jsou: výstupy ze závěrečné a maturitní zkoušky, komunikace se sociálními partnery, názory žáků školy a zákonných zástupců ,analýzy odborných institucí.

Školy se při hodnocení ŠVPzaměřujínanaplňování cílů předmětu vzhledem k profilu absolventa a profilaci školy aco největší efektivitu výuky.

Proces evaluace ŠVP navazuje na evaluační nástroje školy jako celku. Stejně jako celá evaluace je také evaluace ŠVP řízena koncepcí školy na dané období, celoročním plánem práce, krátkodobými plány práce a postupy evaluace ŠVP.

Proces je řízen vedením školy, respektive ředitelem školy. Za proces hodnocení školních vzdělávacích programů odpovídají obvykle zástupci ředitele pro vzdělávání v jednotlivých oborech nebo skupinách oborů, a to jak v teoretické, tak praktické výuce. Tímto systémem se značně zvyšuje efektivita řízení a hodnocení výuky podle školních vzdělávacích programů. Na některých školách ředitel pověřuje konkrétními činnostmi v oblasti hodnocení ŠVP jednotlivé učitele (nejčastěji garanty oborů). Na základě závěrů z porad vedení školy, poradních orgánů ředitele školy (předmětové komise) přicházejí  podněty k úpravám ŠVP, které pak realizuje koordinátor ŠVP ve spolupráci s předmětovými komisemi.

Proces evaluace je dlouhodobý a realizuje se v průběhu celého školního roku shromažďováním námětů na změny. Komplexně je evaluace na většině škol zpracovávána jedenkrát ročně na závěr školního roku.

# Revize ŠVP

V roce **2010** nás zajímalo, kolikrát školy upravovaly pilotní ŠVP od jejich zavedení Jak vyplývá z grafu, nejčastěji to bylo třikrát.



**Hlavní důvody k revizi a úpravám pilotních ŠVP**



V grafu jsou uvedeny hlavní důvody k revizi a úpravám pilotních ŠVP. Nejčastěji to jsou zkušenosti samotných škol z ověřování.

Některé školy zkušenosti z ověřování pilotních ŠVP konkretizují takto:

Potřeba výuky „druhých“ jazyků

Přizpůsobení se poklesu nebo nevyrovnanosti znalostí žáků ze základních škol

Úprava úrovně výsledků vzdělávání

Změny v dělení odborných předmětů

Změny v rozmístění předmětů v jednotlivých ročnících

Četně jsou zastoupeny též požadavky sociálních partnerů (SP), požadavky České školní inspekce (ČŠI) a požadavky státní maturity (SM). Další důvody už nejsou tak časté.

Požadavky vysokých škol a požadavky žáků a rodičů uvádí pouze jedna škola.

**Jak často vyhodnocovat ŠVP**

Převážná část pilotních škol soudí, že by měla škola vyhodnocovat ŠVP v pravidelných cyklech. Za pravidelné cykly považují školy vyhodnocování ŠVP po ukončení školního roku a po zhodnocení závěrečných zkoušek a maturit. Někteří respondenti dodávají, že průběžné zápisy o revizi ŠVP jsou velice důležité pro celoroční vyhodnocení.

**Názory na otázku,** kdy by měla škola přistoupit k  úpravám ŠVP**, jsou u jednotlivých respondentů poněkud roztříštěné. Nejčastější je názor, že škola by měla přistoupit k revizi a úpravám ŠVP po změně legislativy nebo RVP, což vyplývá z logiky věci. Řada škol rovněž soudí, že by to mělo být po ukončení celého prvního cyklu výuky.**

Stěžejními **podněty pro změnu ŠVP**, jak vyplývá z grafu, by měly být úpravy RVP, požadavky sociálních partnerů a změny v legislativě. Řada škol uvádí, že je třeba zohledňovat výsledky vzdělávání žáků, dále pak změny technologií a nové vědecké poznatky, požadavky inspekce a finanční situaci škol. Vodítkem mohou být i příklady dobré praxe jiných subjektů.



**Polovina pilotních škol se vyjádřila, že by pravidelné hodnocení ŠVP mělo být zakotveno jako povinné, a to především v plánech školy a ve zprávě o vlastním hodnocení školy. Tato povinnost by měla být vlastní dobrovolnou aktivitou školy.**

Polovina pilotních škol se přiklání k tomu, že školy budou školy potřebovat metodickou přípravu na hodnocení ŠVP a pomoc s ním, druhá polovina není toho názoru.

Školy, které se vyjádřily kladně, spatřují metodickou pomoc především ve **stanovení jednotné metodiky pro hodnocení ŠVP,** tedy zpracovánímetodické příručky evaluace ŠVP a komparace ŠVP s RVP; samotné hodnocení by pak mělo představovat jednoduchý a přehledně zpracovaný systém kritérií: zcela splňuje – částečně splňuje – nesplňuje – proč.

V poslední zpětné vazbě, k lednu **2012**, v oddíle **Hodnocení výsledků vzdělávání** jsme se ptali respondentů, co všechno je podnětem k inovaci a změnám ŠVP, kdo je realizuje, kdo se na nich podílí, od koho získávají informace.

Za hlavní podněty k inovaci a změnám ŠVP školy považují především výsledky evaluace ŠVP, požadavky sociálních partnerů a legislativní změny ve školství.

|  |
| --- |
|  |

# Vyhodnocení pokusného ověřování ŠVP v tříletých oborech

**Závěrečné zkoušky žáků - hodnocení za školní rok 2008/2009**

Školní rok 2008/2009 byl prvním rokem, kdy žáci, kteří se učili podle pilotních školních vzdělávacích programů, vykonávali závěrečné zkoušky. Pilotní školy v dotazníkovém šetření porovnaly výkony těchto žáků u závěrečné zkoušky s výkony ostatních žáků, kteří nebyli vzděláváni podle ŠVP.

Z 15 oborů na pilotních školách byla celková úroveň **odborných** vědomostí žáků, kteří se učili podle pilotníhoŠVP, u 8 oborů hodnocena jako lepší, u 7 jako stejná, horší úroveň neuvedla žádná škola.

V čem byla tato úroveň lepší a proč?

Požadavky na vzdělávání jsou v ŠVP jednoznačně identifikovatelné a učitelé a žáci s nimi jsou průběžně seznamováni. Podle těchto požadavků jsou definovány klíčové a odborné kompetence. Žáci se lépe orientují v problémechMezipředmětové vazby byly systematicky provázány s učivem příbuzných či souvisejících předmětů. Lepší provázanost odborných předmětů vede k pochopení souvislostí v daném oboru. ŠVP lépe definuje cíle vzdělávání v jednotlivých předmětech.

Projevila se větší schopnost aplikovat teoretické poznatky do pracovních činností. Školy konstatují, že došlo ke zkvalitnění spolupráce učitelů teoretické a praktické výuky, k účasti učitelů odborného výcviku v odborné teoretické výuce, k výměně praktických zkušeností vyučujících, tedy k zkvalitnění výuky v návaznosti učiva teorie a praxe.

Školy, které vykonávaly zkoušky podle Jednotného zadání závěrečné zkoušky, konstatují, že jde o vhodnou formu ukončení vzdělávání, zkoušky byly spravedlivější, vyžadovaly větší samostatnost žáků a lepší uplatnění nabytých dovedností v oboru.

Ke zlepšení úrovně odborných vědomostí žáků přispěla i akceptace požadavkůsociálních partnerů, kteří na první místo kladou profesní odbornost . Ve výuce byl dáván větší důraz na praktické dovednosti.

Ve skupinové práci jsou žáci schopni lépe spolupracovat.

Školy ovšem uvádějí, že ke zlepšení výsledků žáků u závěrečných zkoušek vedla důkladná příprava v rámci opakování a shrnutí učiva, která byla zaměřena na témata k závěrečným zkouškám.

Proč se některým školám zdá tato úroveň stejná?

Některé školy považují hodnocení „stejná“ za kladné, tedy pokračování v úspěšném procesu: „Stejní vyučující, stejná kvalita žáků, osvědčené metody výuky“.

Jiné konstatují, že je situace stále špatná, že bude možná i horší: „Malá motivovanost žáků, slabá domácí příprava, přibývá žáků s poruchami učení.  Podstatně se zhoršila úroveň přijímaných žáků. Přijímáni byli i žáci s nedokončenou devátou třídou ZŠ, případně žáci, kteří neprospěli v prvním ročníku střední školy.

**Výsledky vzdělávání stanovené v profilu absolventa ŠVP**

Z 15 hodnocených oborů na pilotních školách je u tří uvedeno, že se podařilo dosáhnout výsledků vzdělávání uvedených v profilu absolventa. Ostatní školy uvádějí, že se jim těchto výsledků podařilo dosáhnout pouze částečně.

Výsledky vzdělávábní v profilu absolventa

V jakých oblastech shledávají školy největší problémy?

* Některé školy konstatují, že v oblasti **personálních a sociálních kompetencí** absolventů se výsledky vzdělávání dařily naplňovat jen velmi obtížně, na velkou část těchto kompetencí má mnohem větší vliv než škola společnost, okolí, rodina atd. Některé školy si myslí, že tyto kompetence jsou již v RVP nastaveny na vysokou úroveň a pro většinu žáků tříletých oborů vzdělání jsou jen velmi těžko dosažitelné.
* V oboru kuchař – číšník se školy potýkají s **nízkou úrovní společenského chování** **přijatých žáků**, která je nezbytně nutná při styku s hosty, pracovními partnery a spolupracovníky. Musí je učit základním pravidlům počínaje zdravením apod. Příčinu těchto nedostatků vidí v rodinách a prostředí, z kterého k nim žáci přicházejí.
* **Kompetence k učení.** Školy upozorňují na to, že je těžké probudit zájem o studium; příčinou je malá podpora rodiny, poruchy chování a učení u žáků narůstají. Beze změn v obsahu a způsobu vzdělávání by docházelo k ještě horším výsledkům.
* **Komunikace žáků v cizím jazyce** je řadou škol považována za nedostatečnou, zvláště u oborů služeb, v komunikaci se zákazníkem. Příčinou je malý zájem žáků o vzdělávání, nízká úroveň znalostí ze základní školy.
* **Nedostatek sociálních partnerů.** Např. v oboru pekař žáci zvládli základní úkony potřebné pro výkon povolání,nepodařilo se ale ve větší míře naučit je obsluhovat strojní zařízení a řídit technologické procesy na velkých pekárnách. Tato problematika je řešena pouze formou exkurzí a odborné literatury. V blízkém okolí dané školy se velké průmyslové pekárny nenacházejí. S tímto problémem se setkáváme i u řady jiných oborů.

**Výsledky všeobecného vzdělávání stanovené v pilotních ŠVP**

Pilotní školy při tomto hodnocení postupovaly podle 9 oblastí vzdělávání v RVP: Český jazyk, Cizí jazyk, Společenskovědní vzdělávání, Přírodovědné vzdělávání, Matematické vzdělávání, Estetické vzdělávání, Vzdělávání pro zdraví, Vzdělávání v ICT, Ekonomické vzdělávání. Ne všechny školy se vyjádřily u svých ŠVP ke všem oblastem; celkem bylo sledovaných 81oblastí.

Výsledky všeobecného vzdělávání stanovené v pilotních ŠVP se podařilo pilotním školám splnitve 27 z  81 sledovaných oblastí. V ostatních případech se výsledky podařilo splnit jen částečně..

Výsledky všeobecného vzdělávání

Přitom v jazykových oblastech, jak u českého jazyka, tak u cizích jazyků, a v matematické oblasti byly výsledky vzdělávání splněny pouze z *jedné čtvrtiny*. Relativně největších úspěchů bylo dosaženo v oblasti ICT, kde byla splněna více než polovina výsledků vzdělávání. Výpočetní technika je fenoménem doby a práce s ní žáky baví a motivuje.

Proč byly výsledky všeobecného vzdělávání splněny pouze částečně?

Řada problémů ve výuce se odvíjí od výsledků vzdělávání v českém jazyce. Žáci mají problémy se souvislým vyjadřováním. Nedokáží pracovat s textem, vybrat podstatné, zformulovat souvisle myšlenku, získávat a kriticky hodnotit informace z různých zdrojů a předávat je vhodným způsobem s ohledem na jejich uživatele

Nedovedou využívat vědomosti a dovednosti získané ve výuce mateřského jazyka při studiu cizího jazyka; souvisí to s nedostatečnými schopnostmi práce se slovní zásobou a problémy logického pochopení souvislostí.

V matematickém vzdělávání především nedovedou matematizovat jednoduché reálné situace a vyhodnotit výsledek řešení vzhledem k realitě.

Příčiny jsou stále stejné – nedostatky ze základní školy v elementárních dovednostech (pravopis, čtení, porozumění textu, pamětné učení, které je pro zvládnutí učiva odborné školy nutné, matematické a fyzikální dovednosti). Zde nedošlo k posunu k lepšímu. Jedinou nápravou může být důslednost na ZŠ a stálé opakování základního učiva. Bez toho nedojde ke kvalitativnímu posunu. Střední školy musí vycházet z nabytého na ZŠ, což je často nemožné, proto jsou nuceny zahrnout do ŠVP delší úseky, v nichž látku ZŠ znovu učí (nikoli jen opakují).

Řada škol se rovněž shoduje v tom, že hlavním problémem bylo opustit představu, že současný žák je vnitřně motivovaný zájmem o obor a vlastní kultivací. Učitel jej stále musí motivovat, často neúčinně. Tlaky společnosti na rezignaci na vlastní kultivované chování jsou mnohdy silnější než osobnost učitele.

**Úpravy, které školy provedly v pojetí a obsahu odborné složky vzdělávání v oborech, ve kterých byla ukončena výuka podle pilotních ŠVP**

Úpravy, které školy provedly v pojetí a obsahu odborné složky vzdělávání, lze shrnout a charakterizovat takto:

* Inovace ŠVP podle nových RVP
* Aktualizace učiva v souladu s potřebami praxe a vývojovými trendy v oboru
* Úpravy v mezipředmětových vazbách..
* Úpravy v učebních osnovách.
* Doplnění ŠVP o adaptační kurz pro žáky 1. ročníků (vybudování vztahů a pozic v nově tvořeném kolektivu)
* Úpravy v souvislosti se společným vyučováním oborů v jedné třídě
* Zestručnění ŠVP

**Závěrečné zkoušky žáků - hodnocení za školní rok 2009/2010**

Podrobný popis výsledků šetření je uveden v jednotlivých zprávách. Dá se říci, že hlavní příčiny lepších výsledků žáků oproti předcházejícímu roku spatřují respondenti především v uplatňování aktivizujících vyučovacích metod, v  individuálním přístupu k žákům a především v zaměření výuky na požadavky závěrečné zkoušky. Z toho vyplývá, že škola musí pro dosažení lepších výsledků žáků vyvíjet stále větší úsilí.

Příčiny horších výsledků u závěrečných zkoušek jsou stejné jako v předešlém roce.

Průměrný prospěch u závěrečných zkoušek za školní rok 2009/2010 byl u sledovaných oborů vzdělání 2.54.

# Vyhodnocení pokusného ověřování ŠVP v maturitních oborech

Celkový stav

Školní rok 2009/2010 byl prvním rokem, kdy žáci, kteří se učili podle pilotních školních vzdělávacích programů, maturovali. Pilotní školy v dotazníkovém šetření porovnaly výkony těchto žáků u závěrečné zkoušky s výkony ostatních žáků, kteří nebyli vzděláváni podle ŠVP.

Celkovou úroveň dovedností a vědomostí žáků, kteří se učili podle pilotního ŠVP, hodnotí ve srovnání s ostatními žáky 9 škol jako lepší a 9 škol jako stejnou. Horší celkovou úroveň neshledává žádná škola. Více škol se však shoduje v tom, že žáci prokazují horší výsledky v předmětu český jazyk a literatura; žákům chybí sečtělost, orientace v literatuře, všeobecný rozhled, slovní zásoba.

Průměrný prospěch u odborných maturitních zkoušek za školní rok 2009/2010 byl u sledovaných oborů vzdělání 2,33, u zkoušky z českého jazyka 2,55.

Převážná většina škol bude na základě výsledků dosažených ve 4. ročníku provádět v ŠVP menší změny. Změny se často týkají požadavků státních maturit.

V  čem prokazovali žáci lepší výsledky v odborném vzdělávání a proč?

Lepší výsledky se projevily především v praktických maturitních zkouškách. Na některých školách se zlepšila prezentace dovedností a znalostí. Současná generace využívá dobře moderní informační a komunikační prostředky – pouze v této oblasti lze říci, že žáci mají i lepší znalosti ze základní školy. Znalosti jazyků se lepší tam, kde se žáci často zúčastňují zahraničních praxí.



Za příčinu lepších výsledků žáků považují pilotní školy nejčastěji uplatňování aktivizujících vyučovacích metod, dále je to větší zaměření na výsledky vzdělávání, na třetím místě okolnost, že se výuka zaměřuje na požadavky maturitní zkoušky. Větší zájem o obor a vzdělání uvádí pouze jedna škola.

Ohrozit dobré výsledky žáků u maturitních zkoušek mohou, stejně jako u žáků z tříletých oborů vzdělání, nedostatečné vstupní učební předpoklady žáků, malá motivace žáků ke vzdělávání a okolnost, že žáci se nedovedou učit.

Splnění požadavků ŠVP ve všeobecném vzdělávání

Školám se většinou daří naplňovat požadavky ŠVP ve všeobecném vzdělávání. Z 34 ŠVP je to v českém jazyce u 25 oborů, v cizím jazyce u 26 oborů, v matematice u 22 oborů.

Celkové splnění požadavků ŠVP a možnosti zlepšení

56 % pilotních škol konstatuje, že ŠVP se jim ve velké míře podařilo naplnit téměř ve všech předmětech.

Rezervy se zdají být nejčastěji v motivaci žáků a ve spolupráci se sociálními partnery, tedy i s rodiči.

Dále školy vidí rezervy v těchto oblastech:

Aktivizující metody

Hodnocení žáků

Propojení odborných předmětů s praxí

Naplňování klíčových kompetencí a průřezových témat

Lepší využití volného času žáků



# ****Efektivní výukové strategie pro rozvoj klíčových kompetencí****

V rámci šetření na pilotních školách v roce 2009 jsme se dále ptali na úroveň klíčových kompetencí žáků a jaké výukové strategie považují pro rozvoj **klíčových kompetencí** za efektivní.

**Úroveň klíčových kompetencí žáků**

Jak vyplývá z diagramu, úroveň klíčových kompetencí žáků **v tříletých oborech vzdělání** považují respondenti většinou za lepší. Projevila se lepší schopnost samostatné prezentace (referáty, žákovské projekty, obhajoba při praktické části závěrečných zkoušek).Vyučující konstatují, že žáci jsou samostatnější při získávání informací, schopni pracovat v týmu. Při odborných diskuzích se projevuje zájem o získávání informací z veřejných zdrojů. Osvědčilo se přitom projektové vyučování.

Ti, kterým se úroveň klíčových kompetencí žáků zdá stejná, konstatují, že se verbální schopnosti žáků se zavedením ŠVP nezměnily. Někteří žáci sice ochotněji komunikují, ale kvalita projevu je slabá. Zavedení nových metod však bylo nutné, neboť to byla jediná cesta, jak novou generaci vzdělat.

Úroveň klíčových kompetencí žáků **v maturitních oborech** vyučovaných podle pilotních ŠVP (popř. i jiných ŠVP) byla 10krát hodnocena jako lepší, 12krát jako stejná a 5krát jako horší.

Podle výpovědí respondentů se nejvíce zlepšily u žáků kompetence k  řešení problémů, komunikativní, sociální, týmová spolupráce a kompetence k práci s prostředky informačních a komunikačních technologií a k práci s informacemi.

Stejnou úroveň jako dříve, tedy stejně špatnou, shledávají školy u komunikativních kompetencí - žáci málo čtou; personálních – žáci mají problémy s plánováním času, efektivním učením; sociálních - kritika jiných, nikoli sebe, což má vliv na mezilidské vztahy; u řešení pracovních i mimopracovních problémů – u žáků se často projevuje neochota přijímat a plnit odpovědné úkoly; posuzování věrohodnosti informací a kompetencí k učení. Posledně jmenovanou, tedy kompetenci k učení, považují některé školy i za horší. Žáci nemají potřebu být lepší, jen málo jich je ctižádostivých. Zhoršila se i kompetence k řešení matematických problémů – žáci neumí aplikovat základní matematické postupy, chybí znalosti a návyky ze ZŠ.

Úspěšná realizace klíčových kompetencí je podmíněna kvalitou osobnostního potenciálu žáka a zejména jeho pozitivní motivovaností. Některým školám se stále nedaří do výuky zařazovat více činnostních a aktivizačních metod, žáci odmítají pracovat, učit se a sebevzdělávat se dobrovolně, uvědoměle, pracují jen pod nátlakem. Mít pozitivní vztah k učení a vzdělávání, jak konstatuje jeden respondentů, bude předmětem dlouhodobějšího procesu.

Pilotní školy pak v tomto šetření přiřazovaly k jednotlivým kompetencím používané strategie. Dalším šetření v roce 2010, nazvaném Evaluace práce se ŠVP z hlediska výukových strategií

jsme se zaměřili na metody a formy výuky, které jsou pro žáky účinné a zajímavé.

Z výsledků tohoto šetření vzniklo několik tematických okruhů: Přechod žáků na střední školu, dovednost učit se a řešit problémy; Motivace žáků, jejich odpovědnost a aktivita; Simulační metody ve výuce na pilotních školách; Čtenářská gramotnost žáků, komunikativní kompetence a dovednost prezentace; Matematika a její aplikace, které jsme s předmluvou PhDr. Karla Starého z PFUK vydali jako příručku pod názvem Efektivní výukové strategie.

# Role koordinátora ŠVP v dalším období



Převážná většina škol usuzuje, že činnost koordinátora ŠVP by měla po zavedení všech ŠVP pokračovat. Vzhledem k tomu, že je nutno provádět revize ŠVP, je činnost koordinátora neukončeným procesem, jak uvádí jedna z pilotních škol v Turnově.

Po zavedení ŠVP by měl koordinátor vykonávat tyto činnosti:

* Koordinovat činnost při úpravách a inovacích ŠVP na základě legislativních a technologických změn v jednotlivých oborech vzdělávání
* Soustřeďovat názory a informace od žáků, rodičů, sociálních parterů
* Zajistit úpravy ŠVP na základě zjištění ČŠI
* Sledovat aktuální RVP oboru a zapravovat veškeré změny do ŠVP
* Spolupracovat s NÚOV (koncepční činnost – RVP, metodika hodnocení ŠVP)

- Spolupracovat s vedením školy na tvorbě nástrojů zpětné vazby ke sledování plnění ŠVP

* Sledovat důsledné plnění ŠVP v jednotlivých předmětech, zjišťovat odchylky a jejich příčiny, zajistit jejich odstranění - v součinnosti s předsedy jednotlivých předmětových komisí provádět inovaci ŠVP
* Zajistit kompletní a platnou verzi ŠVP pro daný rok pro potřeby učitelů
* Navrhovat vhodné vzdělávací aktivity pro učitele, seznamovat nové kolegy s koncepcí ŠVP a záměry školy
* Připravovat nová zaměření ŠVP
* Dbát na formální správnost ŠVP

Pro výkon uvedených činností by měly být vytvořeny koordinátorovi odpovídající podmínky,

především rychlý přístup k potřebným informacím.

S tím, jak vyplývá z šetření, souvisí:

* Snížení úvazku
* Možnost dále se vzdělávat
* Zařazení do řídící struktury školy; pravomoc ze strany vedení školy (např. hospitace; pravomoc pro provádění změn v ŠVP; možnost spolupracovat s výrobní sférou)
* Materiální a technické podmínky, měla by být k dispozici vyhovující výpočetní technika

Za důležitou podmínku práce považuje řada škol rovněž finanční ohodnocení této činnosti.

Více než polovina pilotních škol se domnívá, že koordinátor potřebuje pro svou činnost další specializační vzdělávání.

Koordinátor ŠVP by měl získat znalosti a dovednosti v těchto oblastech:

* Aktuální legislativa se srozumitelným a jasným výkladem
* Aktuální stav RVP
* Metodické novinky
* Hodnocení ŠVP
* Analytické kompetence realizace ŠVP
* Personální a interpersonální kompetence
* Manažerské kompetence

# Práce se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami

Převážná většina pilotních škol má stanoveny zdravotní podmínky k přijetí žáků do vzdělávání ve ŠVP. Při stanovení těchto podmínek ve ŠVP vycházejí školy především z  posouzení zdravotní způsobilosti uchazeče pro daný obor podle nařízení vlády o soustavě vzdělávacích oborů, které provádí příslušný registrující praktický lékař.

Z kategorií žáků se zdravotním postižením nebo zdravotním znevýhodněním jsou na pilotních školách jak v tříletých oborech vzdělání, tak v oborech s maturitní zkouškou nejčetnějším znevýhodněním vývojové poruchy učení. V tříletých oborech vzdělání k nim přistupují ještě vývojové poruchy chování.

Ze speciálních podmínek pro vzdělávání těchto žáků zajišťují školy nejčastěji individuální výuku, konzultace a doučování, dále mají připraveny vyučovací metody a způsoby hodnocení odpovídající postižení žáků a speciální materiální a organizační podmínky jako využití ICT, notebooku, zapůjčení učebnic, delší časové limity pro hodnocení žáků, změny v hodnocení žáků aj.

Podle pilotních ŠVP se vzdělávali i žáci se sociálním znevýhodněním.

|  |  |
| --- | --- |
| Kategorie | Počet škol |
| žáci ze sociálně slabého prostředí | 15 |
| s nízkým sociálně kulturním postavením | 5 |
| děti cizinců | 6 |

Speciální podmínky pro jejich vzdělávání spočívaly hlavně v sociální podpoře pro zajištění materiálních podmínek žáků.

Řada škol uvádí, že tito žáci zvládali výuku bez větších problémů a že žáci a jejich rodiče nepožadovali speciální podporu.

Téměř ve všech školách je pracovník, který se věnuje péči o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. Většinou je to výchovný poradce, často i školní psycholog.

# Názory učitelů pilotních škol na kurikulární reformu.

V souvislosti s řešením projektu byly na jaře roku 2011 prováděny na pilotních školách řízené rozhovory, které se týkaly zejména implementace kurikulární reformy a jejího dopadu ve škole, zavedení a hodnocení výuky podle ŠVP, stávajících potřeb školy a učitelů. Jednalo se především o shrnutí dosavadních zkušeností, hodnocení přínosu či záporů výuky podle vlastního kurikula. Rozhovory byly uskutečněny jako skupinové, účastnili se ho koordinátoři ŠVP, zástupci učitelů za odborné předměty, praktické vyučování nebo odborný výcvik, za všeobecně vzdělávací předměty, celkem 3 učitelé. Tazateli byli vysláni z NÚOV. Výsledky rozhovorů pak byly ve spolupráci s Institutem výzkumu školního vzdělávání Pedagogické fakulty Masarykovy univerzity zpracovány a na podzim t.r. publikovány pod názvem Moderní odborná škola: Názory učitelů pilotních škol na kurikulární reformu.

Cílem aktivity bylo získat poznatky z realizace výuky podle ŠVP na pilotních SOŠ a SOU a poskytnout tyto poznatky dalším odborným školám. Školy v nich získají podněty a inspiraci, které jim umožní inovovat anebo lépe připravit stávající či nové ŠVP. Konkrétně jde o to, popsat, vysvětlit a vyhodnotit procesy implementace RVP a tvorby a realizace ŠVP. Přitom mají být identifikovány faktory ovlivňující uvedené procesy a dále funkce, které jsou prostřednictvím RVP a ŠVP naplňovány v rovině kurikulárního plánování a v rovině práce s cíli a obsahy vzdělávání.

# Zapojení pilotních škol do projektu

V rámci závěrečného dotazníkového šetření (na pilotních školách k 15.1.2012) jsme se ptali respondentů, co pro ně bylo v projektu přínosem a jak hodnotí zapojení svých škol do projektu

**Přínos pro školu a pro učitele**

Řada škol navazovala na předešlé zapojení do projektů Phare VET, všechny pak navazovaly na projekt Pilot S. Bylo tedy jejich záměrem dokončit započatou práci na kurikulární reformě, dokončit vzdělávací cykly zahájené předešlým projektem a vytvořené ŠVP si ověřit.

Za největší přínos považují školy možnost **výměny zkušeností mezi školami**

Vznik **RKC** - učitelé mohli využívat konzultační centra pro řešení svých problémů s realizací a inovací ŠVP, k účasti na vzdělávacích akcích

**Publikace** vydané v projektu – školy získaly inspiraci a zpětnou vazbu své práce v publikacích vydaných v projektu - metodických příručkách, sbornících příkladů dobré praxe, v příručkách Moderní odborná škola, Výukové strategie v praxi odborných škol, Žákovské projekty – cesta ke kompetencím a mnoha dalších

Na **konferencích**, které proběhly v rámci projektu, si školy mohly vyměňovat zkušenosti s kolegy z jiných škol a získat materiály pro další práci

S tím souvisí i **zvýšení prestiže pilotních škol.** Tím, že byly školami, na které se ostatní školy obracely o radu a pomoc, detailněji se seznámily s problematikou tvorby a realizace školních vzdělávacích programů, připravovaly semináře a workshopy, což zcela určitě zkvalitnilo odbornou úroveň celého pedagogického sboru. Školy měly též možnost prezentovat svou pedagogickou práci formou příkladů dobré praxe.

Jak projekt Pilot S, tak i Kurikulum S značně přispěly k **prohloubení spolupráce v pedagogických kolektivech** na školách, k pozitivním změnám v komunikaci učitelů o výuce. Výsledkem této spolupráce je pak **propracovanost mezipředmětových vztahů**, propojení učiva uvnitř jednotlivých bloků předmětů. Učitelé používají větší sortiment výukových metod a forem, dochází k výměně zkušeností v oblasti metodiky i obsahových náplní jednotlivých odborných předmětů a jejich ujasnění. Pro některé učitele znamenalo zapojení do projektu výrazně vyšší pracovní zatížení.

Jako další pozitiva hodnotí pilotní školy nastartování **systematické evaluace ŠVP** , možnost podílet se na hodnocení vytvořených vlastních ŠVP a možnost ovlivnit jejich další úpravy podle podmínek školy, a **systematické nastavení profilových zkoušek.** V souvislosti s profilovou maturitní zkouškou došlo ke zpřesnění maturitních okruhů a vypracování nových kvalitních pomocných zkušebních materiálů, k vyjasnění zadání a hodnocení praktické maturitní zkoušky.

Došlo rovněž k prověření vazeb na **sociální partnery** a rozšíření spolupráce s nimi.

Školy též hodnotí jako přínos zapracování dosud opomíjených témat do ŠVP – Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta; Finanční gramotnosti; Ochrany člověka při mimořádných událostech.

V neposlední řadě se pilotní školy zmiňují **o přínosu ze strany NÚV**. Kladně hodnotí možnost konzultovat tvorbu a realizaci ŠVP s NÚV**,** přístup k nejnovějším informacím na webu a ve sbornících Kurikulum S. Školy využívaly možnosti podpory seminářů pro učitele. Poznatky, kompetence a výstupy získané z těchto seminářů pak mohly dále využít při výchovné a vzdělávací práci.

**Přínos pro žáky**

Některá pozitiva, která přinesl projekt pro žáky, již samosebou vyplývají z předchozích výčtů.

Respondenti kladně hodnotí, že se **výuka** stala **transparentnější.** Je stanoven profil absolventa, větší pozornost je věnována výsledkům vzdělávání, jsou konkrétně a dopředu stanoveny cíle vzdělávání, ke kterým by žáci měli dojít v rámci studia. Jasné je zadání profilové maturitní zkoušky. Někteří respondenti připomínají i exaktně určené podmínky hodnocení vzdělávání. Je kladen důraz na sebehodnocení žáků a jsou zaváděny nové přístupy k **hodnocení** žáků.

Zkvalitnila se **komunikace učitelů se žáky.**

Byl dán velký prostor pro **motivaci žáků** a jejich iniciativu.

Přínosem pro žáky je bezesporu také zavedení a využívání netradičních **výukových strategií**, které žákům přinášejí vnitřní motivaci a rozvíjejí jejich osobnost a nadání.

Velký prostor byl dán **samostatné komunikaci žáků**, jejíž rozvoj se jeví jako zásadní moment ve výchovně vzdělávacím procesu.

Větší **zohledňování potřeb žáků**. Hledání konkrétní pomoci **handicapovaným** žákům a žákům potřebujícím pomoc v rámci naplňování požadavků RVP/ŠVP vedlo na některých školách ke zřízení školního poradenského pracoviště se školním psychologem a školním speciálním pedagogem – žáci jejich služby hojně využívají. Díky žákovským projektům se zvýšily šance žáků zařadit se mezi **talentované** žáky a účastnit se prestižních odborných soutěží.

Díky provázání jednotlivých ŠVP na některých školách vznikla možnost horizontální i vertikální **prostupnosti** v rámci školy.

Zlepšilo se **vybavení škol** ICT technologiemi a moderními vyučovacími pomůckami.

Někteří respondenti připomínají, že nedostatek finančních prostředků ve středním odborném vzdělávání řadu plánovaných rozvojových aktivit brzdí.

Jedna škola na tuto otázku neodpověděla, jedna konstatovala, že pro žáky z projektu žádný zvláštní přínos nevyplynul.

Pilotní školy měly též zhodnotit vlastní aktivitu v projektu. Malou aktivitu připustila pouze jedna škola. Uvádí, že zřejmě nenašli aktivní jedince pro větší zapojení.

Jako dostatečnou hodnotní svou aktivitu 18 škol. Vidí ji v aktivním přístupu k realizaci všech klíčových aktivit projektu, spoluúčasti na přípravě metodických materiálů, v důsledné přípravě zpětných vazeb a vyplňování dotazníků, které, jak uvádějí, byly vhodně zvolené, v předávání zkušeností ostatním školám na konferencích, setkáních na půdě NÚV nebo jako lektoři při akcích RKC a NIDV.

Na druhé straně školy shledávají, že nebylo lehké měnit dlouhodobé stereotypy přístupu ke vzdělávání. Někde chybělo aktivnější zapojení učitelů i chuť předávat své výsledky např. v podobě příkladů dobré praxe. Jednak je to dáno vysokým vytížením, jednak zapojením některých škol do řady projektů, kdy už na nic dalšího nezbývá času. Některé školy uvádějí, že mohly provádět pouze takové činnosti, na které měly finanční prostředky a personální možnosti.

**Počty učitelů pilotních škol, kteří se podíleli na aktivitách projektu:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Aktivity projektu** | **Počty učitelů PŠ** |
| Šetření ( 4 dotazníky) | 239 |
| Šetření (řízené rozhovory) | 128 |
| Příklady dobré praxe | 98 |
| Profilová maturitní zkouška | 147 |
| Využívání a šíření výstupů projektu | 318 |
| Příspěvky na konferencích a poradách | 88 |
| Spolupráce při přípravě publikací projektu | 65 |
| Účast na seminářích v RKC nebo v NÚV | 313 |
| Konzultační a lektorská činnost v RKC | 68 |

Jak vyplývá z grafu, nejvíce učitelů pilotních škol bylo zapojeno do využívání a šíření výstupů projektu, druhou velmi četnou aktivitou byla účast na seminářích a třetí dotazníková šetření v rámci aktivity 1 projektu.

# Zapojení pilotních škol do mezinárodní spolupráce a další projektové činnosti

Cílem elektronického dotazníkového šetření na pilotních školách bylo zjistit aktivity, které mimo výuku doplňují, rozvíjejí a obohacují ŠVP, a to např. prostřednictvím zapojení do mezinárodní spolupráce, do jiných projektů a využívání jejich výstupů ve výuce. Zajímalo nás období 2009-2011.

Na pilotních školách probíhá aktivní mezinárodní spolupráce a projektová činnost doplněná evropskou mobilitou učitelů i žáků (77%). Mezinárodní zkušenosti se přenášejí nejen do kulturních a jazykových poznatků žáků, ale také do odborné výuky pomocí stáží v zahraničních podnicích a pestrých výstupů projektů. Ty jsou nadále využívány ve výuce a obohacují ŠVP. Mezinárodní projekty působí také motivačně na další studium žáků a překonávání bariér mobility po Evropě.

U národních projektů je aktivita škol ještě vyšší (92%). Přestože se pilotní školy v tomto prostředí umí dobře pohybovat, podávají více projektů naráz, využívají různé dotační programy a uplatňují v projektech vlastní potřeby, jsou u nich nejčastější krajské granty OP VK. Přínos pro pilotní školy z těchto projektů je především ve finanční stránce, možnosti změny, inovace a motivace a zapojení žáků. Projekty často přímo rozvíjí ŠVP, metodiku výuky, podklady pro výuku a práci se žáky.

Zpracovala Gabriela Šumavská