# Žákům s handicapem je třeba vytvořit individuální podmínky

***Nové závěrečné zkoušky jsou určeny všem žákům učebních oborů, přitom však nesmí znevýhodnit žáky se zdravotním postižením či jiným handicapem. Jedná se o žáky s přiznanými podpůrnými opatřeními (v dřívější terminologii o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami), kteří jsou klienty školských poradenských zařízení - pedagogicko-psychologických poraden a speciálně pedagogických center. Proto jsme se v dubnu a květnu 2017 zaměřili na zvýšení informovanosti pracovníků školských poradenských zařízení (ŠPZ) o tom, jak je při nových závěrečných zkoušek u žáků s přiznanými podpůrnými opatřeními zapotřebí postupovat.***

Příležitost k setkání s pracovníky ŠPZ z celé ČR poskytly dva tematické semináře konané v rámci projektu KIPR v prostorách NÚV na pracovišti Novoborská (bývalý Institut pedagogicko- psychologického poradenství) 12. 4. 2017 a 10. 5. 2017.

Aktivita účastníků semináře byla poměrně velká a projevovala se v řadě diskuzí soustředěných na různé aspekty dané problematiky:

Nejvíce se zajímali o rozdíly v mechanismech zajišťujících uzpůsobení podmínek konání závěrečných zkoušek v učebních oborech a ve studijních oborech zakončených maturitní zkouškou. Zaujalo je především to, že žáci učebních oborů neabsolvují povinné vyšetření v ŠPZ před závěrečnými zkouškami a že kompetence k uzpůsobení podmínek mají ředitelé škol. Využívají přitom návrhy pedagogů, kteří žáky vzdělávali. Ti navrhují konkrétní podmínky na základě svých zkušeností s potřebami jednotlivých žáků a dle platných doporučení, která již žákovi byla stanovena školským poradenským zařízením v průběhu vzdělávání.

Často se zde opakovaly otázky na to, jak budou žáci s vyššími stupni podpůrných opatření uplatnitelní na trhu práce, jestliže jim při závěrečných zkouškách budou poskytovány výrazné úlevy (např. 100% navýšení času na zpracování zadaného úkolu), a jestli tím neklesne prestiž výučního listu. Faktem je, že řada takových žáků, zejména z oborů kategorie E, sice výuční list získá, ale v reálné praxi pak není schopna obstát konkurenci pracovníků, kteří žádný handicap nemají. Problémem je zde spíše nedostatečná transparentnost toho, jak rozdílná je náročnost oborů kategorie H a kategorie E, a tedy také dosažené úrovně jejich absolventů.

Rovněž pro nás, kteří máme na starost nové závěrečné zkoušky, byly oba semináře velkým přínosem:

Dozvěděli jsme se zde například, že pracovníci ŠPZ mají velký problém s tím, že někteří žáci maturitních oborů usiluji ke konci vzdělávání kvůli obavě z maturity o to, aby jim byla přiznána podpůrná opatření a přizpůsobeny podmínky pro konání zkoušky. Přitom jim v průběhu vzdělávání stačila běžná výuka a mírná podpora, kterou jim poskytovali jejich učitelé. Tento problém bude muset být v souvislosti s NZZ ještě dořešen.

Řešit bude zapotřebí také ukončování vzdělávání závěrečnou zkouškou u dětí cizinců, kde vzniká často jazyková bariéra, aniž by žák, jehož mateřštinou není čeština, trpěl nějakým handicapem. Zde pracovníci ŠPZ navrhují ponechat konkrétní uzpůsobení podmínek konání závěrečné zkoušky na škole, tj. na návrhu pedagogů a uplatnění kompetencí ředitele školy. Z praxe totiž znají případy, kdy psychologická vyšetření takovým žákům spíše ublížila a zvýšila jejich trému před závěrečnými zkouškami.

Do budoucna se přepokládá opakování takto tematicky zaměřených seminářů v příštím školním roce.
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