

NOVÁ ZÁVĚREČNÁ ZKOUŠKA 2

MAGAZÍN NÁRODNÍHO PROJEKTU

LISTOPAD 2013

www.nzz2.cz

Jakmile koncem června 2013 skončily v učebních oborech závěrečné zkoušky a učitelé oznámkovali své žáky, měly školy možnost ohodnotit i jednotná zadání. Prostřednictvím informačního systému se totiž mohly vyjádřit k náročnosti jednotlivých témat a oznámkovat jejich úroveň. Další úhel pohledu představují editoři, kteří monitorovali průběh závěrečných zkoušek přímo na školách, a odborníci z praxe, kteří hodnotili, zda jednotná zadání odpovídají potřebám současné praxe. Všechny tyto tři pohledy přináší publikace Vyhodnocení závěrečných zkoušek 2012/2013, kterou vydal NÚV v rámci projektu Nová závěrečná zkouška 2. To nejpodstatnější z ní Vám nabízíme v novém čísle projektového magazínu.

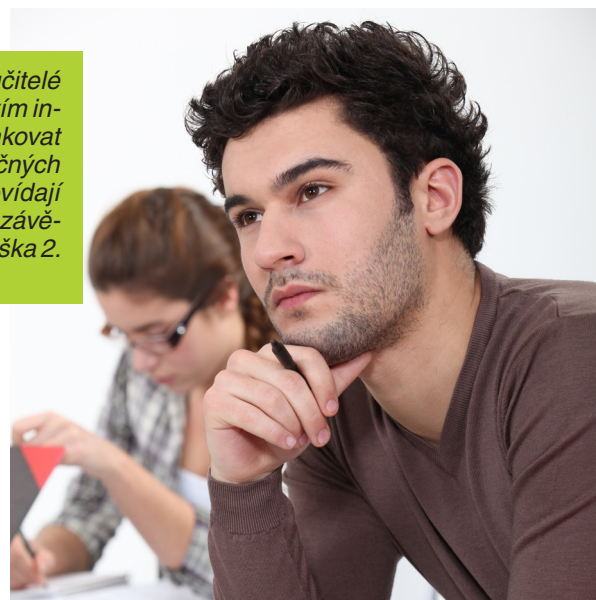
NABÍZÍME ŠKOLÁM POMOC

Závěrečné zkoušky podle jednotného zadání už nejsou žádnou novinkou. Čtvrtým rokem byla jednotná zadání zpřístupněna všem školám a opět o pár procent vzrostl podíl těch, které zadání dobrovolně využily. Vypadá to tak, že pokud nebude jednotné zadání pro školy povinné, zhruba 10–15 % škol je využívat nebude. Z jakého důvodu?

Někde chtějí žáky prozkoušet z učiva, které není v jednotném zadání, a stanoví si proto např. otázky k ústní zkoušce sami. Jinde nechávají žákům volnost při specifikaci výrobku praktické zkoušky. Tak v jedné škole žákyně oboru Krejčí šijí pláště nikoliv podle jednotného zadání, ale podle svého návrhu a prý v náročnějším provedení, než je v jednotném zadání. Některé školy považují praktickou zkoušku v oboru Instalátér za finančně náročnou, neboť vyžaduje materiál, který se po instalatérském výkonu v podstatě znehodnotí a nedá se dále použít. Tak raději využijí reálné pracoviště, kde skupina žáků provádí instalatérskou práci a každý je hod-

nocen za to, co odvedl. Podobné je to tam, kde zrovna mají rozdělanou zakázku, např. v oboru Malířské práce. Pracoviště podle jednotného zadání pak nepřipravují, ale žáky zhodnotí podle kvality práce vykonané na zakázce.

Že by důvodem byl zásadní nesouhlas s principem jednotného zadání nebo zatvrzelost vůči tématům zadaným „shora“ – s tím jsme se dosud nesetkali. Vyloučit tento názor ale úplně nemůžeme, natolik nemáme podchyceny výpovědi všech škol. Těm školám, které dosud s jednotným zadáním nepracovaly, nebo jen v omezeném rozsahu, ale chtějí je využít, nabízíme všestrannou pomoc.



Může jít o podporu při řešení technických problémů při stahování témat jednotného zadání, o metodické rady, např. pro uplatnění jednotných zadání v oborech, které mají různá zaměření, nebo o doporučení pro práci se žáky, kteří mají speciální vzdělávací potřeby. Každá škola by ale měla vědět, že se připravuje uzákonění závěrečných zkoušek podle jednotného zadání, které by mělo vejít v platnost od školního roku 2014/2015.

Dana Kočková
hlavní manažerka projektu NZZ_2

Nejdůležitější termíny ve školním roce 2013/2014

25. – 29. 11. 2013

Zpřístupnění jednotných zadání pro opravné a náhradní zkoušky 2012/2013

6. 1. – 12. 1. 2014

Zpřístupnění zadání samostatných odborných prací pro ZZ 2013/2014

1. – 31. 3. 2014

Zpřístupnění jednotných zadání pro závěrečné zkoušky 2013/2014

Důležité kontakty projektu NZZ_2

Dana Kočková, hlavní manažerka projektu
e-mail: dana.kockova@nuv.cz

tel.: 274 022 411, 274 652 205

Hana Hušáková, organizace a logistika

e-mail: hana.husakova@nuv.cz

tel.: 274 022 424

Petr Kos, správce databáze škol

e-mail: petr.kos@nuv.cz

JAK ŠKOLY HODNOTILY TÉMATA JEDNOTNÝCH ZADÁNÍ

Názory škol jsme zjišťovali prostřednictvím informačního systému NZZ_2. Každá škola měla možnost, nikoliv však povinnost, vyplnit zpětnou vazbu o realizaci závěrečných zkoušek. V první části šlo o to zjistit, jaká byla náročnost témat použitých při závěrečných zkouškách, v druhé části školy hodnotily témata, která použily.

Jaký byl postup? Školy, které se rozhodly dotazník vyplnit, vybraly pro každého žáka ze seznamu to téma, které si zvolil pro písemnou zkoušku a vylosoval pro praktickou a ústní zkoušku. K tématu pak přiřadily známku, kterou obdržel v jednotlivých zkouškách. Kolonky spojené se

jménem žáka byly nepovinné údaje, školy je většinou nevyplňovaly nebo z důvodu anonymity a přehlednosti napsaly pouze žák 01, žák 02 atd. Možnost vyplnit dotazník využilo 163 škol pro 58 oborů kategorie H a 30 oborů kategorie E. Celkem se jednalo o 620 škol-oborů, tj. 31 % ze

všech škol-oborů kategorie H a E, které měly žáky v posledním ročníku.

Zpracování výsledků ukázalo, že písemná zkouška je pro žáky nejtěžší. Průměr jejich známek je 2,9, 11 % žáků získalo známku jedna a 6 % neuspělo.

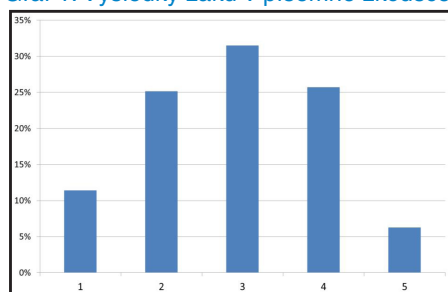
U ústní zkoušky byl průměr 2,51, 23 % žáků získalo jedničku a 2 % neuspělo. Nejlepších výsledků dosáhli žáci při praktické zkoušce – průměrná známka je 2,36, 25 % žáků získalo známku jedna a pouze 2 % žáků neuspělo.

JAK ŠKOLY HODNOTILY TÉMATA JEDNOTNÝCH ZADÁNÍ

Písemná zkouška

V písemné zkoušce nejvíce žáků získalo známku tři. Znamka čtyři byla přibližně stejně zastoupena jako známka dvě. Je zřejmé, že školy by měly věnovat přípravě žáků na písemnou zkoušku zvýšenou pozornost. Při hlubší analýze výsledků podle témat se ukázaly rovněž rozdíly v náročnosti mezi jednotlivými obory. V některých oborech získala většina žáků čtyřku nebo propadla, což ukazuje, že témata byla velmi náročná. Naopak existují i obory, kde většina žáků dostala jedničku nebo dvojku, a u nich lze hovořit o lehkých tématech. Na základě těchto dat budou nyní tvůrci témat znovu hodnotit jejich náročnost.

Graf 1: Výsledky žáků v písemné zkoušce

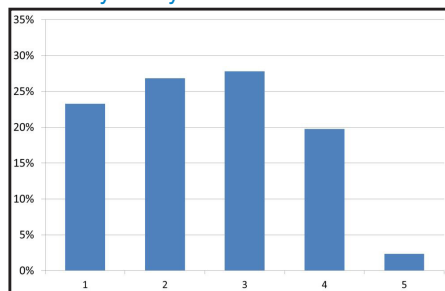


Graf ukazuje, kolik procent žáků získalo známku 1, 2, 3 a 4 a kolik procent neprospělo.

Ústní zkouška

V ústní zkoušce jsou téměř rovnoměrně rozloženy známky od jedné do tří, avšak významné je i zastoupení známky čtyři. Přehled výsledků podle témat ukázal, že mezi jednotlivými obory existují určité rozdíly. Jednotné zadání neobsahuje ve většině oborů oddíl „Hodnocení, kritéria a pravidla“ a školy si hodnocení stanovují samy. Po hlubší analýze těchto dat bude třeba zvážit, zda i pro ústní zkoušku tento oddíl nepřipravit.

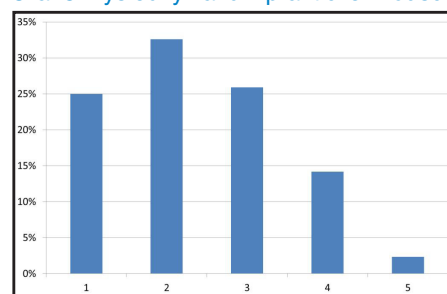
Graf 2: Výsledky žáků v ústní zkoušce



Praktická zkouška

U praktické zkoušky byla dominantní známka dvojka, známka jedna byla přibližně stejně zastoupena jako známka tři, takže je vidět, že témata byla pro žáky lehčí a také se na ně ve škole zřejmě už dopředu připravovali.

Graf 3: Výsledky žáků v praktické zkoušce



Hodnocení témat

Školy měly možnost hodnotit také témata, která při závěrečných zkouškách použily. Každému z nich mohly přidělit známku, kterou ohodnotily zpracování tématu, tj. práci jeho tvůrců.

Pro toto hodnocení byla stanovena jednotná metodika:

1. výborné zpracování bez chyb,
2. velmi dobré s drobnými formálními chybami, které neovlivnily průběh zkoušky,
3. dobré s obsahovými chybami, které si škola opravila,
4. dostatečné s řadou obsahových chyb, škola použila pouze některé části a jiné musela nahradit, aby nebyla ohrožena zkouška,
5. nedostatečné s takovým množstvím chyb, že téma musela škola vyřadit.

Pokud škola udělila známku tři až pět, měla v komentáři chyby popsat. Možnost ohodno-

CO ZJISTILI VE ŠKOLÁCH EDITOŘI

Stejně jako v minulých letech i ve školním roce 2012/2013 monitorovali editoři ve vybraných školách průběh závěrečné zkoušky podle jednotného zadání v oborech vzdělání, které mají ve své gesci. Každý editor měl závazně realizovat ke každému z vytvořených jednotných zadání jeden monitoring. Některým editorům se podařilo navštívit více škol s daným oborem vzdělání, což bylo přínosné z hlediska možnosti porovnání úrovně monitorované zkoušky.

Průběh závěrečné zkoušky podle jednotného zadání byl sledován v oborech vzdělání, pro které bylo ve školním roce 2012/2013 k dispozici jednotné zadání a v nichž školy měly žáky ve 3. ročníku. Jednalo se o 59 oborů vzdělání kategorie H a 31 oborů vzdělání kategorie E. V průběhu června 2013 provedli editoři ve školách 112 monitoringů v celkovém rozsahu 527 hodin (jeden monitoring průměrně trval 4,7 hod.). Z toho v oborech vzdělání kategorie H proběhlo 77 monitoringů v rozsahu 370 hodin, v oborech vzdělání kategorie E pak 35 monitoringů, které trvaly celkem 157 hodin.

Pro monitorovací návštěvu byly přednostně vybírány školy, které ve školním roce 2012/2013 realizovaly závěrečnou zkoušku podle jednotného zadání poprvé. Samotné monitorování se zaměřilo na průběh praktické a ústní zkoušky, zároveň se editoři zajímali také o poznatky škol z průběhu písemné zkoušky. Ve školním roce 2012/2013 byly při monitoringu rovněž zjišťovány technické možnosti škol týkající se případné realizace písemné zkoušky elektronicky s využitím školních počítačových sítí.

Jednotné zadání závěrečné zkoušky využilo v celém rozsahu celkem 97 navštívených škol (87 %). Pokud škola podle jednotného zadání uskutečnila pouze dílčí zkoušky, nejčastěji využívala témata písemné a ústní zkoušky.

Praktická zkouška je z hlediska realizace nejsložitější (finanční nároky, příprava materiálů, odbyt výrobků) a její příprava podle jednotného zadání je oproti ostatním zkouškám nepochybně náročnější. Proto některé školy ještě provedly praktickou zkoušku podle vlastního zadání. Naopak jedna ze škol připravila podle jednotného zadání jen praktickou zkoušku, pro písemnou a ústní zkoušku zvolila vlastní témata – zdůvodnila to snahou přizpůsobit témata individuálním potřebám žáků oboru vzdělání E. Jiná škola zase realizovala podle jednotného zadání jen ústní zkoušku a s jeho kompletním využitím počítá v příštím školním roce.

Při sestavování závěrečných zkoušek podle jednotného zadání se na školách vyskytly problémy jen ojediněle. 111 škol (99 %) uvedlo, že v jednotném zadání nebylo třeba provádět žádné úpravy ani pro

žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. Výjimečně byl prodloužen čas u písemné a ústní zkoušky (navýšení o 25-100 %), v jedné škole psal žák písemnou zkoušku na počítači, jedné žákyni asistovala u písemné zkoušky zapisovatelka.

Při monitoringu bylo zjištěno, že 104 škol (93 %) čerpalo při přípravě závěrečných zkoušek potřebné informace zejména z metodické příručky vydané v Národním ústavu pro vzdělávání a z webových stránek projektu.

Pro doplňující informace se na pracovníky NÚV, zejména editory a správce informačního systému, obrátilo 22 škol (19,6 %). Žádnou metodickou pomoc nepotřebovalo 8 škol (jde o ty, které už mají s použitím jednotného zadání zkušenosti).

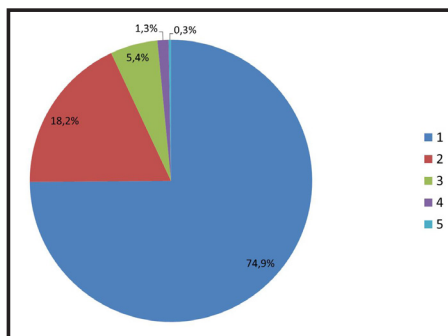
Úroveň připravenosti žáků

Odborné dovednosti a vědomosti žáků prokazované při praktické zkoušce monitorující obecně hodnotili pozitivně, žáci byli adekvátně připraveni, pochopitelně s individuálními rozdíly závislými na vztahu žáka k oboru vzdělání. V případě oborů kategorie E byl výkon žáků rovněž ovlivněn druhem a stupněm jejich zdravotního postižení. Ovšem i u této zkoušky označili editoři výkon žáků v některých školách za překvapivě kvalitní.

Podle názorů vyučujících i zkoušejících mají žáci obecně větší problémy v oblasti písemného vyjadřování než v oblasti praktických činností.

tit témata využilo 147 škol pro 49 oborů kategorie H a 30 oborů kategorie E. Celkem se jednalo o 534 škol-oborů tj. 26 % ze všech škol-oborů kategorie H a E, které měly žáky v posledním ročníku.

Graf 4: Hodnocení témat školami



Z grafu je vidět, že naprostá většina témat dostala známku jedna až dvě. Zámku pět dostalo 23 témat v 11 oborech. Vzhledem k tomu, že celkem bylo připraveno téměř 6 tisíc témat, je to opravdu zanedbatelný počet. Přitom v některých případech udělila škola známku pět, i když její zdůvodnění vyznělo jen jako doporučení, např.: Téma byla zaměřena pouze na strojní obrábění kovů – nelze z materiálního vybavení školy zabezpečit apod. Všemi tématy, která získala známky tři až pět, se zabýváme a vypořádáme možné chyby.

Libor Berný



Dosahují proto lepších výsledků u praktické zkoušky, mnohdy se jedná o rozdíly až několika klasifikačních stupňů. Pokud byly shledány rozdíly v připravenosti žáků, pak nikoliv mezi obory vzdělání, příp. školami, ale mezi jednotlivými žáky. Tyto rozdíly tedy vyplývají zejména z jejich vzdělávacích předpokladů a velký vliv má motivace. Zejména u žáků, kteří se cíleně připravují pro konkrétní firmu či rodinný podnik, se projevuje vyšší odpovědnost v přístupu ke studiu i k přípravě na závěrečnou zkoušku.

Snadnější příprava zkoušek

Z rozhovorů s učiteli vyplynulo obecně kladné přijetí jednotných zadání, která podle nich usnadňují přípravu závěrečných zkoušek. Jednotná zadání byla hodnocena jako kvalitně zpracovaná, témata jednotlivých zkoušek jako přiměřeně náročná pro žáky a odpovídající potřebám oboru a praxe. Všechny školy, které ve školním roce 2012/2013 při závěrečných zkouškách využily jednotné zadání, potvrdily, že je uplatní v celém rozsahu i v dalším školním roce. Totéž lze konstatovat i u většiny škol, které doposud podle jednotného zadání nepostupovaly. Při hodnocení a klasifikaci žáků školy využívaly hodnotící nástroje uvedené v jednotných zadáních. Považují je za přínos pro objektivitu hodnocení žáků a pro možnost porovnání s ostatními školami. Zařazení samostatné odborné práce (SOP) do jednotných zadání hodnotily školy jako přínosné pro žáky. Ve dvou oborech

vzdělání, v nichž nebyla SOP součástí jednotného zadání, vyučující doporučili zvažit její zařazení v příštím školním roce.

Jak proběhl výběr témat

Pro písemnou zkoušku ředitelé v naprosté většině vybrali 3 témata (jednou 4 témata, jednou 5 témat a ve 3 oborech vzdělání 6 témat). Všechny školy dále potvrdily, že 240 minut, stanovených vyhláškou č. 47/2005 Sb. pro konání písemné zkoušky, zcela odpovídá potřebám žáků. Zajímavé je zjištění, že část žáků časový limit nevyužije a odchází výrazně dříve, ačkoliv práce není zdaleka hotová. Jako možné vysvětlení se nabízí problém se soustředěním na tak dlouhou dobu.

Pro praktickou zkoušku podle jednotného zadání stanovili ředitelé škol nejčastěji jedno téma – celkem se jednalo o 61 škol (54,5 %). V ostatních školách bylo stanoveno více témat, ze kterých žáci losovali. Až na jednu výjimku všechny tyto školy potvrdily, že stanovená délka praktické zkoušky odpovídá obsahu jednotlivých témat a potřebám oboru. Pouze v jedné škole (ISŠ, Moravská Třebová) uvedli, že by v oboru vzdělání 23-55-H/01 Klempíř měla být délka praktické zkoušky prodloužena, protože stávající časový limit splnil pouze nejlepší žák. Pro ústní zkoušku bylo ve většině škol (76 škol, 68 %) stanoveno 25 témat. V případě 23 škol se jednalo o 30 témat (26, 28 a 29 témat bylo použito vždy v jedné škole). Časový limit stanovený pro konání ústní

zkoušky označily všechny školy za vyhovující a odpovídající potřebám žáků. V jedné škole oboru vzdělání E byl z důvodu specifických vzdělávacích potřeb časový limit navýšen o 15 minut. Možnost zařazení školní části v rámci některé zkoušky využilo 14 škol.

Písemné zkoušky na počítači

Podmínky pro realizaci písemné zkoušky na počítačích splňuje 95 % škol. Editoři se přesvědčili, že školy mají dostatečné počítačové vybavení a s jednou výjimkou mají vybudované počítačové sítě zahrnující dvě až čtyři počítačové učebny (cca 50 počítačů). Většina těchto počítačů má dostatečný výkon, aby na nich mohli žáci skládat písemné zkoušky. Školy, kde jsou zastaralé počítače, již v tomto nebo následujícím školním roce připravují výměnu za nové typy. Problémy nejsou ani v personálním zabezpečení, protože 98 % škol má odborníka, který by byl schopen instalovat SW pro písemnou zkoušku a zajistit i provoz této aplikace. I když školy splňují podmínky, aby jejich žáci mohli skládat písemnou zkoušku na počítačích, přesto by tři čtvrtiny z nich chtěly současně zachovat i dosavadní způsob papírové realizace. Důvodem je především obava, zda by zkoušku na počítačích organizačně zvládly. Proto bude velmi důležité tuto aplikaci dostatečně ověřit, a to i opakovaně v řadě škol, zajistit školám odbornou pomoc a předat jim bezchybný a uživatelsky dobře připravený produkt.

Jana Motýková

JAK HODNOTILI JEDNOTNÁ ZADÁNÍ ODBORNÍCI Z PRAXE

Odborníci z praxe posuzovali hlavně to, zda jednotná zadání odpovídají současným požadavkům na výkon daného povolání. Jednotná zadání připomínkovalo celkem padesát odborníků z praxe, které nominovala Hospodářská komora ČR.

4

Pro účely zjišťování názorů této skupiny respondentů byl vytvořen dotazník, jehož prostřednictvím odborníci posuzovali nejenom témata jednotlivých zkoušek, ale vyjadřovali se také k celkové úrovni jednotných zadání a k jejich využití. Vyplněné dotazníky byly statisticky vyhodnoceny zvláště pro obory vzdělávání kategorie H a E. Posudky odborníků z praxe byly předány editorům, kteří mají na starosti přípravu témat a sestavení jednotných zadání pro závěrečné zkoušky 2013/2014. Editori zajistili vypořádání připomínek, zdůvodnili případy, kdy připomínky nebyly akceptovány, a provedli úpravu v tématech, kde byly nalezeny chyby.



Jednotná zadání pro obory kategorie H

Jednotlivá témata písemné zkoušky získala od odborníků z praxe většinou velmi pozitivní hodnocení. Co do koncipování obsahu témat a jejich náročnosti se kladné hodnocení bez připomínek blížilo 90 %, na druhé straně zhruba každý desátý odborník uplatnil jednu nebo více připomínek. Nejvíce připomínek se týkalo potřeby aktualizace tématu, další pak poukázaly např. na nesoulad s normou, chybnou terminologii, nevhodnou technologii. V celkovém posouzení písemné zkoušky se odborníci vyjadřovali ke kvalitě a účelnosti testů, což hodnotili převážně kladně (86,5 %). Způsob zpracování kritérií a pravidel hodnocení stejně jako srovnatelnost náročnosti témat byly hodnoceny kladně bez připomínek téměř u všech hodnocených zadání (97 % a 92,6 %). Praktická zkouška zaznamenala rovněž vysoké hodnocení. Kolem 90 % odborníků z praxe nemělo žádné připomínky, a to jak z hlediska obsahu témat a jejich náročnosti, tak i požadavků na vybavení pracoviště.

Čtvrtina odborníků z praxe uplatnila připomínky k aktualizaci témat, dalších 7 připomínek se týkalo náročnosti témat a jejich srovnatelnosti.

Témata ústní zkoušky hodnotila drtivá většina odborníků (přes 90 %) kladně. Podle téměř 20 % odborníků je ale třeba některá témata aktualizovat. Velmi pozitivně vyznělo i celkové posouzení jednotných zadání. Při něm uvedlo 89 % odborníků, že pojetí a obsah jednotného zadání odpovídá požadavkům na výkon povolání. Také začlenění otázek z Obecného přehledu ze světa práce bylo kladně přijato většinou odborníků z praxe (83,3 %),

12,5 % k nim uvedlo nějakou připomínku a jen 3 odborníci (4,2 %) je hodnotili negativně. Někteří zástupci zaměstnavatelů by otázky ze světa práce rádi doplnili, např. o témata související se závislostmi (obor Lodník) nebo o otázky týkající se samostatného podnikání v oboru (Kominík). Z 10 odborníků, kteří hodnotili zařazení samostatné odborné práce do jednotného zadání, se kladně vyslovilo 9, jenom odborník pro obor Montér suchých staveb nepovažuje zařazení SOP za vhodné. Možnost zařadit do závěrečné zkoušky školní část vítají více než tři čtvrtiny odborníků z praxe – negativně se k tomu staví 23 % odborníků.

Naprostá většina odborníků z praxe (97 %) se domnívá, že by jednotné zadání mělo být uplatňováno u závěrečných zkoušek povinně. 92,5 % odborníků je přesvědčeno, že by povinné zavedení jednotného zadání posílilo důvěru zaměstnavatelů ke kvalitě odborného vzdělávání, a 87,3 % odborníků si myslí, že by to mohlo posílit i zájem zaměstnavatelů o absolventy učebních oborů.

Odborníci z praxe hodnotili negativně pouze dvě jednotná zadání kategorie H – pro obory 34-57-H/01 Knihař a 82-51-H/01 Umělecký kovář a zámečnický, pasíř. Jejich připomínky se týkaly hlavně obsahu, který podle nich není v souladu se stávající praxí. V těchto případech bude s odborníky z praxe navázána užší spolupráce, aby si obě strany, zastupující školu a praxi, své názory vzájemně vyjasnily a aby se ve školním roce 2013/2014 jejich hodnocení obsahu zkoušek sblížilo.

Jednotná zadání pro obory kategorie E

U písemné zkoušky hodnotilo přes 90 % odborníků koncipování témat i jejich náročnost kladně bez připomínek, 3 odborníci uplatnili připomínky, které se většinou týkaly potřeby aktualizace tématu. Kvalitu a účelnost testů hodnotili převážně kladně (79,3 %). Způsob zpracování kritérií a pravidel hodnocení stejně jako srovnatelnost náročnosti témat bylo hodnoceno kladně bez připomínek téměř u všech hodnocených zadání (97 % a 100 %).

Praktická zkouška zaznamenala rovněž vysoké hodnocení: 97 % odborníků hodnotilo obsah jednotlivých témat bez připomínek, přes 80 % odborníků se podobně jednoznačně vyjádřilo k náročnosti témat a k požadavkům na vybavení pracoviště. Připomínky se týkaly nejčastěji aktualizace a náročnosti jednotlivých témat co do jejich srovnatelnosti (jedno zadání – Potravinářská výroba – bylo hodnoceno po této stránce negativně).

V rámci celkového posouzení se odborníci z praxe vyjadřovali k tomu, zda pojetí a obsah jednotného zadání odpovídá požadavkům na výkon povolání – kladné stanovisko bez připomínek uvedlo 76,5 % odborníků. Třetina odborníků ale upozorňuje na to, že v zadání chybí některé aktuální požadavky, které je třeba u zkoušky ověřovat.

K přínosu začlenění otázek z Obecného přehledu ze světa práce se kladně vyjádřilo téměř 90 % odborníků z praxe. Možnost zařadit do závěrečné zkoušky školní část vítá také skoro 90 % odborníků z praxe – negativně se k tomu staví 12 % odborníků. Všichni odborníci z praxe, kteří posuzovali jednotná zadání pro obory kategorie E, jsou toho názoru, že by tato zadání měla být uplatňována u závěrečných zkoušek povinně. Podle 86,7 % odborníků by povinné zavedení jednotného zadání posílilo důvěru zaměstnavatelů v kvalitu odborné přípravy ve školách a 70 % odborníků si myslí, že by mohlo posílit i zájem zaměstnavatelů o absolventy učebních oborů.

Dana Kočková

Nová závěrečná zkouška 2

Magazín národního projektu MŠMT, který má na starosti NÚV, spolufinancuje ho Evropský sociální fond a státní rozpočet ČR.
Vydavatel: NÚV, Weilova 1271/6, Praha 10
Redakce: Zoja Franklová
Uzávěrka čísla: 20. 11. 2013
Grafika a sazba: Jan Velický