



# KOMUNIKATIVNÍ VERSUS GRAMATICKO-PŘEKLAADOVÁ METODA PŘI VÝUCE CLIL

Václav Hofman

2013



# Úvod

- Vývoj učebního materiálu CLIL – první etapa
- Výběr metody/přístupu (CLT x GTM)
- Experimentální a kontrolní skupina
- T-Test
- RVP → ŠVP vs. CLIL



# Přístup CLIL

- národní a evropské hledisko
- kvalitní a nekvalitní z hlediska metody
- kvalitní a nekvalitní z hlediska kvalifikace
- gramaticko-překladová metoda
- komunikativní metoda



# Výzkum

- 40 hodin: exp. = GTM, kon. = CLT
- *Job Matters x New Opportunities*
- 4 třídy = 76 studentů
- experimentální skupina = 39 subjektů (2 třídy)
- kontrolní skupina = 37 subjektů (2 třídy)
- hladina významnosti = 95%

# Analýza Dat

## Pre-Test

Skupina	N	průměr	směrodatná odchylka	T-Test
Exp	39	58.05	6.24	0.064
Kon	37	58.21	7.53	

## Post-Test

Skupina	N	průměr	směrodatná odchylka	T-Test
Exp	39	78.84	6.52	3.947
Kon	37	69.43	12.48	



# Závěr

- GTM je vhodnější
- signifikantní zlepšení (T-Test)
- více správných odpovědí (průměr)
- zlepšení sebedůvěry studentů (dotazník)
- vývoj učebnice (GTM + CLT)
- aktuální otázky kvalifikace v ELT/CLIL (pokračující výzkum)