



Metodika práce s PLPP

Úvod

Koncept Plánu pedagogické podpory (dále PLPP) byl připraven v rámci projektu RAMPS. Metodika práce s PLPP navazuje na výstupy z projektu RAMPS VIP III – Metodika pro nastavování podpůrných opatření ve školách ve spolupráci se školskými poradenskými zařízeními a na Metodiku práce školního speciálního pedagoga. Zahrnuje analýzy PLPP, které sledují nejnáročnější oblasti nutné pro pedagogickou úpravu vzdělávání žáků, a porovnávají stupně vzdělání i další specifika vzdělávaných žáků. Vychází též ze zpráv metodiků škol a jejich zpětných vazeb a dotazů při společných setkáváních, doložených vzorových a anonymizovaných plánů.

Materiál se zaměřuje na problematické oblasti při vytváření, sledování a vyhodnocování Plánu pedagogické podpory. Nabízí možné metody a postupy pro realizaci podpůrných opatření pro žáky se SVP mírného stupně a konkrétní doporučení k sestavení PLPP. V úvodu využívá Metodiky již vytvořené, aby připomněl účel, obsah a strukturu PLPP. V další části jsou uvedeny nejdůležitější údaje z obsahové analýzy PLPP, která byla provedena na základě doložených anonymizovaných plánů škol zapojených do projektu KIPR, a také platné znění části legislativy (vyhlášky 27/2006 Sb.), které se týká změn ohledně vypracování PLPP. Nejpodstatnějším a nejobsáhlejším textem v tomto metodickém materiálu jsou vzorové texty k jednotlivým bodům PLPP.

Informace o účelu, obsahu a struktuře PLPP a práci s ním

(Metodika pro nastavování podpůrných opatření ve školách ve spolupráci se školskými poradenskými zařízeními, Kucharská, Mrázová)

Charakter podpory – I. stupeň podpůrných opatření

Podpůrná opatření I. stupně slouží ke kompenzaci mírných obtíží ve vzdělávání žáka, a to formou mírných úprav v režimu školní výuky a domácí přípravy; na úpravách vzdělávání se podílí především učitelé ve spolupráci s pracovníky poskytujícími poradenské služby ve škole (výchovný poradce, metodik prevence, školní psycholog, školní speciální pedagog), ve spolupráci se zákonnými zástupci.

První stupeň podpory je plně v kompetenci školy. Pedagogičtí pracovníci školy nejsou vnímáni pouze jako ti, kteří na základě doporučení poradenských institucí realizují podpůrná opatření směrem k žákům. Naopak se očekává, že jsou kompetentními a aktivními realizátory těchto opatření, tj. že jsou schopni na základě vlastní pedagogické diagnostiky identifikovat žáky, kterým je potřeba poskytnout prvotní zvýšenou podporu. Učitel je zde ten, který jako první identifikuje obtíže ve vzdělávání či chování žáka a na základě své diagnostické rozvahy a zkušenosti realizuje bez odkladu prvotní opatření.

Východiskem pro nastavování podpory je pak především pozorování žáka v hodině, rozhovor (se žákem či zákonným zástupcem žáka), ústní prověřování znalostí a dovedností, písemné zkoušky, analýza procesů, výkonů a výsledků činností (s důrazem na kvalitativní rozbor), didaktické testy, portfolio žákovských prací, reflexe rozboru výsledků žákovy práce a hodnocení, analýza domácí přípravy žáka a dosavadního pedagogického přístupu.

Podpůrná opatření představují zejména úpravy v organizaci práce se žákem, v metodách výuky, ve způsobech hodnocení žáka a v případném poskytnutí pomůcek pro vzdělávání žáka, které nevyžadují další finanční prostředky. Pedagogové školy tedy postupují především na základě pedagogické



diagnostiky, případně diagnostiky speciálně pedagogické. Škola vytváří Plán pedagogické podpory (viz Příloha), který velmi stručně popisuje úpravy ve způsobech práce se žákem.

Podpora prvního stupně se stanovuje tak, aby bylo možné průběžně vyhodnocovat efektivitu zvolené strategie úprav v práci se žákem, a to především ve školní práci. Pokud zvolené strategie nepovedou k pozitivním změnám v práci se žákem, je vhodné doporučit rodičům nebo zákonným zástupcům žáka, aby požádali o vyšetření žáka školským poradenským zařízením.

Současně je důležité akceptovat, že někteří žáci nastupují do inkluzivního modelu vzdělávání s již stanovenou diagnózou, na které se obvykle podílí školské poradenské zařízení, často ve spolupráci s lékařem. Tam pak škola nepostupuje výhradně podle I. stupně podpory, ale nastavuje taková opatření, která vyplynou z doporučení školského poradenského zařízení, případně dalších odborníků, kdy je tedy možné vřazení žáka do vyššího stupně podpory.

Prostředkem podpory I. stupně je individualizovaná pomoc učitele (v souladu s modelem 3MP, Mertin, Kucharská a kol., 2007), etapa přímé podpory žáka ve výuce učitelem. Předpokládá se, že prvotní podporu navrhuje a realizuje učitel sám, případně ve spolupráci s pedagogy školy. Může konzultovat s kolegy učiteli, často s těmi, kteří učí v paralelní třídě nebo mají zkušenost s výukou stejného předmětu či podobně starých žáků. Učitel může využít konzultace s pracovníky školního poradenského pracoviště (dále jen ŠPP), tedy s výchovným poradcem či metodikem prevence, pokud ŠPP funguje v neúplné variantě, nebo se školním psychologem a školním speciálním pedagogem, pokud ŠPP funguje ve variantě úplné, rozšířené o tyto školní poradenské pracovníky.

Z obsahové analýzy PLPP

(Michal Nesládek)

Na všech sledovaných školách* **byla poskytována metodická podpora při práci s PLPP**. Práce na PLPP má na školách většinou skupinový charakter, nejčastěji je PLPP řešen na speciálních setkáních mimo běžné pravidelné porady. **Klíčovou úlohu má při tomto procesu třídní učitel, dále výchovný poradce a školní speciální pedagog**. Zjištěna byla nižší míra zapojení školních psychologů. Tento fakt lze vysvětlit tím, že školní psycholog není na všech školách přítomen, další důvod lze spatřovat v charakteru obtíží žáka, kdy jednoznačně převažují výukové obtíže, jejichž řešení není primárně v kompetenci školního psychologa (viz šetření mapující využití PLPP ve školním roce 2016/17, které je realizováno v rámci projektu KIPR, dílčí výsledky jsou uvedeny v samostatné zprávě z ledna 2018). **PLPP byl pracovníky školy vnímán ambivalentně, pozitivně byla hodnocena zejména spolupráce a větší angažovanost jednotlivých pracovníků**, obtížná je někdy spolupráce s rodiči, **práce s PLPP bývá někdy ze strany pracovníků školy vnímána jako náročná a zatěžující**. Je doporučeno, aby zjištěné údaje byly využity v rámci metodické podpory zaměřené na práci s PLPP.

Jsou uvedeny připomínky a postřehy respondentů, které se týkají formuláře PLPP a pozitivních a negativních zkušeností z práce s PLPP. Formulář PLPP byl většinou hodnocen bez připomínek nebo jako vyhovující. Někteří pracovníci školy by uvítali změnu rozsahu formuláře, lze se setkat s požadavky na jeho zkrácení, na druhé straně i na jeho rozšíření (například části pro vyhodnocení). Ve dvou případech se objevil návrh na vytvoření variant formulářů pro specifické skupiny žáků (např. formulář pro mateřské školy, formulář pro cizince). Pozitivně bylo hodnoceno to, že práce s PLPP podněcuje komplexní přemýšlení o žákovi a o jeho problémech, zvyšuje míru spolupráce pracovníků školy a míru zapojení jednotlivých pracovníků při řešení těchto problémů. PLPP umožňuje více individualizovaný přístup k žákům se SVP, umožňuje efektivněji řešit jejich obtíže. V některých případech byl pozitivně



hodnocen vliv PLPP na spolupráci s rodiči žáků se SVP. Spolupráce s rodiči byla na druhou stranu někdy hodnocena jako problémová, kdy se nezájem ze strany rodičů negativně projevoval na účinnosti navržených opatření. Negativně byla hodnocena míra administrativní a časové zátěže spojená s PLPP. Uváděno bylo také to, že povinnost vytvářet PLPP vede k jejich obecnosti a formálnosti, někdy jsou PLPP jen mechanicky kopírovány. Někteří pracovníci školy považují PLPP za zcela zbytečný a neefektivní nástroj. Uváděno bylo také to, že je pro některé pedagogické pracovníky práce s PLPP obtížná (přesná formulace problémů žáka a výběr konkrétních opatření). V několika případech pak zazněl **požadavek na metodický materiál, kde by byly uvedeny konkrétní příklady vypracovaných PLPP.**

V listopadu 2017 bylo na školách zapojených do projektu KIPR zahájeno šetření zaměřené na zmapování **využívání plánu pedagogické podpory** (dále PLPP) ve školním roce 2016/17.

Souhrn problémů, kvůli kterým byly pro žáky ZŠ vytvořeny PLPP: výukové potíže – ty byly uváděny ve vztahu ke konkrétním předmětům, dále pak ve vztahu k obecným školním dovednostem. Z konkrétních předmětů byl nejčastěji jmenován český jazyk, dále matematika a angličtina. Po výukových potížích byly dále jmenovány problémy s chováním – jednalo se o potíže související s poruchami pozornosti a aktivity, v menší míře byly uváděny potíže s chováním související s překračováním sociálních norem (např. nerespektování pokynů učitele, agresivní chování vůči spolužákům). Pouze u některých PLPP byly uváděny také silné stránky žáka, konkrétně se jednalo o 34 % PLPP na základních školách. Je možné konstatovat, že zhruba pětina PLPP byla efektivní, kdy u žáků došlo k výraznému zlepšení či úplnému odstranění potíží. Jako neefektivní byla naopak hodnocena zhruba čtvrtina posuzovaných PLPP – u těchto plánů potíže žáků dále přetrvávaly, případně došlo k jejich zhoršení. Jevy, které se v PLPP opakovaně vyskytovaly - některé uváděné cíle lze hodnotit jako obtížně měřitelné či naplnitelné, posílení motivace k učení představuje univerzální a nejčastěji uváděný cíle, jednotlivá PO se u konkrétního PLPP vyskytovala opakovaně v různých kategoriích PO, PLPP z různých škol se výrazně lišily svým celkovým rozsahem, mírou popisu potíží i navržených opatření, PLPP z jedné školy si byly často podobné (i po obsahové stránce), některé PLPP byly velmi obecné. Mezi cíli byla uváděna podpurná opatření. Některé PLPP neměly uvedený žádný cíl.

*) školy zapojené do projektu KIPR, celkem 75 (ZŠ, MŠ, SŠ, VOŠ)

Legislativa - změna k vypracování PLPP školou (Vyhláška č. 27/ 2016 Sb. v platném znění § 10)

§ 10 Podrobnosti k poskytování podpurných opatření prvního stupně školou

(1) Poskytování podpurných opatření prvního stupně škola průběžně vyhodnocuje. Nejpozději po 3 měsících od zahájení poskytování podpurných opatření škola vyhodnotí, zda podpurná opatření vedou k naplnění stanovených cílů. Není-li tomu tak, doporučí škola zletilému žákovi nebo zákonnému zástupci žáka využití poradenské pomoci školského poradenského zařízení. Do doby zahájení poskytování podpurných opatření druhého až pátého stupně na základě doporučení školského poradenského zařízení poskytuje škola podpurná opatření prvního stupně.

(2) Škola může zpracovat plán pedagogické podpory, který zahrnuje zejména popis obtíží a speciálních vzdělávacích potřeb žáka, podpurná opatření prvního stupně, stanovení cílů podpory a způsobu vyhodnocování naplňování plánu, zejména v situaci, kdy pro poskytování podpurných opatření prvního stupně nepostačuje samotné zohlednění individuálních vzdělávacích potřeb žáka při vzdělávání.



Nutnost zajistit zpracování PLPP před předáním do péče ŠPZ a stanovením podpůrných opatření vyšších stupňů tedy již není povinností školy. Škola však musí předat informace školskému poradenskému zařízení o podpůrných opatřeních prvního stupně poskytovaných žákovi.

Návrhy ke zpracování PLPP

Východiskem pro nastavování podpory je pak především **pozorování žáka v hodině, rozhovor** (se žákem či zákonným zástupcem žáka), **ústní prověřování znalostí a dovedností, písemné zkoušky, analýza procesů, výkonů a výsledků činností** (s důrazem na kvalitativní rozbor), didaktické testy, **portfolio žákovských prací, reflexe rozboru výsledků žákovy práce a hodnocení, analýza domácí přípravy žáka a dosavadního pedagogického přístupu** (Metodika - Kucharská, Mrázová).

Důvod k sestavení PLPP:

- problémy s komunikačními dovednostmi
- opožděný vývoj kognitivních schopností
- problémy se zvládnutím školní práce, neznalost českého jazyka jako jazyka mateřského
- problémy ve čtení, psaní, gramatice, v matematice
- vysoká absence, špatné porozumění pokynům, oslabená motorika, slabá matematická představitivost, problémy s rozpoznáním písmen, problémy v oblasti komunikace, nezačlenění v kolektivu
- známky poruchy chování
- výukové potíže ve čtení, psaní diakritických znamének, tvarová záměna písmen b-d
- obtíže v oblasti grafomotoriky, zvýšená unavitelnost, nezralost
- žákyně vykazuje nadprůměrné výsledky zejména v humanitních předmětech, PLPP by měl pomoci při rozvoji schopností
- velmi pomalé pracovní tempo, častá nepozornost, výukové obtíže v Čj, M, Prv
- velká chybovost v diktátech, prepisech, pomalé pracovní tempo, problémy se čtením obtížnějších slov
- výrazné nesoustředění, neklid v průběhu vyučování

Charakteristika žáka a jeho obtíží

Popsat silné, slabé stránky, obtíže žáka, pedagogická a speciálně pedagogická diagnostika s cílem stanovení úprav ve vzdělávání, aktuální zdravotní stav a další okolnosti ovlivňující nastavení podpůrných opatření.

- D. je vietnamské národnosti, naši MŠ začal navštěvovat před měsícem. Socializace probíhá pomalu, postupně. Je samotářský, nepřiměřeně dětský v projevech i v činnostech. Mluvený projev je stále minimální v obou jazycích, na otázky nedovede odpovědět. Slovní zásoba prakticky žádná. Reakce na pokyny a otázky je bez zjevného porozumění, kdy beze smyslu opakuje slova, směje se, utíká. Vše vede k obtížné motivaci k soustředění a k pozornosti, ke vzbuzení zájmu. Práci s dětmi narušuje pobíháním, válením se, odchodem za jinou hrou. D. je spontánní, stále veselý, nezáladný, milý, spokojený „ve svém světě“.
- Žák je hyperaktivní, nepozorný, impulzivní, vědomosti vysoce nadprůměrné, slabá sociální oblast. Ve třídě nemá kamaráda přesto, že většina spolužáků s ním navštěvovala stejnou MŠ. V hodině vykřikuje, poskakuje, pobíhá, často na upozornění nereaguje. Není schopen samostatně si nachystat věci a udržet pořádek na lavici. Časté konflikty se spolužáky o přestávkách a především v hodinách TV (ve snaze být první často nedomyšlí důsledky svého



jednání). Ve výuce nevyrovnané výkony, v pracovních sešitech horší úprava, slabá jemná motorika, pohyby méně koordinované. Učivo chápe rychle, je snaživý zvláště v předmětech, které ho baví (prvouka), prokazuje nadprůměrné znalosti.

Stanovení cílů PLPP

Popsat cíle rozvoje žáka, konkrétní a hodnotitelné výsledky výchovně vzdělávacího procesu, kterých chceme, aby žák dosáhl.

- zapojení dítěte do kolektivu, socializace, získání jistoty a bezpečí
- rozvoj komunikačních dovedností a slovní zásoby v běžných činnostech
- porozumění jednoduchým pokynům důležitým pro život v MŠ a bezpečnost
- komplexní rozvoj dítěte podle výchovně vzdělávacího plánu
- zvládnout samostatně řešit složitější problémy
- umožnit rozvoj silných stránek a obohatit výuku tak, aby žák pracoval naplno
- rozvoj matematických schopností nad rámec běžné výuky
- nácvik vhodných vzorců chování, posilovat sebeovládání (hlásit se, nevybíhat z lavice, omluvit se, vyčkat, až na něj přijde řada apod.)
- zapojovat do skupinových činností, učit kooperaci
- udržení pozornosti při plnění úkolů, vést k dokončení zadaného
- zlepšit porozumění čtenému textu, upevnění početních operací, znalostí gramatických pravidel větší samostatnost při řešení slovních úloh, zlepšení porozumění čtenému textu, upevnění základních početních operací a znalosti gramatických pravidel

Podpůrná opatření ve škole

Konkrétní postupy v kategoriích podpůrných opatření, které jsou uplatňovány

Podpůrná opatření jsou poskytována nejprve na úrovni školy, kdy jejich cílem je podpora žáků, kteří mají v procesu vzdělávání mírné obtíže, s využitím prostředků pedagogické podpory. Zásadní pro nastavení změn v systému je nastavení podpory tak, aby byla poskytována spravedlivě zejména žákům, kteří by bez poskytnuté podpory měli významné obtíže ve vzdělávání a kteří nemohou sami, bez podpory, dospět ke změně (Kucharská, Mrázová).

- V souvislost s podpůrnými opatřeními pro žáky se SVP se osvědčují výukové metody multisenzoriální, názorně-demonstrační, dovednostně-praktické, aktivizující nebo i komplexní výukové metody, jako je např. projektová výuka – řešení komplexní praktické úlohy, dramatizace, skupinová výuka, individualizovaná výuka, samostatná práce. Postupy výuky respektující učební styl žáka, úprava prostředí školy, třídy.

Metody výuky (specifikace úprav metod práce se žákem)

- prožitkové a kooperativní učení hrou a činnosti s přímými zážitky, vzbudit radost z učení, zájem poznávat nové, získávat zkušenosti a rozvíjet další dovednosti
- situační učení - vytvářet a využívat situací, které mu poskytují srozumitelné praktické ukázky životních souvislostí tak, aby se učil dovednostem a poznatkům v okamžiku, kdy je potřebuje, a lépe tak chápal jejich smysl
- spontánní sociální učení – zapojit D do společných činností s ostatními dětmi, pomoci mu vytvořit roli při hře, podpořit přirozené napodobování
- didakticky zacílená činnost - motivovat k učení, kdy si hravou formou osvojuje v malé skupině či individuálně názvy předmětů denní potřeby, věcí okolo nás, slovíček k osvojovanému tématu, rozvíjí se ve verbálních a neverbálních komunikačních dovednostech



- uplatňovat názornost - spojovat slova s obrázky, piktogramy, předměty, používat při komunikaci
- Volit metody výkladu spojené s vizualizací a možností praktické aplikace, namísto otázek testy a doplňovačky, zapojovat do partnerského učení, ověřovat porozumění žáka, při skupinové práci určit roli žáka

Organizace výuky

Úpravy v organizaci výuky ve školní třídě, případně i mimo ni, tak aby se podpořila motivační složka práce žáka, byly eliminovány nežádoucí vlivy na žáka, individualizace časových nároků, posilování pozice dítěte ve třídě, spolupráce se školním speciálním pedagogem, školním psychologem...

- začlenění dítěte do všech činností spolu s ostatními dětmi ve třídě
- Individuální činnosti – využívání chvilky a situací k rozvoji slovní zásoby a pozitivnímu přístupu k zapojení se do činnosti
- zapojení do projektu výuky češtiny pro děti s OMJ
- žák bude pracovat v běžných hodinách nad rámec běžného obsahu tak, že výuka bude obohacena připravenými materiály od paní učitelky a od koordinátora pro nadané děti
- žák bude navštěvovat program „Hlavičky“ 2x týdně
- žák se bude účastnit jednou týdně hodiny s učitelem pro nadané děti mimo rámec výuky
- bude v péči školního psychologa 1x týdně
- vhodné místo v zasedacím pořádku – 1. lavice
- individuální přístup učitele, dostatek času na vypracování úkolů, zpětná kontrola
- dávat jasné a srozumitelné instrukce k plnění úkolů (1 instrukce, oční kontakt)
- stanovit si jasná pravidla činností a chování, neustálé vysvětlování, opakování a jejich kontrola, dodržování
- Individualizace zadávání a kontroly plnění úkolů

Hodnocení žáka

Vymezení úprav hodnocení, jak hodnotíme, co úpravami hodnocení sledujeme, kritéria individuálně stanovená vyplývající ze SVP a možností žáka. Využívání formativního hodnocení, které přináší informaci o aktuálním stavu dovedností žáka – v čem je žák dobrý, v čem se má zlepšovat, jaké pokroky v dlouhodobém časovém horizontu lze pozorovat

- Hodnocení přiměřenou pochvalou, povzbuzením
- Je využíváno průběžné formativní hodnocení s důrazem na ocenění snahy a pokroků. Jindra je vedena k samostatnému hodnocení vlastní práce. Při testech je používáno hodnocení pomocí bodů za správně splněné úkoly a jejich procentuální hodnocení. V žákovské knížce a na vysvědčení je používána klasifikační stupnice podle školního řádu školy.
- Žák bude hodnocen dle běžných kritérií. Bude také vyhodnocena v individuálním pohovoru s koordinátorkou pro nadané děti a třídní učitelkou jeho samostatná práce v intervalech jednoho měsíce
- Bez úprav, klasifikace známkou
- Sešitek s denním hodnocením chování – razítko
- S důrazem na formativní hodnocení, s motivační složkou a schopností vyhodnocovat vlastní výsledky, práce s žákovským portfoliem

Pomůcky – učebnice, didaktické listy, názorné, vlastnoručně vyrobené pomůcky, přehledy učiva, ICT, PC, tablety

K dispozici v knihovně školy budou encyklopedie, pracovní sešity na matematiku a náročnější knihy, pracovní listy, papíry, koberec, míček, knížka - motivační básničky s pohybem, manipulační a názorné pomůcky pro řešení slovních úloh a při geometrii. Portfolio žáka

Požadavky na organizaci práce učitele/lů

Učitel diferencuje úkoly pro dítě v rámci třídy, což klade zvýšené nároky na organizační zvládnutí. Spolupráce s dalšími učitelkami a provozními zaměstnanci – konzultovat přístup k dítěti.



žáka vyučuje ve většině předmětů třídní učitelka, na vyučující HV a PV nejsou speciální požadavky.

Podpůrná opatření v rámci domácí přípravy

(popis úprav domácí přípravy, forma a frekvence komunikace s rodinou)

- Rodiče se nedorozumí. Se záměrem a hodnocením, s případnými problémy, s požadavky seznámíme rodiče za pomoci maminky stejné národnosti, která mluví česky.
- Výstupy z hodin pro nadané žáky nosí žák domů, aby mohl v případě potřeby s rodiči na zajímavých tématech dále pracovat.
- Matka má velký zájem na řešení dané situace. Častý rozbor výuky při příchodu nebo vyzvednutí syna ze třídy. Důležitá důslednost obou rodičů, výchovné postupy projednány, jednotnost i se školou.
- Komunikace s rodinou probíhá formou zpráv v notýsku a konzultacemi dle vzájemné domluvy.
- Zlepšit strategii domácí přípravy na školu, upravit pravidla učení se, kontrolovat si naučené formou otázek vytvořených k textu učebnice a zápisu v sešitě.
- Využívat grafické úpravy poznámek, opakovat si klíčové informace hlasitě.
- Snaha pozitivně hodnotit malé pokroky.

Podpůrná opatření jiného druhu

(respektovat zdravotní stav, zátěžovou situaci v rodině či škole - vztahové problémy, postavení ve třídě; v jakých činnostech, jakým způsobem)

- Vzhledem k jazykové bariéře komunikovat s rodiči přes tlumočnicka.
- Je potřeba zohlednit úzkostnější ladění dítěte a podpořit ho v samostatnosti a řešení problémů přiměřenou nabídkou pomoci a podporou ve smyslu povzbuzení. Naučit ho vnímat chybu jako šanci, ne jako prohru.
- Posilovat postavení žáka ve skupině, pomáhat v zapojování do činností, ve kterých je žák úspěšný. Jedná se o činnosti pohybové a výtvarné.
- Vést k sebereflexi, nacvičovat relaxační techniky
- Maximální zapojení žáka do kolektivu školní třídy ve všech činnostech, soustředit se na vztahy a pomoc při zvládnutí sociálních situací.
- Respektování situace v rodině – rozvedení rodiče.

Vyhodnocení účinnosti PLPP

(vyplývá ze stanoveného termínu, vyhodnotit, jak byly naplněny cíle)

- Došlo k mírnému zlepšení. Z pozice třídního učitele nutná důsledná kontrola zadávaných úkolů, jejich plnění a dokončení. Žák v péči školního psychologa, susp. ADHD. Rodiče byli seznámeni, jak má probíhat domácí příprava na školu a jak výchovně (jednotně) usměrňovat chlapce. Uvedené metody a organizace výuky se toho času osvědčily, přesto je chlapec stále značně neklidný a roztěkaný.
- U dívky nejsou patrné jakékoliv pozitivní změny. Je stále na těžké vědomostní a dovednostní úrovni. Nepomohlo ani doučování. Nepozná probraná písmena, nedokáže přečíst slabiku, natož dvojslabičné slovo. Psaní celkem úhledné, i když jen napodobuje tvary. Psací tvary však nedokáže přiřadit k daným tiskacím písmenům. V početních dovednostech stále nechápe plus a minus. Nedokáže pracovat s počítadlem. Neví, kdy přidávat a kdy ubírat. V kolektivu je oblíbená.
- Vzhledem k tomu, že PLPP nesplnil očekávaný posun, doporučuji zvážit vyšetření.
- Stanovené cíle se podařilo naplnit pouze částečně. Došlo k zautomatizování základních početních operací v matematice, Jindra si osvojila probíraná gramatická pravidla v českém jazyce, nedokáže je při písemné práci a v diktátech aplikovat. I přes krácení diktátů a delší čas na kontrolu dochází k selhávání při písemném projevu. Slovní úlohy nedokáže řešit ani při



dopomoci prvního kroku, potřebuje přímé vedení v průběhu celého řešení. Pomaleji si fixuje nové učivo, potřebuje výrazně delší čas na pochopení a procvičení. Velká nejistota a nezafixované učivo z předchozích ročníků se projevují v AJ. Jindra má obtíže i v předmětech, jako je vlastivěda a přírodověda, hůře si zapamatovává informace, potřebuje doma učivo opakovat a procvičovat. Byla vyšetřena v PPP (viz zpráva).

- Velmi malé pokroky v komunikačních dovednostech – dovede si ukázat nebo říct jedním slovem, ale zná jen pár slov.
- Dovede na krátkou dobu soustředit pozornost, zajímá se o hru ostatních dětí.
- Nadále pokračovat v pedagogických postupech. Rodičům doporučeno vyšetření v pedagogicko-psychologické poradně.

Závěr

Metodický materiál vychází z PLPP škol, které spolupracovaly v projektu KIPR. Obsah byl v některých případech upraven, aby odpovídal požadavkům na jeho strukturu a náplň jednotlivých částí. Přináší inspiraci, náměty a konkrétní příklady k usnadnění práce s formulářem. Věříme, že může být užitečným nástrojem především těm pedagogům, kteří nemají dostatek zkušeností s jeho zpracováním.

Mgr. Renata Valová