|  |
| --- |
| **W. Wilson**1967 – psychologická charakteristika obsahu pojmu štěstí – analýza vystihujících adjektivšťastný člověk je: mladýv dobrém zdravotním stavuextravertovanýoptimistický (vrozený i naučený)s kvalitním vzděláním a výchovoufinančně zajištěný a hodnocenýbezstarostnývěřícíženatý, vdanáse zvýšeným sebehodnocením a sebeúctos vyspělou pracovní morálkous přiměřenou aspirační úrovnís širokou a flexibilní inteligencíintersexuální rozdíly nebyly zjištěny, jejich vliv nebyl významný - ale do 40 let šťastnější ženy, nad 45 let mužiblahodárně a protektivně působí [sociální koheze](https://wikisofia.cz/w/index.php?title=Soci%C3%A1ln%C3%AD_koheze&action=edit&redlink=1) (soudržnost, snížené sociální rozdíly)zdá se, že souvislost mezi věkem, zdravotním stavem a osobním štěstím není tak jednoznačnástarší lidé mohou být mnohem šťastnější (reálné aspirace, menší materiálnípožadavky, celková vyzrálost)dánský paradox – na úroveň well-beingu silně působí daňová politika - lidé ztrácejí motivaci, pokud více než 50% jejich platu odchází na daně |
|  |
| **Schwuck, Sheldon**při analýze štěstí kladou důraz na životní cíle (life goals) jako specifickou motivační proměnnoubylo potvrzeno, že:dlouhodobé cíle těsněji souvisejí s životní pohodou,zdrojem štěstí soulad se sebou (self-concordance),sebepřesahující cíle (group-enhancing) více podporují pocit štěstí než cílesebezdokonalující (self-enhancing) |

|  |
| --- |
| **World Database of Happiness**1984 Světová databáze štěstí ([web](http://worlddatabaseofhappiness.eur.nl/))Rotterdam, R. Veenhovenbibliografie štěstí, kroskulturální přístup (pozadí národních odlišností, adresář výzkumníků, realizované výzkumy)R. Veenhoven - štěstí – stupeň, jímž jedince pozitivně oceňuje svůj život v jeho komplexnostizákladní charakteristika – prožitek, který se nemusí krýt s objektivními kritérii (viz např. dánský paradox)snaha nalézt kroskulturně srovnatelné charakteristiky štěstí3 druhy štěstí: overall happiness (celkové)hedonic level of affect (pozitivní emoce) – příjemné zážitky, pozitivní emoce a nálada, je třeba odlišit dlouhodobé nastavení a aktuální prožívánícontentment (spokojenost) – stupeň naplnění (současných) individuálních aspirací včetně budoucích (vykazování přiměřené aspirační úrovně) |
|  |
| **E. Diener, Seligman**rozlišení 6 přístupů ke štěstí:účelové koncepce a teorie – prožitku štěstí dosahujeme, pokud usilujeme o dosažení cíle (hodnoty) a tohoto cíle dosáhnemek prožitku štěstí nestačí jen radost a úspěch, pozitivní emoce – je potřeba zažít i protipól – zklamání, ztrátu apod., jinak není prožitek štěstí úplnýštěstí jako vedlejší produkt činnosti – aktivita sama je významnějším zdrojem uspokojení než samotné dosažení cíletop-down teorie - zdůrazňuje význam osobnostních charakteristik při prožívání štěstí, obecné tendence nějak prožívat svět, bottom - up teorie - prožitek štěstí jako výsledek souhrnu řady po sobě jdoucích pozitivních příhod a událostíasocianistické – člověk může své emoce záměrně vést pozitivním směrem, systematicky – rozvíjení pozitivního myšleníúroveň štěstí záleží na výsledku srovnávání standardní, obvyklé úrovně štěstí a aktuálně prožívané úrovně – pokud je výledek záporný, dostavuje se prožitek ne-štěstí a nepohodyPrediktorem dlouhodobého pocitu štěstí frekvence prožívaných stavů štěstípráce a uspokojení z nísubjektivně vnímaný zdravotní stavmezilidské a zvláště partnerské vztahyvolný čas a jeho naplněnípoměr mezi příjmem a životními nákladySESDalší studie: World Value SurveyWorld Cities (spokojenost z hlediska cizinců pobývajících v různých městech světa)Human Development Index (pod OSN) - celkem asi 27 kritérií, každý rok přiděluje HDI rank, tedy umístění, srovnání jednotlivých zemí, za rok 2003 ČR rank 32 (vyšší střední průměr), Norsko 1, Švédsko 3, Holandsko 5, Belgie 6, USA 7, Kanada 8, Kambodža 130, Angola 164 |

|  |
| --- |
| [**M. Seligman**](https://wikisofia.cz/w/index.php?title=Martin_Seligman&action=edit&redlink=1) **– studium na animálních modelech (krysy)**původně studium [naučené bezmocnosti](https://wikisofia.cz/w/index.php?title=Nau%C4%8Den%C3%A1_bezmocnost&action=edit&redlink=1) (stav nulové [motivace](https://wikisofia.cz/wiki/Motivace), kdy ani změněnépodmínky, které by umožňovaly dosažení cíle, nevedou k aktivitě)u lidí je naučená bezmocnost spojena s připisováním příčin významným situacím a událostempodobně již atribuční teorie, Heider, Kelley3 bipolární atribuční dimenze:vnitřní / vnější okolnosti posuzované událostine/stálé okolnostiglobální / specifické okolnosti situacenejhorší kombinací vnitřní okolnosti (nevhodné osobnostní předpoklady),relativně stálý, dlouhodobý ráz (nemá to konce), univerzální, globální povaha (ovlivňuje to více životních oblastí najednou = depresivní atribuční styl)myšlenka cíleného výcviku člověka v dovednostech konstruktivního zvládání stresunaučený optimismus vychází z modelu ABCDE – přechod, restrukturalizace nepříjemného do zpracovatelné a přijatelné podobyadversity - nepříjemná událost, nepříznivé prožitkybeliefs - přesvědčení s tím spojenáconsequences - následky A a Bdisputation - hádání se o A, B i C, realistický pohled na skutečný význam Aenergization - navázání potřebnou energizací, optimismem |
|  |
| **C. L. Keyesová**specifické dimenze sociální pohody (jako důležitého faktoru osobní pohody):sociální integrace (vztah ke společnosti)sociální akceptace (pozitivní obraz o sociálním okolí)sociální přínos (contribution) - vlastní přínos, sociální hodnocenísociální aktualizace hodnocení potenciálu společnosti k vývojisociální koeherence |

|  |
| --- |
| **B. Frey, S. Stutzer**zpochybňují pozitivní korelaci mezi příjmem a well-beingem – důležité je především hodnocení relativního příjmu než jeho absolutní výšeinflace výrazně ovlivňuje well-beingprožitek well being přímo souvisí s procedural utility, tedy jak vnímáme a hodnotíme vlastní možnostivnímaná práva k účasti na moci – prožitek kontroly moci a sebeurčení jevýznamnější než faktická participace na mocis vyšší úrovní SES i vyšší úroveň well being |
|  |
|  |