

Co je národní rámec kvalifikací a jaké jsou jeho potenciální výhody?

**Evropské souvislosti a zkušenosti se zaváděním EQF a
národních rámců kvalifikací**

Milada Stalker

Kvalifikační rámce - typologie

Evropské meta-rámce

QF-EHEA - zastřešující (overarching)

EQF – zastřešující (overarching) a komplexní (comprehensive)

Typy národních kvalifikačních rámců

1. Sektorový (sector)

2. Překlenující (bridging)

3. Integrující (integrating)



Komplexní (comprehensive)

 **Ireland**
 National Qualifications Authority of Ireland
 NQF: National Qualifications Authority of Ireland
 Referencing Report (Jun 2008)
 NQF/NQ8

NQF 10
 Doctoral Degree

NQF 9
 Master Degree

NQF 7
 Ordinary Bachelor Degree

NQF 8
 Honours Bachelor Degree

NQF 6
 Advanced Certificate Craft/Metal Fabrication (malco)

NQF 5
 Certificate in Restaurant Operations, Certificate in Seafood Processing (malco)

NQF 4
 Certificate in Horticulture (malco), Certificate in Pharmacy Sales (malco)

NQF 3
 Certificate in Keyboard and Computer Skills (malco)

NQF 1
 Certificate in Communications

NQF 2
 Certificate in General Learning

EQF Levels

EQF Level 8

EQF Level 7

EQF Level 6

EQF Level 5

EQF Level 4

EQF Level 3

EQF Level 2

EQF Level 1

 **Malta**
 Malta Qualification Council
 MQC: Malta Qualification Council
 Referencing Report (Aug 2008)
 MQC/MQ8

NQF 8
 Doctoral Degree

NQF 7
 Master Degree, Postgraduate Diploma, Postgraduate Certificate

NQF 6
 Bachelor's degree (Hons), Bachelor's Degree

NQF 5
 VET Higher Diploma, Undergraduate Diploma, VET Higher Diploma, Undergraduate Certificate

NQF 4
 Advanced Level Certificate, Intermediate Level Certificate, Matriculation Certificate, VET Diploma, Pre-Tertiary Certificate

NQF 3
 Key Competences Certificate Level 3, VET Level 3, General Education Level 3, SEC Grade 1-5

NQF 2
 VET Level 2, SEC Grade 6-7, General Education Level 2, Key Competences Certificate Level 2

NQF 1
 General Education Level 1, VET Level 1, School Leaving Certificate, Key Competences Certificate Level 1

Evropský rámec kvalifikací pro CŽU – EQF LLL

EQF

- umožňuje mezinárodní srovnání a přenos kvalifikací mezi zeměmi, podporuje mobilitu
- zajišťuje větší srozumitelnost kvalifikací mezi jednotlivými zeměmi a podporuje celoživotní učení
- rozlišuje osm úrovní kvalifikací, které jsou popsány znalostmi, dovednostmi a kompetencemi

Doporučení o zavedení EQF (2008)

- Používat EQF jako referenční nástroj pro srovnávání úrovní kvalifikací
- Využívat **postup založený na výsledcích učení** a podporovat VNIV
- Do r. 2010 provést přiřazení – stanovení jasných odkazů mezi národními úrovněmi a úrovněmi EQF
- Do r. 2012 zajistit, aby nové certifikáty a diplomy obsahovaly odkaz na úroveň EQF
- Ustavení Poradní skupiny EQF (EQF Advisory Group) – Kritéria a postupy pro přiřazování, projednávání nár. referenčních zpráv atd.
- Ustavení národních koordinačních center pro EQF

Současný stav implementace EQF

- Všechny evropské státy vytvořily národní rámce kvalifikací nebo pracují na jejich vzniku.
- Zhruba polovina států přiřadila své úrovně kvalifikací k EQF (prošla referenčním procesem a sepsala o tom zprávu a předložila ji PS EQF).

Dosavadní zkušenosti států:

- Náročný, ale užitečný proces (dlouhé diskuse, ale zlepšení komunikace mezi sektory vzdělávání)
- Nepřehánět počáteční ambice rámce, raději ho postupně zdokonalovat a rozšiřovat

Příklady - DE, PL, AT, EE, NO, NL

**Kvalifikace všeobecné
vysokoškolské**

Kvalifikace odborné

Kvalifikace

**Co je a k čemu
může být
národní rámec
kvalifikací?**

4. úroveň

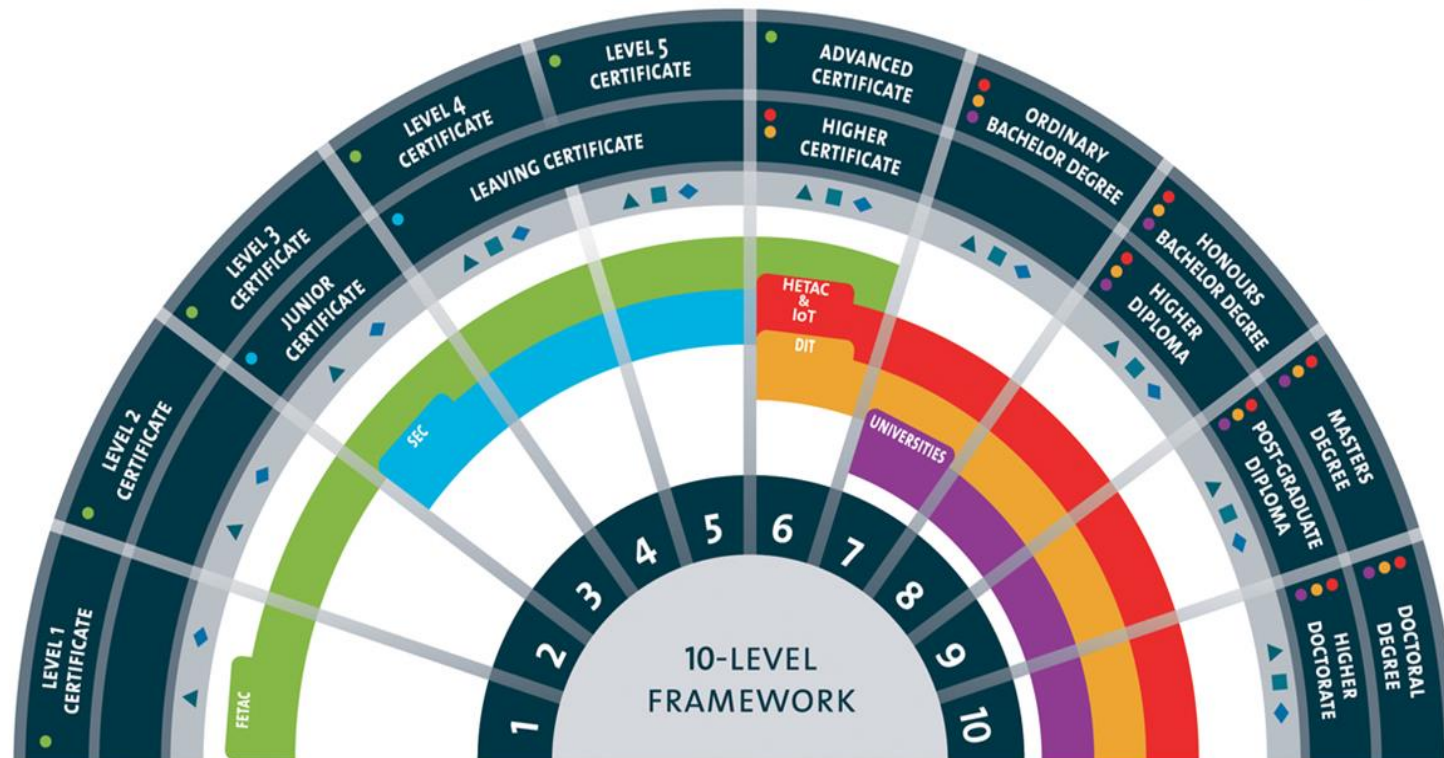
2. úroveň

1. úroveň



NATIONAL FRAMEWORK OF QUALIFICATIONS

Údarás Náisiúnta
Cáilíochtaí na hÉireann
National Qualifications
Authority of Ireland



AWARDING BODIES

- FETAC - Further Education and Training Awards Council
- SEC - State Examinations Commission (Department of Education & Science)
- HETAC - Higher Education and Training Awards Council
- IOT - Institutes of Technology (make their own awards at specified levels under Delegated Authority from HETAC)
- DIT - Dublin Institute of Technology
- Universities

AWARDS IN THE FRAMEWORK

There are four types of award in the National Framework of Qualifications:

- Major Awards: are the principal class of awards made at a level
- ▲ Minor Awards: are for partial completion of the outcomes for a Major Award
- Supplemental Awards: are for learning that is additional to a Major Award
- ◆ Special Purpose Awards: are for relatively narrow or purpose-specific achievement

EQF - Implementace

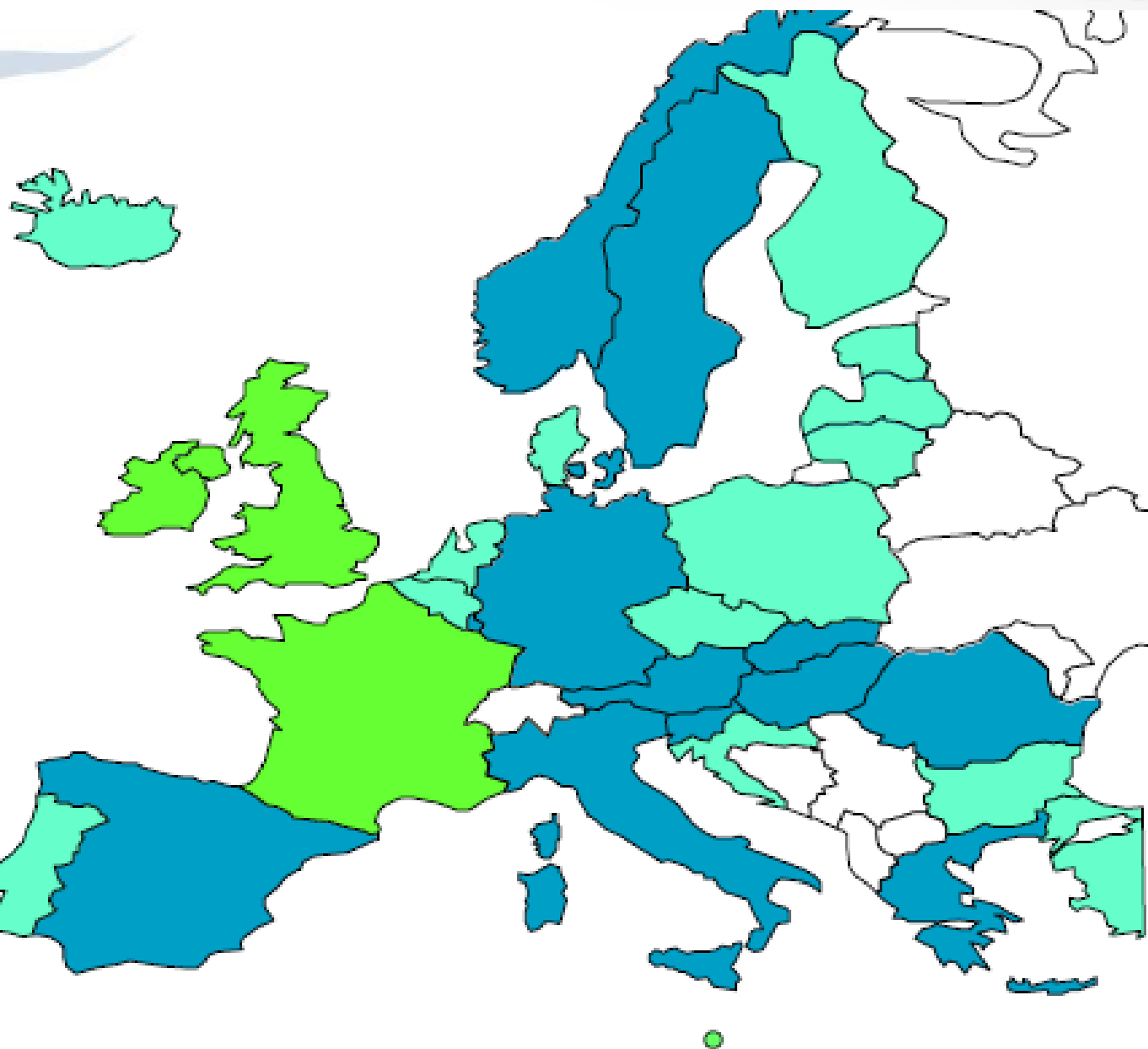


European
Qualifications
Framework

By 2010

By 2011

By 2012



Jaký je smysl a význam NKR

- potenciálně velmi užitečný a důležitý nástroj pro další vývoj v oblasti vzdělávání, a to především svou důslednou orientací na výsledky učení a spolupráci sektorů vzdělávání. Může být společným jmenovatelem či katalyzátorem řady snah, směrů a strategií (standards, zajišťování kvality, revize RVP, gramotnosti, CŽU, Národní program vzdělávání aj.), které se v současné době diskutují či uskutečňují...

Úrovně kvalifikací EQF a EHEA

Úrovně EQF		Úrovně EHEA	
DESKRIPTORY EVROPSKÉHO RÁMCE (EQF)	8	DUBLINSKÉ DESKRIPTORY	3. cyklus
	7		2. cyklus
	6		1. cyklus
	5		krátký cyklus v rámci 1. cyklu
	4		
	3		
	2		
	1		

Úrovně kvalifikací v ČR

Úrovně vzdělání podle KKOv*				Úrovně NSK**				
DIPLOMY A VYSVĚDČENÍ STVRZUJÍCÍ VZDĚLÁNÍ DOSAŽENÉ PODLE ZÁKONA O VYSOKÝCH ŠKOLÁCH	V							
	T							
	R	VYSVĚDČENÍ VZDĚLÁNÍ DOSAŽENÉ PODLE ŠKOLSKÉHO ZÁKONA		N, P	OSVĚDČENÍ STVRZUJÍCÍ KVALIFIKACE DOSAŽENÉ PODLE ZÁKONA O UZNÁVÁNÍ VÝSLEDKŮ DALŠÍHO VZDĚLÁVÁNÍ DESKRIPTORY NSK			8
								7
				K, L, M				6
		E, H	5					
		C, E, J	4					
		B		3				
			2					
				1				

Snahy, postřehy, inspirace a potenciál NRK

- Snaha o zrovnoprávnění odborného a akademického vzdělání
- Rámce odbourávají umělé bariéry mezi typy vzdělávání (ne však vždy)
- Problémy vzdělávacích systémů v zemích podobné, diskuse probíhají různě
- Vznik NRK se nemá uspěchat
- Příležitost vrátit obsah slovům
- Prostor pro vznik a rozvíjení důvěry
- Ujasnění a sjednocení terminologie
- Pouze formální zavedení nemá význam
- Evoluční proces vzniku NRK je přirozený (postupné vznikání sektorových rámců, po té zastřešení NRK)

Evropské nástroje pro transparentnost a mobilitu



Otázky pro diskusi I

Může jednotný/komplexní NKR přispět k lepší orientaci v našem kvalifikačním systému a větší spolupráci a koordinaci mezi sektory vzdělávání?

Měl by NKR mít kromě své komunikační funkce i jiné ambice? Tzn., měl by napomoci reformám, či by měl být přímo jejich hnací silou? Nebo by jeho primární funkcí měla zůstat možnost spolupráce mezi sektory vzdělávání, společného řešení existujících problémů a odpovídání na otázky, tedy jeho tzv. komunikační funkce?

Pokud existují rozdíly v interpretaci či terminologii, jsou překážkou v porozumění, nebo nejsou důležité?

Otázky pro diskusi II

Je tzv. postup založený na výsledcích učení (learning outcomes approach), z něhož vychází EQF a který je základem pro tvorbu rámců kvalifikací i pro popis a udělování kvalifikací v ČR, dobře a jednotně chápán a přijímán ve všech oblastech vzdělávání?

Kdo by rozhodně neměl chybět v národní diskusi na téma, zda a proč vytvářet NKR, případně být zastoupen v řídicí skupině?

Myslíte si, že osmiúrovňová stupnice je pro ČR vhodná? Tento počet je sice snadno srovnatelný a kompatibilní s EQF, na druhou stranu však ubírá možnost odlišit od sebe některé národní typy kvalifikací.

Otázky pro diskusi III

Měl by NKR mít i nějakou regulativní funkci? (Většina ze států, které tvoří nové NKR, zdůrazňuje pouze její komunikační funkci, avšak jiné státy tvrdí, že pokud má mít rámeček nějakou platnost, význam a smysl, musí být jasně zakotven v (novém) zákoně (např. Rakousko, Finsko).

Jaká z existujících organizací by byla vhodným správcem/centrem NKR? Nebo si myslíte, že k zajištění zastřešujícího charakteru NKR je třeba vytvořit organizaci novou? Situace se v evropských státech liší, v některých zemích zřídili kvalifikační úřady, v jiných je NKR spravován orgánem pro zajišťování kvality apod.

Seznam organizací či zástupců

(Navržených se podílet na diskusi o vzniku NKR, případně mít zastoupení v řídicím výboru)

AIVD

Akreditační komise ČR

Akreditační komise VOŠ

Asociace hejtmanů

Asociace škol – pro ZŠ, SŠ, VOŠ, atd.

Asociace zaměstnavatelů - SP ČR

CERMAT

CSVŠ - ENIC/NARIC

Česká konference rektorů

Česká školní inspekce

Český statistický úřad

ČRDM

EDUIN

Seznam organizací

Generální ředitelství Úřadu práce ČR

HKČR

Institut celoživotního vzdělávání Mendelovy univerzity

IPn KONCEPT

IPn Kvalita

IPn NSK

IPn Q-RAM

IPn Reforma

IPn UNIV

Kraje

Krajské rady pro rozvoj lidských zdrojů a výbory pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost

Ministerstva – MŠMT (O20, O21, O22, O23, O24, O30, O63)

MPO, MPSV, MS, MZe, MZd

Nezávislí odborníci

Seznam organizací

Neziskové organizace ve vzdělávání

NIDM

NIDV

NSP

NÚV

NVF - Národní vzdělávací fond

PedF UK, FSV UK

Personalisté

Poradní skupina KC EQF

Poslanecká sněmovna

Právník

Profesní svazy

Představitelé odborů

Rada asociace krajů pro školství

Seznam organizací

Rada vysokých škol

Republikové centrum vzdělávání

Scio

Sdružení soukromých škol ČMS

Sektorové rady

Senát

SKAV - Stálá konference asociací ve vzdělávání

Svaz měst a obcí ČR

Školské odbory

Trexima

Unie zaměstnavatelských svazů ČR

Vláda

Vývojový psycholog

Zahraniční odborníci

Zástupci zřizovatelů škol, studentů, učitelů, rodičů atd.

Poděkování všem, kteří se podílejí na
činnosti KC EQF a umožňují jeho
existenci

Děkuji vám za pozornost

milada.stalker@nuv.cz